

Bib. Sec: Q. F. F. F. Q. S. *Coll. Rom.*

GOTHOFREDI

VOIGTII,

DELICIANI,



DELICIAE
PHYSICAE

ΕΠΙΔΙΕΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑΙ,
DE

STILLICIDIOSANGUINIS

EX INTERENTI HOMINIS CADAVE-
RE PRÆSENTE OCCISORE,

LACRYMIS CROCODILI,

CATULIS URSARUM, AMORE OVIS
ET LUPI, PISCIBUS FOSSILIBUS ET VO-
LATILIBUS, CONVENTU SAGARUM AD
SUA SABBATA, INFANTIBUS SUPPO-

SITITUS, CORNU CERVI, ET
STELLIS CADENTIBUS

ACCURATA METHODO CONSCRIPTÆ.



ROSTOCHII,

Imprimebat JOHANNES KILIUS, Univ. Typ.

ANNO M. DC. LXXI

Big...

Oct. 1891

SUMME REVERENDO, ILLU-
STRI, MAGNIFICO ATQUE EMI-
NENTISSIMO

DOMINO

DN. CHRISTIANO
CASSIO,

ICto CELEBERRIMO,
SACRI LATERAN. PALATH, AU-
LÆq; CÆSAREÆ COMITI PA-
LATINO ET IMPERII
EXEMTO,

SERENISS. DUCUM HOLSATIÆ,
NEC NON EPISCOPI LUBECENSIS

CONSILIARIO INTIMO,
CANCELLARIÆ CAMERÆQUE
DIRECTORI SUMMO,
CAPITULI UTHINENSIS DECA-
NO SPECTATISSIMO,

DOMINO, AFFINI AC
PATRONO MEO
OPTIMO, MAXIMO,

S. P. D.

GOTHOFREDUS VOIGTIUS.

DEDICATIO.



EMINENTISSIME
DOMINE,

Blennum est, & quod ex-
currit, cum Disputatio-
nes aliquot Academicas
illustri TUO dedicavi
nomini: ex quo tempore
nihil postea habui prius aut antiquius,
quàm ut omni ratione niterer, TU-

VM

DEDICATIO.

UM mihi conciliare animum, quem,
erga Musas propensissimum esse, testes
fide digni mihi confirmarant. In his
beatus noster JANUS erat, Episcopus
de Ecclesiâ Megapolitanâ optimè me-
ritus, Socer meus etiam post fata ve-
nerandus, quo interprete primus literis
meis ad TE patefiebat aditus. Nec
falsum me spes ac opinio mea habe-
bant. Nam præter favorem ac grati-
am TUAM, quam ambiebam hone-
stè, summa præterea mihi tribuisti be-
neficia, quæ si à Serenissimo nostro
PRINCIPE recessero, cum nullius o-
mnino officiis comparare possum. Præ-
fiscini dicam; non Patronum, sed
PATREM & amplius TE mihi me-
isq; præstitisti. Atq; utinam dignum
aliquod grati mei animi monimentum
reperire, TIBIQ; consecrare potuis-
sem! Sed adeò curta mihi erat supel-

DEDICATIO.

lex, ut, licet omnem meam excuterem paupertatem, nihil tamen in eâ, quod summi viri personâ dignum esset, invenirem. Tandem TE meas esse aliquid putare nugas intelligebam, quod quidem ex amore magis, quàm judicio profectum crederem, si amorem TUUM sine judicio esse posse scirem. Mittebam igitur TUÆ MAGNIFICENTIÆ opuscula quædam Physica, hîc Gustrovii edita, non ut ea perlegeres: summa quippe Regum Principumq; TIBI obeunda, negotia ab ejusmodi tricis animum avocant; sed ut humilem meum in TE affectum inde cognosceres. Atque hæc quidem misi; sed missorum toties me pœnitet, quoties ne meminerim, à me impetrare non possum. Adeo priores fœtus provectioris damnat ætatis judicium, nec tamen unquam de.

fini-

finimus displicitura condere. Emen-
 dare quidem nonnulla ex meis cœpi,
 & in his præcipue Disputationes illas
 Academicas, *Deliciarum Physicarum*,
 nomine insignitas; sed cùm manum
 ad moverem operi tanta in eo occurre-
 bat difficultas, ut ab incepto me ferè
 deterruisset. Dum enim Latini sermo-
 nis puritatem sectabar, veritatem penè
 amissem, quæ Romanæ literaturæ
 cancellis se includi non semper pati-
 tur. Itaq; Philosophi vestigia sequens,
προσπεπονημένον mihi quandoq; licitum, me-
 que non Latinitatis, veritatis studiosis
 scribere putabam. TIBI autem cùm
 dedicatum irem denuò hunc librum,
 dubius hærebam iterum, quid agen-
 dum mihi esset: quippe non ignarus,
 TE magni illius GROTII exemplo
 elegantissimè scribere ac purissimè.
 Atq; hac novâ difficultate obortâ adeò

profectò commovebar, ut animum
 ferè despondissem, omnemq; scriben-
 di conatum penitus abjecissem. Re-
 cordatus tamen singularis TUÆ ac
 propè divinæ in tantâ dignitate hu-
 manitatis, quâ TE adeò demisisse,
 ut missis ad meliteris, quàm carus TI-
 BI essem ostenderes: animos sumsi,
 atq; in incepto opere perrexī, quædam
 nunc addens, nunc demens, usq; dum
 ad finem meo defunctus mihi videbar
 labore, quum in alium incidebam sco-
 pulum, metuens, ne crambem bis co-
 ctam TIBI apponerem. Sed & hunc
 metum TUA mihi eximebat humani-
 tas, & amor scientiæ naturalis, qui eò
 TE adegit, ut præclarè de me meisq;
 sentiret. Quod cum recordor, etsi
 meipsum probè novi, tamen mihi in-
 terdum aliquid esse videor, istâq; inani
 ambitione ita profectò delector, ut il-

le do.

ledolor, quem ex difficultate capio
 remunerandi, si non tollatur, minuatur
 quidem certe. Quanquam TU is es,
 qui TE satis superq; remuneratum ex-
 istimas, si modò id, quod dedisti, ab
 eo, qui accepit, intelligis memoriâ te-
 neri. Quo in officio præstando, noli
 credere, quenquam esse, qui me vin-
 cat. Argumento sunt *Deliciæ hæ Phy-
 sicæ*, quas ut olim rudes, ita nunc pau-
 lo politiores illustri TU *Æ* consecro
 MAGNIFICENTIÆ, ut videant o-
 mnes, me, qui gratus esse non potui;
 ingratum tamen vivere noluisse. Per-
 sis in more positum fuit, occurrenti
 Regi offerre munera, pro suâ quisque
 conditione, vilia aut splendida. Ex
 hoc more Sinæta procul à suo tugurio
 Artaxerxi Mnemoni obviam factus,
 aquam manu haustam obtulit, quæ
 adeo grata dicitur fuisse Regi, ut au-

DEDICATIO.

reâ phialâ excipi illam jufferit. Lice-
at mihi etiam induere personam Sinæ-
tæ. TV, EMINENTISSIME
CASSI, meus mihi sis Artaxerxes:
aquæ loco sit hic liber, præmaturus
ingenioli mei fœtus. Hunc TIBI
dono in signum meæ in TE obser-
vantia gratiq; animi. Si susceperis,
multò mihi præ Sinæta videbor beati-
or, atq; felicior: idq; ita futurũ, sperare
quidem non audeo, cùm me nove-
rim, nec desperare tamen, cùm TE
noverim. VALE, & me quocunq;
loco, modò ne extra clientum.

TVORVM numerum pone.

Scrib. Gûstrovii V. Kal.

Jan. A. C. 1671.

IN vanis alii consumunt tempota,
rebus,

Atq; dies gerris, futilibusq; terunt.

Tu contrà Cæli metas, terræq; meatus

Indefessus obis, dexteritate notas.

Grajugenûm, & Latii constipas undi-

que Gazas,

Quicquid in antiquis delituiffe

patet.

Naturæ Templum voluiscatus, atque

revoluisc,

Conspicienda polo, & conspicien-

da solo.

Pavisti mentes juvenumque senumq;

potenter,

Laicus & Clerus Scripta polita le-

gunt.

Plus ultra tendis, Naturæ occulta re-

pandis,

Delicias Physicas fistis, hoc artis

opus,

LEM.

LEMNIUS, & SCHOTTUS, SCHWENTERUS in
hisce fuêrunt,
Non pigeat Musas lumina tanta
sequi,
Quisquis in hoc circo Musarum flagrat
amore,
Delicias VOIGTI comparer, atq;
legat,

*Hisce Clarissimi, Eximii atq; Excellen-
tissimi DN. VOIGTI, Illustris Lycei
Güstrovi Rectoris Celebratissimi, a-
mici & fautoris honoratissimi DELI-
CIAS PHYSICAS docto orbi commen-
dare voluit.*

CHRISTIANUS WOLDENBERGIUS,
Gremplâ-Hollat. Phil. J. U. D. Decretal. PP.
Ducalis Consist. Assessor & Comes
Palat. Cæsareus.

INDEX

INDEX CAPITUM.

I. CAPUT DE

STILLICIDIO SANGVI-
NIS EX INTEREMTI HOMI-
NIS CADAVERE, PRÆSEN-
TE OCCISORE.

II. CAP. DE

LACRYMIS CROCODILI.

III. CAP. DE

CATULIS URSARUM.

IV. CAP. DE

AMORE OVIS ET LUPI.

V. CAP. DE

PISCIBUS FOSSILIBUS.

VI CAP

VI. CAP.
DE
PISCIBUS VOLATILIBUS.

VII. CAP.
DE
CONVENTU SAGARUM.

VIII. CAP.
DE
INFANTIBUS SUPPO-
SITITIIS.

IX. CAP.
DE
CORNU CERVI.

X. CAP.
DE
STELLIS CADENTIBUS.

Q. D. B. IV.



Q. D. B. V.

ELICIARUM

PHYSICARUM

CAPUT I.

DE

STILLICIDIO SANGVI- NIS EX INTEREMTI HO- MINIS CADAVERE, PRÆSENTE OCCISORE.

P *Lusie Sanguinea. Sanguis in igne, cerberum cornibus, pane, uris, piscibus & pisis. Historia varia de stillicidio Sanguinis præsente occisore. Sententia Galeoti, Vincentii & Scribonii hæc de re. Lébini Lemnii, Kircheri & Kozack aliorumq; opinio. Campanella, Petri de Albano & Tholosani mens. Alia sententia Calii Rhodigini, Bodini, Cornely Gemma, Majoli, VVatsonij, Neobaldi, Libavij, Valeriole, Horstij & Sperlingij. Von Stillicidium. Sanguis. Cadaver. Homo. Antipathia. Sympathia. Spiritus. Distinctiones ad statum controversia pertinentes. Vera sententia explicatur, & confirmatur primò rationibus, deinde exemplis. Deniq; vindicatur ab objectionibus Magistri cujusdam Lipsiensis. Examen*

opinionis Galeotti & Sympathias defensorum. Lemny, Schotti & Kircheri error refutatur. Quid de Campanella & Tholojani sententiâ habendam sit, ostenditur. Lapsus Cælii Rhodigini. Bodini & Kornmanni sententia falsitatis & impietatis convincitur. Error Cornelii Gemma. Majoli sententia examinatur. Judicium de VVatsonij opinione. Libavij & Avicenna somnia. Censura opinionis Valestiole & Tympy.

Multa de sanguine passim apud Scriptores memoratu reperiuntur digna. Sic memoratu digna pluvia illa sanguinea, quæ cecidit in Gallia, Anno Christi 541. teste Buntingero; in Silesia, Anno Christi 1268. teste Hammero; in Helvetia, Anno Christi 1274. teste Jobio; in Bavaria, Anno Ch. 1349. teste Stumpffio; in Bohemia, A. C. 1416. teste Hagecio; in Saxonia, A. C. 1548. teste Pomario; in Lusitania, A. C. 1551. teste Sleidano. Memoratu dignæ aristæ illæ sanguineæ, quæ anno ante natum Christum 215. desuper delapsæ perhibentur à Livio & Polybio. Memoratu dignæ sanguinis illæ guttæ, quæ sub ipsis flammis extiterunt, Alexandro M. Tyrum obsidente, ut testatur Curtius. Memoratu digna hæmorrhagia, si ve sanguinis fluxus ex parietibus & cerborum cornibus, A. C. 1580. autore Buntingero; ex

panc

pane, quem militum aliquis apud Macedonas fregerat, ut tradit *Curtius*; Ex *uvīs*, quas Hungari A. C. 1546. decerpserant, scribente *Gbonneyero*; Ex *piscibus & pisīs*, quod anno hujus seculi 63. *Jutreboga*, evenisse, perhibent. Quò etiam nonnulli referunt *hemorrhagiam illam ex cadaveribus hominum, injustè occisorum, presentibus iis, qui authores cadis extiterunt*. Cujus rationes quidem, Physicas multi, iiq; non indocti Viri reddere anxie sunt conati, sed frustra. Nam, ut *B. Sperling: Instit: Phys. l. 2.* inquit, *experientia illa de sanguine, è cadavere occisi ad presentiam homicidæ stillante, fallax est. Nec enim semper sanguine stillat cadaver, homicidâ presente: Nec quoties stillat, toties homicidâ adstat. Quamobrem nos impræsentiarum varias Autorum opiniones, ex Physicis potissimum petitas, recensebimus, & numquid ponderis ipsis insit, pro ingenii viribus videbimus. Deus faxit FELICITER!*

SECTIO I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Varias historias atq; Auctorum sententias
recensens.

ARTICULUS I.

Producens historias.

§. I.

Persuasum omnino multis est, innocenter occisorum corpora, in conspectum producta, praesente interfectore, sanguinem è vulnere, naribus aut alia corporis parte profunderè. Cujus rei exemplum affert *Franc. Valeriola lib. 2. Obser. fol. 202.* illudq; se vidisse, plenà attestatur fide. Nam cum *Jacobus ab Aqueria*, Patritius Arelatensis, vulnere mortuus esset, & qui vulnerarat, à Magistratu comprehensus, in conspectum cadaveris delatus fuisset, ut occisum recognosceret, & scelus fateretur, mox ebulliens sanguis multò cum fervore & bullis è vulnere & naribus prodire, cunctis adspectantibus, coepit.

§. II. Idem ingeniosus ille Poëta *Haarsdorffer* in *Zammerlichen Mord, Geschichten c.*

ten c. CXXIX. 3. p. 444. de Opilione cujus-
dam occisi cadavere refert. Scilicet. cū
Anno 1607. d. 25. Aprilis, Opilio quidam, in
Hispania, suum palceret gregem, à Nobili-
bus duobus interfectus, & fruticeto injectus
fuit. Judices ejus loci, Opilione multum-
diuq; perquisito, post quatrimum demum
sub fruticeto eum reperere. Quoniam ve-
rò cædes ista sine testibus facta erat, suspicio
in Nobiles, in viciniâ habitantes, cecidit.
Qui etiam capti & ad occisi cadaver rapti
sunt. Sed quid fit? Primus vix limis, ut a-
junt, oculis cadaver aspexerat, ecce! copios-
sus inde promanare sanguis occipit. Alte-
rò verò accedente, ipsa interempti dextera
adstantibus primò vulnera, post & ipsum
occisorem monstravit. Quò factum, ut duo
illi suspecti Nobiles cædis hujus ductores
sponte sese confiterentur, dignumq; factis
suis supplicium luerent.

§. III. Aliud exemplum citatus Autor
l. d. assert, cujus ipsa Germanica verba
adscribere non verebimur:

Zu Wertheim in Francken / wurde ein to-
der Leichnam zu Nachts auff der Gassen
gefunden: 36. Stunden hernach / als der
Leichnam etliche Stunden unter den frey-

en Himmel gestanden / (damit man nicht
wähnen können/ die Bewegung macht die
Wunden blutend) ist darüber geführt
worden Baltas und Niflas N. N. der Cör-
per aber hat kein Zeichen von sich gegeben.
Diese beyde waren davon gegangen/ wie
sich der Streit angehoben/ und also un-
schuldig. Auff fürführen Jörg N. hat
der Cörper aus dem Munde blutigen
Schaum gegeben (dieser ist dabey gewesen/
hat aber nicht Hand angeleget/ doch den
Streit angefangen/ und das ärgste dazu
geredet.) Nach dessen Ab- und Vorfüh-
rung Clausen Wächters (welcher nach sei-
nem Vorgeben Friede machen wollen/ und
den Entleibten die Hellepartie genommen)
hat gedachter Cörper Blut gegossen aus
den Wunden über dem Herze / und selbes
gebebet/ als ob der Entleibete noch lebete.
Dessen ungeachtet hat der Wächter den
End geleistet/ und (1) zween Finger auff deß
entleibten Mund/ (2) auff den Stich/ und
(3) auff den Nabel geleyet/ und dreymahls
dem Pfarrer / der Ihm seines Gewissens
erinnert/ den End nachgesprochen / den
Todschatz aber nicht bekennen wollen. In
Gegenwart Lorenz N. mit welchem der
Entleibte

Entleibte

nicht Entleibete/ da er den Stich bekommen / zu
 thun gehabt/ und getrungen/ hat der Cör-
 per abermahls blutigen Schaum aus dem
 Munde gegeben/ und etwas Blut aus dem
 Wunden. Des folgenden Tages hat sich
 der Wächter und Lorenz für einen Thäter
 angegeben/ weil Sie beyde Ihn wegen ge-
 ringen Zantf Uhrsachen umbgebracht. Ist
 Ihnen auch nach Ihrer That gelohnet
 worden.

§. IV. Simile huic refert *Crusius part. 3.*
annal. Sbev. l. 9. c. 16. pag. 536. Hoc 1510. an-
 no, in Bacchanalibus, die Martis, interfectus
 est Johannes Albusser (apud Albussam in
 Mosbacensi Parochia) in Sultzbergo, pun-
 ctione non magna super genu: nec percussor
 sciri potuit. Quatnor postea septimanis,
 iterum die Martis, fratres & propinqui illius,
 duos Aucupes ex Kelenberga in Provinciale
 judicium Campidonum adduxerunt, ac de
 eade accusarunt. Illi, se innocentes affir-
 mare; sententia lata est, ut jusjurando se
 purgarent: duobus digitis, inter quos alba
 lana, in vulnus impositis: annon aliqua mu-
 tatio vulneris secutura esset. Primò juran-
 te nihil novi secutum; Altero autem juran-
 te, rubere coepit vulnus & sanguis exire, per

pedem defluens, populò cernente numero-
sò. Tun cjudices illum ut cædis Auctorem,
capitis damnarunt : Quo etiam supplicio
affectus est publicâ in viâ juxta provincia
tribunal ac fanum.

§. V. Nec dissimilia sunt ea, quæ *Korn:*
in M. M. c. 24. adduxit exempla. Quorum
primum est *Thoma Herefordensis*, in Anglia E-
piscopi, quem *Gilbertus de Clara*, comes Glo-
vernix maximis affecerat injuriis, eò quod
Ecclesiæ jura ipse tueretur, ille invaderet.
Obiit interim diem suum Episcopus absens.
Necessarij autem ejus ad ejus Ecclesiam de-
ferenda ossa prorsus carne ablata curave-
runt. Mox ubi obvius factus est Comes, à
puris nudatisq; omni carne ac sanguine ossi-
bus plurimus manavit sanguis. Id conspi-
catus Comes terrore concussus pœnitentia-
que ductus, Ecclesiastica jura vi à se invasa
restituit. *Surius* §. Octobr. *Matth. Tympius*
Mensa Theo-Philos. c. XXIII. q. 31. p. 191.

§. VI. Alterum ex *Cantipratano lib. 1. mir. c.*
16 §. 2. de Henrico Abbate Blesensi, narratur se-
quentibus verbis : Henricus Canonicus
regularis in urbe Blesensi in monasterio S.
Mariæ de Burgo medio, cùm diu Parisiis stu-
duisset, in Abbatem licet invitus ab omnibus
est c-

estelectus. Hic cum in religiosos suos, tum hortatu ad regulam servandam, ad honestatem vitæ, & ut tenerent in manibus disciplinam, tum rigore usus esset, ab illis per tres scelestissimos Ribaldos conductos crudeliter occisus est. Roberto autem tunc socio ejus evadente, corpus occisi ad monasterium delatum est, & in Ecclesiâ collocatum, & vide Lector, quid actum sit & probatum. Statim enim ubi sequenti die ad sepulchrum occisi, de locis ubi exta manebant, rei criminis Ecclesiam intraverunt : Ecce vox sanguinis Fratris sui Abel de terrâ quasi vindictam clamans, per vulnera, quæ à locò occisionis sicca remanserant, abundantissimo sanguinis impetu in eorum præsentiam manaverunt.

§.VII. *Tertium est Puella* cujusdam à Judæis crudelissimè occisæ, quod ea eodem *Cantipratano l. 2. mirac. c. 29. §. 22.* refert. Nimirum contigit Anno C. 1271. in villa *Wforzhheim*, ut quædam malignissima vetula Judæis familiaris effecta, puellam eis annorum septem orbatam Parentibus venderet occidendam. Hanc igitur in secreto, super plura parialia teaminum obstructo ore ejus, in omnibus ferè juncturis membrorum incision-

cisionibus vulnerârunt, maximo conamine sanguinem exprimentes, & in ipsis linteaminibus diligentissimè receptantes. Hanc autem post tormenta defunctam, Judæi in aquam fluidam prope opidum projecerunt, & super eam lapidum congeriem posuerunt. Tertia verò vel quartâ die, per manum erectam ad cœlum à Piscatoribus est inventa, & in opidum deportata, horrentibus & clamantibus Populis, à judæis impiis tantum flagitium esse perpetratum. Erat autem in vicinîa Marchio de Baden, qui mox audito tanto piaculo, pervenit ad corpus, statimq; ipsum corpus erectum residens tetendit manus ad Principem, quasi vindictam sanguinis, vel fortè misericordiam imploraret. Post horam verò dimidiam se deposuit defuncti more supinum. Adductis igitur ad hoc spectaculum impiis Judæis, statim eruperunt omnia vulnera corporis, & in testimonium horrendæ necis copiosum sanguinem effuderunt. Judæi capti pœnam dederunt.

§. VIII. Pertinet huc etiam casus ille, quem *Georgius Horstius Tr. d. Conserv. cadav. p. 1.* sequentibus exponit: Anno τὸ 1604. die 26. Decembris, Vir quidam Nobilis Ju-

lis Ju-

lis Juvenis ætatis suæ 25. anno, vespertino tempore, circa nonam horam noctis, è fenestrâ domus superiori in opido *Blindmarct*/ inferioris Austriæ, bombardâ petitur, & globo tormentario per sinistram pettoris immisso, perq; dextram hypochondriorum exeunte, protinus in loco occiditur. Reviso cadavere, vulnereq; considerato, quantitas eadem introitus atq; exitus, non sine copiâ sanguinis profluentis, reperta est. Subsequente die 27. Decemb, tempore matutino, corpus occisi juvenis vestibis aliisq; ornatur, atq; ita per biduum quietum retinetur. Porro 30. Decemb. in libitinam reponitur, & in loco sacro custoditur, idq; sine motu ulteriori, ubi tamen nihilominus ex vulnere superiori usq; ad 8. Jan. Anni 1605. recens quotidie manavit sanguis, à quo tempore hæmorrhagia desit. Rursus verò 13. Febr. circa meridianum tempus sanguinis fluxus per vulnus inferius hora una atq; altera deprehensus fuit, ac si jam vix cædes facta esset.

§. IX. Nec præterire possumus narrationem *Andrea Hildebrandi*, in Epist. ad *Greg. Horst.* Sect. 9. p. 432. ita scribentis: Accidit cum *Stolpis* adhuc essem, apud *Illustriss. vi-*
duam,

duam, ut in vicino pago Schmalfin, Præfecti
 ejus loci exspatiatum euntis canis aquari-
 cus, fortè fortuna infantem terrâ recondi-
 tum, & jam semiputridum erueret, quem
 eum Præfectus in pagum reportari curâſſet,
 puellas, viduas, reliquasq; omnes extra ma-
 trimonium viventes, convocari juſſit, & ſin-
 gulis infantem ulnis geſtare, ac ſequentia
 verba eloqui mandavit: *doſern ich an dieſe
 ſem Kinde ſchuldig bin/ ſo thue Gott ein
 Zeichen an mir.* Indè cùm ad agnatam
 proximam reæ ordo pervenit, pauxillum
 ſanguinis è naribus & quidem lentè effluxit:
 Ubi verò in manus propriæ matris traditus
 eſt (quæ virginali adhuc incedeſſet habitu,
 & ut poſtmodum per torturam confeſſa eſt,
 Dantiſci à Primario Mercatore imprægnata)
 copioſiſſimum ac rubicundiſſimum ſtillare
 cœpit ſanguinem, multis inſtar miraculi id
 ſpectantibus, cùm ante octiduum jam terræ
 commiſſus, nec ut ipſamet ſaſſa, vitalis un-
 quam fuerat, quod tamen vix verum (ferum
 ſatis) putaverim. Mater, cum nihil aliud
 ab ea per Carnificem extorqueri potuit,
 quàm quod fœtum mortuum noctu clam
 terræ mandaverit, ne vei ita famæ jacturam
 pateretur, non capitis ſupplicio affecta, ſed
 tantum proſcripta fuit.

§. X. Imprimis verò memorabile illud est, quod *Thuanus lib. 32. Histor.* commemorat de Cosmo Magno Hetruriæ Duce. Huic inter alias liberos erant duo filii, quorum minimus natus Garfias Johannem Fratrem jam tum Cardinalem vix 16. ætatis annum supergressum, ex puerili æmulatione, atroci odio diu nutrito, intervenandum, cum seorsim à sociis per devia alter in alterum incurrissent, acinace cominas transverberaverat. Cadavere inter vepreta invento req; ad Cosmum Parentem delatâ, is suspicatus, quod erat, cadaver multâ nocte in urbem inferri & in conclavi ædibus suis proximo collocari jubet, tùm semotis Arbitris ad conclave venit, & se vocatum Garfiam, ac de Fratre interrogatum, cum factum ille pernegaret, ad cadaver accedere jubet, eoq; renudato, & cruore ad percussoris conspectum mox ebulliente, En, inquit, sanguis Fratris tui, qui ulationem à Deo atq; etiam à me deposcit; Me miserum, qui tales Filios genuerim, aut iis superstes fuerim, quorum unum immani parricidio necatum hisce oculis adspicere, cogor; alterum, ni impius & iniquus juris inter meos dispensator sim, è mediò tollere, ipsâ pietate suggerente compellor! Scelus est Pa-

est Patri, Filium interficere, sed majus scelus admittam, si cum vivere diutius patiar. Qui per fratris perniciem ad Patris necem & familiam totam cæde ac ferro evertendam gradum fecit. Tum satente crimen Garfiâ, & rixæ principium dedisse Johannem affirmante, ita ut nisi peste Fratris salutem propriam expedire non licuerit, Cosmus, qui mitem Johannis iugenum nosset, pugionem quo ille fratrem confoderat, & adhuc cinctus eo venerat, supplici eripit, nudumque stringens, hodiè, inquit, pestem domesticam, ne latius exemplo serpat, è visceribus meis avellere decrevi, & quanquam dulcissimi Filii cædem, non nisi alterius filii moribus disparis cæde expiare possim, malo me posteritas infelicem ac durum Patrem prædicet, quàm imprudentiæ & iniquitatis arguat. Tu verò gaude, quòd vitam, quâ indignus es, cum amittere debeas, in Patris manibus, à quo etiam accepisti, depositurus sis: quò dicto Deum comprecatus, ut factum comprobaret, & sonti Filio gratiam delicti faceret, cum eodem pugione, quò fratrem confecerat, juxta Johannis cadaver interfecit, quam calamitatem silentio sopiri voluit prudentissimus Princeps, fama sparsa, ex popula-

populari morbo alterum post alterum extinctos.

§. XI. Deniq; huc referri etiam solet exemplum, quod quinquennio abhinc in oppido *Roswicz* duobus milliaribus à Wittebergâ distante, accidisse dicitur. Cum n. illic venefica quædâ mulier Adolescentem, arti sartoriæ addictū, præstigiis suis interfecisset, & postea jussu Mariti, ut suspicionem à se amoveret, ad cadaver in feretro jam positum, accedens ternâ vice hæc verba repertiisset: *Hab ich Schuld an deinem Tode/ so gib ein Zeichen von dir*; Tunc statim sanguis ex ore & naribus emanavit, atq; præsentem homicidii ream indicavit. Cæterum longè plura superior pariter atq; recentior ætas refert exempla; Quæ si omnia recensere vellem, tempus prius & charta, quàm scribendi materia me deficerent. Quamobrem expositione nunc Articulo primò, esto

ARTICULUS II.

Proferens rationes.

§. I. Hic non una eademq; Eruditorum mens est: Sed tot ferè occurrunt sententiæ, quot capita Scriptorum. *Galeotus Martius Narniensis lib. de promisc. doct. cap. 22. ad decimam*

cimam aut duodecimam horam à tempore perpetratae cædis cruentationem hanc restringit, causamq; ejus in Occisoris & occisi spiritibus quærit. Cum enim, inquit, occisor furore ductus, hominem aggreditur, cuncti spiritus, qui sui sunt, opus juvantes, in occidendum convolant, sicut de more eorum est, itidemq; hominis trucidandi in occisorem tendunt, quo iræ corporis sui profilit, ita ut in occisorem volent ibiq; vivant. Cum ille occisus est, sanguis jam frigidus factus fluere desinit, sed comparente occisore spiritus utriusq; diverso motu agitantur. Quilibet suum corpus repetens motum facit, unde & hominis occisi spiritus redeunt, sedemq; suam repetentes, & occisoris recedentes, ut ad corpus redeant, faciunt motum ejus rei, quam habitant (habitant autem sanguinem) & hoc pacto sanguis jam frigidior & ad fluxum ineptus, ab occisoris & occisi spiritibus vi multiplicata agitatus, rursus fluitat, estq; illis tantus proprii corporis affectus, ut plerumq; latitantem hominem, sed proxime existentem intra tempus, quod assignavimus (tot enim horis vivunt) recognoverint ac repeterint. &c.

§. II. Accedunt huic Galeoii sententiæ, Sympthia defensores, eodem ferè modò rem explicantes. Voyet autem hanc opinionem

Vincen-

Vincentius tom. 1. spec. l. 4. cap. 13. Cui pollicem etiam premit *G. Scribonius lib. 1. phys. §. 82.* Nec alienam gerit mentem *Petrus Apponensis in Comment. in probl. Arist. 7. part. probl. 6. col. 2.* Hic enim, testibus *Petr. Greg. Tholosano & Prosp. Farinacio*, ad spiritus, ex interfecto-
ris oculis, in cadaver egredientes, confugit, eosq; vi sua sanguinem illum commovere
volenti & elicere statuit. Deinde addidit, interfectorem nonnullos inimicos Spiritus in corpore
occisi transfudisse, qui post modum, accedente rursus occisore, propter quandam
sympathiam cum eo sympathiam evolent, sanguinem excitent, & in sedem suam propriam remigrent.

§. III. Alia verò contra est sententia, quæ stillicidii hujus causam ad *Antipathiam* refert, & proponitur a *Levino Lemnio lib. 2. de occult. Nat. mir. cap. VII. p. 304.* his verbis: Quod si quis statuatur, propinquos ac sanguine conjunctos
Sympathiâ quadam, hoc est, mutuo nature consensu, sanguinem elicere: facinorosum ac patratum
sceleris reum Antipathiâ ac dissensione tacitæ discordiâ id ipsum efficere, non futurus sum
in eâ re contentiosus. Cui assentitur etiam *Delriol lib. 3. Disquis. Mag. cap. 8. q. 4. p. 61. seq.*
Cubi

ubi tandem post aliorum adductas sententias in hæc verba desinit : Neq; adhuc video quid solidius adferatur illa Antipathia ex vehementi odio occisi in occisorem ; quod qualitatem latentem ac arcanam impresserit corpori, cum cadavere permanentem. Nec diversum sentit Athanasius Kircherus art. Mag. part. 9. quæst. post. c. 3. ita hanc prodigiosam, ut vocat, naturæ actionem explicans : *Vehemens & violentus spiritus, quo occisor alium sibi inimicum impetit, maligna vi plenus per oculos, os, nares in inimici ingressus intimas fibras, tum potissimum sanguinem, ac in sanguine latentem qualitatem vectore spiritu invadit, qui incitatus vel rarefactiva sanguinis cadaveris, vel alio quodam occulto naturæ dissidio, loco cedens foras erumpit, eo quod spiritus occisoris sanguini occisi dicta ratione communicatus, non commodè in alieno subjecto existens, proprium videl. occisori sanguinem naturali inclinatione appetat, hic vero illum, seu sibi proprium ac naturalem attrahat, non secus ac supra de antidotorum magnetismo docuimus, repellente cadavere spiritum tanquam sibi repugnantem atq; inimicum. Dum igitur occisoris sanguis, quod suum est appetit, occisi autem contrarius spiritus, spiritum inimicum & hostilem*

hostilem repellit, fit, ut hac spirituum contrario-
rum lucta, sanguis, quorum vehiculum est, effe-
vescens violenter foras erumpat. Atq; hac rati-
one ego hanc actionem sanè prodigiosam perfici,
salvo aliorum iudicio, existimo. Kircherum
sequitur Gasp. Schottus Mag. Nat. part. 4. l. 5.
Synag. 2. c. 4. p. 495. seq. Ego, inquit, cum
hac ultimâ opinione (scil. quæ Antipathia
hunc effectum adscribit) sentio. Quibus e-
tiam subscribere videtur Job. Sophronius Ko-
zack. lib. 5. Septim. Horolog. Microcosm. existi-
mans in cadavere occisi superesse spiritus
fortes, servantes impetum se vindicandi diu-
tissimè, qui accedente eo, cujus malitiâ la-
cessiti fuerint, effervescunt & prosiliunt, pro-
fusoq; sanguine ostendunt vindictæ indicia;
id verò non fieri, si trucidantur meticulosi;
Qui vi externæ non resistere, sed eam fugere
malunt. Huc respexit etiam Poëta & Phi-
losophus Epicureus Lucretius, lib. IV. ita
canens :

Libido

Incitat irritans loca turgida semine multo,
Idq; petis corpus, mens unde est saucia amore.
Namq; homines plerumq; cadunt in vulnus, &
illam

C 2

Emi-

Emicat in partem sanguis, unde icimur ictu.

Et si cominus est, hostem ruber occupat humor.

Quo in loco Poeta elegantem vivi amantis & mortui hostis comparationem instituit, ac si diceret: Quemadmodum salax mentis libido semen in amicam effundere affectat, cujus amore irritata ac saucia fuit mens: Sic caro quoq; vulnerata rubro sanguine hostem adspargere praesentem desiderat. *Francisc. Valeriola lib. 2. observat. fol. 202. versibus modò allegatis hæc subjicit: Hoc carmine, Lucretius non aliter dult sanguinem hominis oculorum radio affecti & vulnerati in vulnerantem prolabi, quàm hominis gladio cæsi sanguis prolabitur in cedentem: Quod & experientia sæpè docet, & id ipsum quoq; me vidiſſe testari plenâ fide possum.* (Historiam, quam his subjungit, vide supra in Artic. 1 §. 1.) Cujus miraculi hæc adferriratio potest, quod cum nondum calor omnis in recens occiso corpore extinctus sit, nec agitatio omnis, visq; interior nobis occulta, quieverit: Ultionem quidem tacita illa vis clamat, moxq; ad vindictam bilis accenditur: ab eâ sanguis inflammatur, & ad vulnus confestim prorumpit patefacto ad exitum per vulnus meatu: Eodem concurrunt & spiritus, qui quoniam
leves

leves sunt, ad occidentem hominem, si coram steterit, volantes in eum migrant: Servaturq; nativo colore aliquandiu, nempe ad horas plus minus sex aut septem: Quo quidem in tempore, si qui intererit, in conspectum interempti veniat, & interemptum intentè inspiciat, vulnus cruorem versus interimentem ejicit: quod, quemadmodum diximus, nondum in cadavere recens jugulato ad horas aliquot vis omnis interior caloris extinctus sit: Quà quidem latente & interiori vi efficitur, ut sanguis suos spiritus repetat, atq; etiam spiritus ipsi suum attrahant sanguinem, unde ipsius manatio & effluxus consequitur. Hactenus Valeriola, qui his ipsis verbis obscuriusculè innuit, se facere cum iis, qui pro Antipathia pugnant. Quanquam sequentibus magis inclinare videatur in eorum sententiam, qui Dei judicio arcano hæmorrhagiam illam cadaverum fieri asserunt. Cæterum Antipathiam quoq; hic defendit Job. Magirus Physiol. Peripat. lib. 3. cap. 8. p. 224. T. Brightus in animadvers. super Scribon. Phys. l. 1. §. 82. p. 44. Jacobus Lorhardus Theatr. Philos. Diagn. Phys. pag. 48. aliq;

§. IV. Nec desunt, qui ad alias confugiant causas, quos etiam hic adducere juvat.

Campa



Campanella lib. IV. de sensu rerum & Magia statuit nonnullas animæ reliquias in cadaverē aliquandiu remanere, velut idem contingit in caudis anguillarum, in pedibus aranearum abscissis. Cui sententiæ etiam favere videtur *Petrus de Albano, & Pet. Greg. Tholosanus lib. 36. Syntag. juris universi cap. 20. n. 8.* ubi inter alia hæc habet: *Reservescit, inquit, occisi sanguis, & quodammodò concutitur mente occisus, adversario, qui necem intulit presente.*

S. V. *Cælius Rhodiginus lect. Antiquar. l. 2. c. 21. pag. 61.* intra plus minus septem horas sanguinem in Auctorem cædis profluere putat, & aliquas sensilis animæ cupiditatis & vindictæ, vires etiam post mortem in sanguine subsistere existimat. *Nempe, inquit, qui vulneratur ac perimitur, in afflicentem dolenter convertitur, cogitatio ultionem expetit avidè, ad id repenti inardescit bilis, à quâ mox succenditur sanguis, raptimq; totâ vi sese ad vulnus proripit, tum fomenti causa, tum vindictæ. Convolant spiritus insimul, qui insita levitate mox autorem circumfiliunt. Cuius calore perseverant persistuntq; aliquandiu. Quo tempore si vulnus inspiciat is cominus, promittitur in eundem sanguis.*

Magis sanguis, tum calore nec dum extincto, tum quod
 adave nec agitatio quievit interior, tum quia vel prius
 ontia in illum sese concitavit. Porro quoniam spiritus
 arane suos repetit sanguis suumq; proliciunt sanguinem
 faver spiritus. Idem expressè etiam affirmat Lan-
 Tbolgius lib. 1. Epist. Medic. 40. vide & Jonston.
 8. ut Traumatog. Nat. cl. 10. c. 3. a. 3. pag. 449. qui
 quier non adeò alienam ab hac opinione mentem
 r me gerere videtur.

intula §. VI. Bodinus lib. 2. Demon. c. 3. pag. 264.
 ita hac de re differit: Hominum interfectorum
 quat animas plerumq; instare vindicandis occisoribus,
 m ho veteres affirmarunt. Sed hoc tamen homicidis
 filire omnibus non usu venire constat. Existimant
 tist nonnulli, si homo occisus sine vindicta studio de-
 n sai cesserit, id non accidere. Veruntamen nota-
 oqui vit Antiquitas & Plato scripsit lib. 1. de Leg. ani-
 m de mas eorum, qui occubuerunt, in occisores insistere.
 etit Quod Marsilius Ficinus lib. 16. de animarum
 x su immortalitate, Lucretius & Virgilius Æncid. IV.
 ulno verum esse dicunt, & infinitis judiciis probarunt
 Con judices, homicida super cadaver (et si non attein-
 mo gat) transeunte, statim è vulnere manare san-
 guinem. Bodinum sequitur Kornm. loc. all.
 re | Part. 9. c. 23. ubi ita: Ejus emissionis sangui-
 den nus quidam nullam rationem admittunt, sed malè,
 quia

cum enim anima lateat in sanguine Gen. 4. Vox sanguinis Fratris tui clamat ad me de terrâ &c. illa q̃ invita discedat à corpore, ob desiderium, quod tenet erga illud, circumerrat illud, & se corpori insinuare tentat, & Augustinus dicit, animabus jam beatis in cœlo Deum videntibus inesse quendam naturalem appetitum administrandi corpus, quo retardantur, ne totaliter ferantur in Deum. Crederem igitur animam, si adsit Autor necis, corpus iterum intrare & movere, vi ad vitam, cum deficiant & languida sint membra, saltem ad vindictam occisoris &c. Eidem sententiæ patrociniatur quoq; Ponaciolus de format. foet. p. 237. seq. & Paracelsus teste Libaviol. a. p. 137.

§. VII. Cornelius Gemma lib. 1. Cosmocrit. c. 6. ait, quod interfectoris imago, extincto cadavere, ad tertium usq; diem velut in concreto sanguine latuerit, cum eodem semel præsente residuus ille spiritus propter ideas inhærentes in percussorem obvium concitetur; nec prius stillicidium sanguinis è cadavere supprimatur, quàm occisor longè sit remotus.

§. VIII. Majolus causam ἀμαρτοδείξεως hujus in aëris attractione & spirituum infecti-
one

Vos one quærit. Sic enim in diebus Canic. Tom. I. Ge. pag. 18. ait: Licet cadaver sit spiritu omni destitutum, neq; sentiat quidquam, horrore tamen cor tunc concutitur transeunte occisore, qui Spiritus animi ibi in vulnere sunt quadantenus infecti à Spiritibus interficientis, quo transeunte usq; ad ipsum vulnus aër infectus trahitur, quo intercepto sanguis ebullit, propter infectionis conformitatem, tam in vulnere manentem, quam ab interfectore manantem.

S. IX. Watsonius in synops. totius Philos. p. 359. sequentia habet: Satis fecerunt huic questioni, quos Camerarius citat Autores; Certum quod nec plerumq; neq; necessario fiat; Quando verò evenit, constitutio corporis, tum occisi, tum occisoris talem mutationem causatur, metus aliq; affectus homicidia, artus ejus alterant, cumq; nudato, languido & mortuo corpori imponuntur manus tremantis, poterunt sanguinem refrigerare, commovere & educere.

S. X. Neovaldus in Exeg. purgat. Sag. p. 24. censet, hoc sanguinis profluvium, superstitiosum & Diabolicum quid sapere, cujus suspicionem ipsi auget, quod in locis quibusdam membrum rescent, arefaciant, & fumo indurent, quod in præsentia occisoris san-

C 5

guinem

guinem adhuc effundere sanctè affirmant. Quem ritum inde procul transtulere, quod antiquitus digitus mortuo abscindebatur : factitatum augendo luctui, ut ait. Erat nempe, qui ante *ἐκφορὰν* mortuo digitum præcideret, ad quem servatum justa fierent, postmodum, quoties luctum vellet restaurare. Festus : membrum abscindi mortuo dicebatur, cum digitus ei decidebatur, ad quem servatum justa fierent reliquò corpore combusto. vid. *Paracels.* in fragm. lib. *Philos. de sanguine ultra mortem.* & *Kornmann.* l. a.

§. XI. *Libavius Tr. de cruent. cadav. causam stillicidii hujus refert partim ad naturalem sanguinis aptitudinem, qua de ita §. 118. Dicimus natura inesse cadaveri vim quandam, seu potentiam, quâ valeat, præsentè seu amico seu inimico, circa spiritus & sanguinem movere, tunc potissimum, cum antecessit in homine vivo motus talis actu, nisi impediatur. Et §. 130. Dicimus, qui motus ante mortem vehementissimo in affectu fuit in corpore, ejus vim & potentiam tam citò extinctam non esse, sed adhuc in actu proclivem, datâ occasione moveri similiter. Partim ad ipsius occisoris imaginationem,*
qui

qui ita conscio sibi scelere, terreatur, ut spiritus ab eo egrediantur ad interfectum, & ex eo vapores quosdam unà educant: De hac ita §. 187. *Est aliquid in Percussore, quod motivum & provocativum sit sanguinis, illud est aut quā est præsens: aut quā est percussor: aut quā magicā commotione excitatur sanguis: aut quā spiritus quosdam tum ex perspirabili corpore alio more solito emittit, tum quā animus conscius agitat longè uberiori vi balitus ad corpus motum expellit.* Ratio quā præsens est, aut quā est percussor, per se nihil habet virium, sed tantum ex accidente. Nam ita signarentur omnes, etiam qui lege interemerint; & sive homo sive aliud animal esset interemptum. Magiam, ut ante in genere, ita hic in specie rejicimus. Etsi enim Diabolus possit procurare affluxum, in gratiam Magorum; vanus tamen est pretextus, de quo ante. Accipimus ergo rationem, quæ ex spiritibus seu balitibus interempti petitur, eamque dicimus esse causam moti sanguinis in percusso, nisi quid impediat. Procedunt autem isti promptius in aëre libero, purò, calido, non alterato aromatibus, & aliis grave olentibus: & si accesserit fortis animi motus, & imaginatio percussoris &c. Atque hanc Libavij sententiam Arabes etiam

etiam, ut *Avicenna* aliq; apud *Weinrichium*, cap. XVII. de *Ort. Menslr.* p. 167. ex parte amplectuntur, dum hæmorrhagiam illam phantasia attribunt; Supponunt autem imaginationem admodum esse efficacem, ut non modò in id corpus, in quo est anima, multum juris habeat, sed externam quoq; materiam movere, immutare, alterare, absq; actione quapiam per medium, possit, sine organo corporeo. Id quod confirmant ex eo (1) quia nonnulli solo attactu ægrotorum incurabiles morbos sine remedio aliquo sustulerint. (2) quia sæpè serpentes unum in locum per imaginationem cogantur. (3) quia interfector etiam ex cadavere occisi sanguinem eliciat. *Admiserit*, inquit *Weinrichius*, prætereà *Latro in viâ homicidium*, cadaver auctori intuendum sit propositum, sanguis è cadavere effluit. Unde hoc? nisi quod *Spiritus interfectoris fixè intuentis & considerantis à se inflatum vulnus cadaver ejusq; reliquos Spiritus commovent sanguinemq; eliciant.*

§. XII. *Valeriola*, etsi loco supra allegato, causas hujus rei afferat naturales, postea tamen subjungit, quod magis *Dei judicio arcano*, maleficum hominem tali signo notaq; pecu-

peculiari ac propria designare & prodere volenti, id fieri censendum sit. Quod ipsum etiam *Matth. Tympius Mensa Theol. Philos.* p. 191. sentit: *Occulta*, inquit, *Dei potestate res à Legibus natura tam aliena fit, partim ut, quanti sanguinis vinculum sit faciendum, intelligamus; partim ut homicidii auctores hoc modo prodantur.* Immo ipse *Philippus Melanchton l. i. Phys. fol. 44.* pro confirmanda providentia divina hoc ipsum adducit his verbis: *Admiranda signa intersectorum corporibus divinitus addita sunt, quæ monstrant autores cædis: nam corpora mortua stillant cruorem, cum ad ea accedit autor cædis.*

§. XIII. *Greg. Horst. Tr. de cruent. cadav.* pag. 44. causam hujus fluxus tribuit partim sanguinis commotioni. *Non mirum, inquit, quod corpus aliquod sanguineum violenter cum vindicta mortuum & occisum ejusmodi commotionem (scil. quæ paulò ante mortem præcessit) humorum adhuc patiatur, & per dies quosdam sanguinem per vulnus emitat: Ea enim natura est sanguinis in venis existentis, ut reliquias quasdam caloris & spirituum in sese retineat, per quas commovetur ad tempus eò motu, qui paulo ante mortem anima adhuc præsentem eidem*

eidem fuit impressus. Partim sanguinis per septimanas aliquot conservationi. Nullus enim, ait, pag. 47. nisi Physicarum rerum ingnarus negabit hoc, quod venæ, quæ sunt vasa sanguinis, peculiarem vim habeant in sanguine conservando, quam ob causam sanguis, quamdiu est in venis, tamdiu etiam naturam atq; consistentiam suam retinet, & fluxilis manet: ubi venas exit præter naturam, tam in vivo, quam in mortuo corpore, statim in grumos concrevit. Partim venarum putrefactioni. Ex his (pergit) sc. quæ de corruptione partium humani corporis attulerat p. 48. facillimè concludimus, venas præ aliis partibus diutissimè à putredine conservari, quapropter in sanguine continendo suum officium ad tempus præstare possunt: ubi verò tandem & his putrefactio dominatur, tunc sanguinem non amplius continent, sed eundem emittunt, qui ob sui gravitatem primos quosque meatus atq; cavitates occupat, donec tandem ita fluidus exeat. Atq; hoc ipsum contingere dicit sive absente sive præsentente homicidâ. Hinc meritò ipsi jungendus B. Sperlingius, utpote qui in eandem descendit sententiam. Ita enim hic *Instit. Phys.* l. 2. c. 3. q. 1. p. 299. *Experientia, inquit, de sanguine occisi ad præ-*
sent-

sentiam homicida fallax est. Nec enim semper sanguine stillat cadaver: nec quoties stillat, toties homicida adstat. In venis cadaveris alis quot dies & septimanas reservatur nonnunquam sanguis. Hinc vel levi facta commotione ad corporis ruit habitum, ac per nares aliasq; vias patentes elabitur. Sive adsit sive absit homicida. Idem scribit D. Ziegra, Phys. P. P. Wittebergensis, Disp. de Sympathia Anno 63. habita §. LVIII. Experientia, inquit, de sanguine stillante occisi ad presentiam occisoris, omni caret fundamento. Libavius in Tr. de cruentat. cadav. haud dissimulante proficitur hanc sententiam, quod nimirum fundamentum tacite hujus Antipathie partim in vi & potentia esset &c. Et paulò post: Omniscio quidem Deo nil occultum latitare potest. Noti omninò oculis Dei sunt tales interfectores, nec dubitandum erit, quod vindex & ultor justissimus Deus interdum anima vindictam provocanti extraordinarie satisfaciat & ad pœnam corporalem in hoc mundo sistat tales aliis in horrorem. Sed ab hoc non infallibile desumendum statim est documentum. Gratum alias & acceptum Diabolo esset illudere & fallere iudices, ut innocentes trucidarentur. Presentibus etiam Amicis stillant facili quadam

*commotione factâ cadavera. Sanguis ergò com-
motus & excitatus, juxta Libadium tantam vim
non habet, ut aperiat inimicum, quia separatâ a
nimâ, nullum amplius principium movens, vel
facultas animæ adest, quæ sentiat adstantem.
Nec aliter jam olim docuit B. Jacob Martin.
in Disp. de cognitione sui, Anno 1610. Witt.
habita prob. 8. his verbis: Nos huic rei nihil
certi subesse, immò nihil omninò tribuendum
statuimus. Contingere quidem non diffitemur,
ut vel ex naribus vel ex vulnere occisi sanguis
profluat: Verum id non tantum accidere puta-
mus præsentè reo & in violenter occisi cadavere:
Sed quibuscunq; præsentibus, nec non in cujusvis
morbo aliquo extincti corpore: & quidem tum,
quando interioris cadaveris partes & humores
putrescere incipiunt. Atq; his etiam nos ac-
cedimus, statuentes, experientiam istam de
sanguine stillante occisi præcisè ad præsentiam
occisoris omni carere fundamento, de
quo in subsequentibus plura.*

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,
Statum Controversiæ sistens.

ARTICULUS I.

Explicans Nominalia.

§. I.

UT eò felicius atq; facilius progredi possimus tum in veritate adstruendâ, tum in falsitate destruendâ, nonnulla circa *statum controversiæ* hîc observabimus. Et primum quidem *nomina*, rerum involucra, evolvemus. Nam frangat nucem, necesse est, qui nucleo vult frui.

§. II. Quod itaq; attinet ad vocabulum, *Stillicidium*, dicitur illud, quasi *stilla cadens*, & est *actus stilla cadentis*. *Stilla* autem est gutta, quæ cadit, dum *stat* vel *pendet* quasi *glutinosa*, dicitur *gutta*. Sumimus verò h. l. *stillicidium* non pro *inferiore tecti parte*, è quâ stillæ decidunt, Germ. ein Trauß; Sed pro *ipsa destillatione & fluxu*; Et hoc quidem sensu non usurpamus illud *strictè*, pro *guttis* solum *cadentibus*; Sed *latè* pro *quocunq; liquidi rubicundi fluxu*, sive *stillatim* sive *copiosè* promanet.

D

§. III.

§. III. Deinde vox *Sanguis* non uno quoque modo sumitur: Usurpatur enim (1) *Physicè* & quidem vel *proprie*, vel *improprie*. *Proprie* supponitur iterum vel *generaliter*, pro humore calido, temperato, dulci, rubicundo, in venis Mesaraicis præparato, & in Epate ex partibus chyli temperatioribus, pinguioribus & aëreis confecto; vel *specialiter* pro sincero illo & puro sanguine, qui alias vehiculum vitæ salutatur. *Improprie* accipi solet pro *cruore*, seu sanguine concreto. (2) *Rhetoricè*, atq; hoc sensu adhibetur, vel per *Metaphoram*, quando supponitur aut pro humore, qui sanguini colore similis, quomodo dicitur *sanguis uvarum*, aut pro humore non rubro, qui per stirpes diffusus eas, ceu sanguis animalia nutrit: Vel per *Metonymiam* tum *Subiecti pro Adjuncto*, uti *vita* dicitur *sanguis*, quia eam continet, ceu vehiculum vitalis spiritus; Tum *cause pro Effecto*, quomodo *vis & vigor*, qui est à sanguine, *sanguis* nuncupatur: tum *Signi pro Signato*, quando ipsum homicidium per sanguinem indigitare, solemus, tum *Consequentis pro Antecedente*, pro *pæna*, profusum sanguinem consequente: Vel per *Synecdochen*, sic *sanguis*, pars hominis,

nis, quandoq; sumitur pro *toto homine*. (3) *Politice*, pro *consanguineis*. (4) *Theologicè* pro *irregénito, carnali &c.* De quâ acceptione consulantur Dn. D. *Theologi*. Nos hoc loco modo *Physicè*, licet non *specialiter*, tamen *generaliter & concretè*, pro *sanguine vero & cruore*; modò *Rhetoricè* per *Metaphoram*, pro *humore* aliquo *rubicundo* supponimus.

§. IV. *Cadaver* verò, dicitur à *cadendo*, beo, quod post mortem *ceciderit*, & aliàs videm *corpus exanime & exsangue* vocatur; ad notandum, quod illud non *omni* prorsus *ingvine* semper sit destitutum, præsertim *recens* adhuc existat, & cum *vindictâ violentæ* ceciderit. Nam uti *Medicorum Scholæ* docent, *calor natus* non statim extinguitur, ille tantum, qui à *corde influit*. Quamvis igitur *calor* adhuc inest *venis*, tam diu etiam *sanguis cadaveri* inesse dicitur. Quod verò *diu* jacuerit, non tam *sanguis*, quam *vor*, vel *rubicundus* aliquis *humor* effluere prohibetur. Adeoq; tò *Cadaver* h. l. non supponimus *strictè* pro *Corpore penitus exigu*; sed *latè* pro *corpore*, *violenter* quidem *exanimato*, sed nonnullis tamen *sanguin* *reliquis* adhuc præditò.

D 2

§. V.

§. V. Porro vox *Homo* hic non signat *improprie*, *picturam*, vel *imaginem* hominis, aut aliud quid; sed *proprie* denotat *animal rationale*, ex animâ rationali & corpore organico constans. Ubi tamen non accipienda est *in statu*, pro eo, qui *jam est* verus homo; sed *in ampliatione*, pro eo, qui *antea fuit* verus homo, jam verò talis esse desit.

§. VI. Cæterum cum & in sequentibus mentio *Antipathia*, *Sympathia* atq; *Spiritus* sæpius facienda sit, operæ quoq; pretium, illorum verborum hic annotare ambiguitates. Et quidem quod ad *Antipathiam* attinet, tenendum, quod vocabulum hoc à nobis non accipiat *Etbicè*, quatenus significat odium, *affectum Etbicum*, vel vitium morale culpabile. Hæc enim notatio nominis, plus justo strictior est, quàm ut præsentī interserviat scopo; sed *Physicè*, quatenus ex *naturali & intrinseco principio* fluit, *corporibus naturalibus* competit, & *præcisè affectum Etbicum* non dicit, sed *diffensum corporum naturalium*, ex *qualitatum dissimilitudine* ortum, indigitat.

§. VII. Sic etiam *Sympathia* h. l. non denotat *generaliter*, amorem *quemcunq;* ex *quolibet*

libet principio in subiecto ortum, quomodo homolamat canem, venator bestias &c. neq; moraliter amorem Ethicum, qui consistit in nutu & manifesta inter aliquos benevolentia, vel virtutis, vel voluptatis, vel utilitatis causa, ius ipsius gratia, qui amatur, concepta. Sic sympathia est inter Damonem & Pythiam; et naturaliter, suavisimum corporum naturalium consensum, ex naturali & intrinseco principio, qualitatibus videl. similitudine ortum, quales est inter magnetem & ferrum.

§. VIII. Tandem & vocabulum *SPIRITUS* ab æquivocatione, cui substratum est, perendum. Sumitur enim (1) in sensu *Metaphysico*, pro substantia immateriali; (2) in sensu *Chymico*, pro purioribus corporum foris, per destillationem extractis; (3) in sensu *Platonico*, pro mediâ quadam naturâ inter animam & corpus, dissimiliter illas naturas nente. vid. *Klotzii Pnevum. disp. 2. p. 38.* (4) in sensu *Physico*, pro corpore subtili actibili. Sic dantur *Spiritus animales, vitales, rurales.* Atq; hæc ultima significatio h. l.

ARTICULUS II.

Exponens Realia.

§. I. Eucleatis *nominibus*, ad *rem* ipsam pergimus, & in primò statim limine *distingui*mus inter *cadavera hominum morbo naturali extinctorum*; & inter *cadavera hominum violentâ morte peremptorum*. Non de illis, sed *his* impræsentiarum agimus.

§. II. D. inter *cadaver hominis recens interfecti*; & inter *corpus jamdiu exanimatum atq; corruptioni proximum*. De utroque quærimus.

§. III. *Distingunt* Adversarii inter *occisorem per se & per Accidens* talem. Dicunt, se non loqui de *homicidâ fortuito*; sed qui *præmeditatò*, ex odio, vindictæ cupiditate, & similibus causis hominem interemit. Nos dicimus, sanguinem effluere posse tum *hoc*, tum *illò*, tum *neutro* præsentè.

§. IV. *Distingunt* iidem inter *cadaver hominis publicâ Magistratûs autoritate à Carnifice, vel aliis occisi*; & inter *cadaver hominis privatâ vindictâ à privatis personis interemti*. Non *illò*, sed *hoc* modo *cadaver* considerant. Sed
nos

*utriusq; respectu cadaver sanguine stillare
Te; afferimus.*

S. V. *Distingvunt porrò quoq; inter bo-
nem & Magistratum interfectum iuste; & inju-
Non illum, sed hunc emittere sangui-
majunt. Verùm præter omnem rem.*

S. VI. *Dist. nos inter cadaver, & inter
pus vulneratum aduocivum. Non de hoc
illo nobis est sermo, Nam quà hoc, non
gamus, quod presentia percussoris possit
guinis fluxum commovere. Cum enim
a vulnerato, vindictæ cupido, non possit non
grata accidere, idcirco non mirum est, quod
mores & spiritus per imaginationem illam
iram commoveantur, & sanguis in vulnus
uat, cùm aliàs in irato foras effundatur ca-
, & pulsuum maximus & vehementissimus
tus subsequatur. Adde, quòd illa pars ci-
is affluxum humorum recipiat, quæ debili-
est, quam ob causam fieri potest, ut *maxis*
cum impetu sanguis è vulnere proruat,
esente percussore, tum quod hac ratione per
m commoveatur, & quasi pro defensione
exteriora prorumpat; Tum quod pars
vulnerata sit debilior, & sanguini irruenti re-
D 4 sistere*

sistere nequeat. Vid. *Horst.* in *Diasc.* pag. 38. *Fracastor* l. de Sympath. cap. 21.

§. VII. D. inter *stillicidium continuum* & *interruptum*. *Utrumq;* adscribimus cadaveri interemti hominis, licet non *omni*, sed *cuidam*.

§. VIII. D. inter *continuum absolute*, quod perpetuò durat; & *relative*, in respectu ad interruptum. Non *illo*, sed *hoc modo* quoddam *stillicidium* appellamus *continuum*.

§. IX. D. inter *stillicidium actuale*, & *potentiale*; sive inter *stillare actu*, & *stillare posse*. Ut ut cadaver non *semper actu* emittat sanguinem, *potest* tamen *nonnunquam* eundem effundere.

§. X. D. inter *fluxum*, qui mortem sequitur *immediate*; & qui *mediate*. Non *illum*, sed *hunc* attendimus.

§. XI. D. inter *conditionem merè accidentariam*, quæ effectum neq; ponit, neq; tollit; & *necessariam*, sine quâ effectus obtineri nequit. Aliàs vocatur *conditio sine quâ non*. Nos quando disputamus de *stillicidio sanguinis ex interemti hominis cadavere*, *præsente occisore*, tunc tò *præsente occisore*, non *hoc* sed *illo modo* intellectum volumus. Id quod observan-

andum contra *Non-neminem*, quem po-
allegabimus, qui in Disputatione suâ de
em materia, Lipsiæ habita, *presentiam*
m occisoris, conditionem sine quâ non aputo-
us cadaverum esse, temerè asseruit. Nam
: quocunq; effluxus sanguinis ex cadave-
occisi fieri potest, illud non est *conditio sine*
non istius effluxus : Atqui *sine presentia*
oris effluxus sanguinis è cadavere occisi
i potest : Ergò. *Major* ex Definitione
stat. Describitur enim *conditio sine quâ*
, quod sit ea, *sine quâ effectus fieri non potest.*
orem confirmat experientia, cui contra-
ere nefas.

.XII. *Dist.* inter *cadavera omni omninò*
re destituta ; & *aliquibus caloris reliquiis*
uc prædita. Non tam illa, quam *hec*. in-
igimus. Etsi enim *mors* in *momento* pro-
loquendo fiat, ut ita protinus in *instanti*
ma à corpore separetur : Non tamen se-
tur, quod etiam *calor* in eo ipso *momento*
im penitus pereat, quia hic partibus in-
et, iisdemq; ex primò seminis calore in-
itus esse videtur.

.XIII. *D.* inter *calorem nativum*, & *ele-*
itarem. Et *hunc* & *istum* suo modo ad tem-
cadaveri occisi tribuimus. §.XIV

§. XIV. D. inter *calorem nativum influentem*, qui secundum nonnullos, in corde, tanquam vitæ principio, residet, ex eodq; omnibus reliquis partibus humani corporis vitæ sustentandi causa communicatur; & *insitum*, qui à prima generatione cuilibet parti implantatus est, & per illum influentem conservatur. Ille per mortem animalis extinguitur; tunc enim animal moritur, quando principium vitæ, cor sc., in communicando vitali spiritu & calore deficit; Hic verò scil., *insitus calor*, non statim penitus interit; sed sensim, pabulo & conservatione destitutus, ad interitum tendit.

§. XV. D. inter *calorem ipsum*, & *caloris sensum*. Sensus quidem caloris non semper adest, sed exinde tamen calor ipse, non statim est negandus. Quis enim negat, *plantis* inesse *calorem nativum*? quomodo enim alias crescerent, augerentur, nutrirerent? at nullus nostrum *actualem* quandam *caliditatem* in *plantis tactu* deprehendere potest. Accedit, quod calor ille, quem *actu* sentimus in partibus nostri corporis, non tam sit *insitus & innatus* calor, quàm *influens*, qui partibus à corde transmittitur. Videmus enim, quod

bernô tempore sæpius *partes* quædam *externæ* propter vehementiam frigoris, *actu frigide* deprehendantur, non quòd *infitò calore* stituantur (quomodò enim aliàs vivent?) sed quod *influens* ab externâ injuriâ principium suum repellatur.

§. XVI. D. inter *qualitates Occultas spectas in se & suâ naturâ*; & in applicat[i]one ad *esentem controversiam*. Hoc, non *illò* sensu negamus.

§. XVII. D. inter *animi perturbationem, rituumq; concitationem*; & inter *veræ Antipathia constitutionem*. Per *objectum inimicum, imaginatione conceptum*, non statim *quas Antipathia* imprimitur corpori; sed *aniquædam perturbatio* sequitur, ad quam *intenta diversimodè* in vivente corpore *eventur*.

§. XIX. D. inter *hostes*, quatenus sunt *mines, vel corpora naturalia*; & quatenus *us alterum* odit, & illatæ injuriæ vindictam petit. Non *illò*, sed *hoc modò* inter *hostes* *gna est*.

§. XIX. Dist. inter *casus naturales, & supernaturales* : Non de *bis*, sed *illis* nos *discutamus*.

SECTIO

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Veram sententiam confirmans.

ADSSERTIO:

Cadaver hominis violenter occisi, naturaliter sanguine stillare potest, præsentē, vel absente interfectore.

MEMBRUM I. EXPLICATORIUM.

Dicimus (1) *Cadaver*: ut removeamus corpus vulneratum adhuc vivum. Intelligimus verò *cadaver sanguineum*, non *ex sanguine* (2) *Hominis*: non in statu, sed in ampliatione, sumto vocabulo (3) *Violenter*: hinc excludimus *naturalem* mortem (4) *occisi*: non tantum vulnerati. (5) *naturaliter*: non quidem necessario, sed contingenter (6) *sanguine*: Non semper quidem vero ac propriè dicto, interim analogico. (7) *stillare*: non rigoroſè, sed in sensu laxiori accepto verbo: & quidem vel continuo, vel per intervalla: Idq; si vulnus nondum planè coaluerit, & sol aestu suo vel aliud calidum saniem dissolvat; aut si vene sanguinem fluxilem fervent, & tandem putrefa-

ctæ e-

eundem emittant, qui ob sui *gravitatem*,
 mos quosq; meatus atq; cavitates occu-
 , donec tandem ita fluidus exeat. (8) Po-
 : utut *actu* non semper stillet (9) *Præsen-*
el absente interfectore; id est, *quocunq;* præ-
 te, etiam *nemine*.

EMBRUM II. CONFIRMATO- RIUM.

§. I. Confirmamus verò assertionem no-
 am (1) *ex ratione*: Ubicunq; sunt *causæ eru-*
ationis naturales, ibi *naturaliter* quoq; san-
 is effluere potest, *præsente vel non præsente*
isore. Atqui in quodam cadavere hominis
lenter occisi sunt *causæ cruentationis natura-*

Ergò. Major patet, quia *positis causis in*
u causandi, ponitur *effectus*. Minor lucem
 im è causarum enumeratione accipiet.
 nt enim *causæ* hujus stillicidii (1) *Sanguinis*
alidorum spirituum in venis cadaveris reser-
tio. Nemini enim nisi vel planè hospes
 t infans in Phycis sit, obscurum esse po-
 t, *venas*, quæ sunt *vasa sanguinis*, peculia-
 m habere virtutem in eo conservando.
 ncetiam *sanguis*, quamdiu *in venis* est,
 ndiu etiam *fluxilis* manet. Ubi verò è *ve-*
nis exit,

nīs exit, siue in vivo siue in mortuo corpore, statim *in grumos* concrefcit, idq; propterea, quia tum *calor expirat*, qui in *violenter occiso* corpore aliquot dies atq; septimanas remanere potest, uti dictum. (2) *Venarum putrefactio*. Neq; enim *omnia* membra *eodem tempore* putrefcunt, quia non *omnium eadem natura* est, propterea quod *humanum corpus* penitus *dissimilare & organicum*, hoc est, ex partibus diversæ naturæ compositum sit. Jam verò notum est, quod *membra humidiora & calida* præ cæteris *facilins putrefcant*, unde sequitur, quod reliqua ad *frigiditytem & siccitatem* inclinantia (quibus etiam *venæ* annumerandæ sunt) non ita *putredini* sint obnoxia. Quando verò demum & his putrefactio dominatur, tunc sanguinem, si quem continent, non amplius retinere possunt, sed eundem emittunt. Effluit ergò ille per *vias quascunq; patentes*. (3) *Vulneris aliorumq; meatuum apertio*. Quod si enim *via* vel *cruore*, vel *sanie*, vel *aliâ quâpiam materiâ obstructa* sint, tunc *sanguinem* elabi non posse, cuilibet manifestum est. (4) *Calidarum expirationum operatio*. Quis enim negabit, quod *externi aëris constitutio calida* fluxum sanguinis promote-

vere, frigida contra impedire queat, ut e cum omne calidum aperiat rarefaciendo, idum verò corpus recludat constringen-
Ejusmodi verò halitus atq; effluvia calida tantur vel à virtute solis calorisicà, extra-
te atomos igneas è globo terreno, illas-
in aërem elevante; vel ab igne ipso con-
sto, in fornace existente, qui multa de se-
git minima, hypocaustum calefacientia;
à maximâ hominum in ejusmodi spectaculis
urrentium frequentia, ut adeò mirum non
æpius tum demum exoriri hanc hæ-
rrhagiam, quando adducitur is, qui in-
ecisse perhibetur, non quidem propter-
quod interfecto sit præsens, sed quia
pter hominum frequentiam calidiores
alationes ad aperiendos corporis meatus
umorum fluxiones citandas plurimum
viunt. (5) Cadaveris commotio, quæ vel
rna, vel interna. Interna est sanguinis in
s existentis, qui nonnunquam reliquias
sdam caloris & spirituum in se retinet,
quas commovetur ad tempus eò motu,
paulò ante mortem, anima adhuc præ-
e, eidem fuit impressus. Externa est ea,
ndo vel à circumstantibus adspectatoribus,
vel ab

vel ab *attingente Persona*, vel ab *alio principio externo* corpus commovetur, quâ commotione vel leviter factâ, sanguis ad corporis ruit habitum, ac per nares aliasq; vias patentes elabitur.

§. II. (2) *Exemplis*. Quicquid *exempla* testantur, id negandum non est: Atqui *cadavera hominum violenter occisorum*, nonnunquam *naturaliter sanguine stillare, præsentem, vel non præsentem occisorem*, testantur *Exempla*; Ergò. Minor tum ex Sect. I. art. I. tum ex sequentibus constat. Anno 1544. *Studiosus* quidam inter opidum Dieben & Lipsiam fuit interfectus, cujus cadaver in aquam est projectum, ubi totas quatuor septimanas congelatum jacuit. Postea verò in eodem loco inventum & erutum ex glacie, in proximum opidum deportatum est. Quod, ubi iudex cum civibus adstantibus inspexisset, cœpit recentem stillare sanguinem cadaver, nec amico, nec inimico præsentem. *Manlius in Collect. LL. CC. p. 307.* Simile exemplum narrat *Greg. Horst. l. d. p. 46. de infante aliquo, à scelerata matre statim post ortum occiso, & ex arce Generosi cujusdam Baronis Superioris Austriæ, in fossam, aqua repletam, injecto.*

Hic e-

cenim cum post quinq; demum septima-
 fortè fortuna repertus atq; exemptus es-
 non *præsente Matre*, tum temporis adhuc
 erta, admodum recenti sanguine stillare
 pit. *Habuimus etiam*, inquit idem in E-
 Medic. sect. 9. p. 432. *exemplum non*
pridem hic in vicinia in infante, per Matrem
illam occiso atq; in fossam, arci nobilis cujus-
vicinam, per locum secretum hyemali tem-
perie projecto, qui per Prætozem loci tandem post
manas duas observatus atq; exemptus, res
si sanguine stillare cœpit copiosissimè, non quod
ter præsens fuerit, (quæ incognita adhuc alio
morbum simulans, decumbebat); sed potius
ad ambientis caliditate pori cutis aperirentur,
sanguis interior turgens à centro ad circum-
stantiam moveretur. Et quis omnia hanc
 em facientia exempla enumerare posset?
 anquam non omnia literis sint annotata,
 ea potius, quæ signarunt homicidam; id
 en ad superioris seculi cacoëthen est re-
 endum, certum ex eo facto præsentis in-
 fectoris indicium depromentis.

.III. Atq; huic nostræ sententiæ, præ-
 Auctores Sect. i. allegatos adstipulantur
 oq; *Physici* illi quondam celeberrimi; B.

E

SPER-

SPERLINGIUS & HORSTIUS, quorum auctoritatem rei; ipsius veritatem à variis *Non-nemini* exceptiunculis vindicare animo jam constituimus. Sit ergò

MEMBRUM III. VINDICATORIUM.

§. I. Prodiit non ita pridem in *Academia Lipsiensi* dissertatio Historico-Physica, de *fluxu sanguinis è corpore occisi ad presentiam occisoris*, Auctore *M. Joh. Pfauzio*, Ulmenfi. Quam dum perlegimus, multa quidem, quæ limam merebantur, deprehendimus; Sed ea tamen pleraq; intacta jam relinquemus, ea solùm examinaturi, quæ nostram sententiam ejusque defensores *B. Sperl. & Horst.* petunt, hæc tamen lege, ut omnem *cavillandi libidinem*, seponamus, omniaq; in *solius veritatis amorem* suscipiamus. Id quod etiam *Dn. Adversarium* in respondendo præstiturum esse, confidimus.

§. II. Primùm ad verba *Sperlingii* sese convertit, quarum sententia hæc est: *In venis cadaveris aliquot dies & septimanas nonnunquam reservatur sanguis. Hinc vel levi facta commotione ad corporis ruit habitum, ac per na-*
res a-

aliasq; vias patentes, elabatur. Sive adsit
absit homicida. Ad hæc ita respondet :
et concedamus, in cadaveribus tamdiu conser-
vi sanguinem, concedamus etiam, levi motu
sanguinem expelli posse, sive absente, sive presen-
te homicida: Negamus tamen hoc in his exem-
(quorum ingentem satis acervum pro-
xit) ita contigisse; ex levi enim motu non
a magno fervore & bullis cieri potest, quod in
mo exemplo (Jacobi ab Aqueria, quod vi-
is in Section. primæ art. 1. §. 1.) factum &c.
s Resp. (1) committitur fallacia ignorationis
nchi. Nam B. Sperlingius ita quidem ra-
cinatur; verum ejus sententia restricta
ad casus tantum naturales. De supernatu-
bus verò quærere, suum non esse putavit.
Committitur etiam fallacia divisionis,
m dividit Dn. Auctor B Sperlingii verba,
q; mutilatè allegat, omissa voculâ NO N-
IN QVAM, quæ tn. hic utramq; facere pa-
nam videtur. (3) Committitur Fallacia
ionis principii: nam incertum, quid? pror-
e falsum est, ex levi motu sanguinem cum
agno fervore cieri non posse. Cum enim
s vulnerata in cadavere semper sit debilior,
, ut irruenti sanguini resistere nequeat,
E 2 facile

facile fieri potest, ut vel *levis* factâ *commotione* sanguis eò missus affatim erumpat; præsertim si vulnus nondum coaluerit, corpusq; aliàs *copioso sanguine* præditum sit. Accedit, quod ea sit natura *sanguinis in venis existentis*, ut *reliquias* quasdam *caloris* in se retineat, per quas *ad tempus* commovetur & in consistentiâ atq; fluiditate sua retinetur.

§. III. Deinde opponit CL. *Auctor* exemplum cujusdam Aulici apud Christiernum II. Daniæ Regem, qui tempore vespertino, luminaribus extinctis, stricto pugione est interemptus in conclavi, in quo tunc temporis præter Regium cursorem II. aut 12. Nobiles erant. Cum autem de cædis autore non constaret, ac Nobiles culpam in cursorem conferrent, Rex omnes in conclavi dicto congregatos custodiæ tradi, ac singulos manum dextram nudo intersecti pectori admoveere, atq; jurato purgare coëgit, quod extra culpam patrata cædis essent constituti. Id cum à Nobilibus fieret, corpus occisi nullum signum cruoris emanantis dedit. Accedens Cursor mortui pedes primum osculatus est, deinde manu ad defuncti pectus applicata, sanguis tam ex vulnere quam ex naribus

us magna copia erupit, necisq; autorem
 endit. Huic aliud superaddit exemplum
 itis cujusdam *Etisvveila* apud *Lucernates*,
 mine *Job*. *Spieß*/ qui uxorem pulvinari
 focaverat. Adductus verò ad cadaver,
 die post mortem effossum, Mulier suda-
 coepit. Propius accedens, juraturus se
 ontem esse, sanguis è cadavere per fere-
 m destillavit. *Quæ verò, inquit, illius su-*
is causa? num levis facta commotio? an sudor
am remanet in corpore? annon potius evapo-
et annon, quæ dum sudoris fuit, etiam illa per-
sonis fuit? sed illius non fuit commotio, cum
sepulchro effoderetur: aliàs enim tum tempo-
statim stillasset; nec manuum impositio; nam
levi manus vel digitorum impositione, stillet?
n major motus, cum extolleretur è sepulchro,
non impetraverit. Verum enim verò Resp.
 committit Dn. Advers. quæ posterius ex-
 plum, iterum fallac. *ignorationis Elenchi.*
 erba siquidem *Sperlingii* non ἀπλῶς, sed κα-
 τὰ, intelligenda; nec omnibus in universum
 sibus sunt applicanda, sed ad naturales tan-
 m restringenda. Quando nonnunquam
 demus, corpora innocenter extinctorum
 ominum *sine omni commotione, eo præcisè*

tempore, quo *intersector adest*, hæmorrhagiam pati, tunc effectum quidem hunc *admirari*, causas verò ejus *indagare* minimè valemus. Multò verò minus causam reperire possumus, cur *interfecti falces, gladii & alia*, quibus in vitâ usus, sanguinem nonnunquam emittant, accedente homicidâ. Sic *Jacob. Martini in Diss. de cognitione sui*, Anno 1610. Wittebergæ habitæ, *probl. 8.* refert: Anno Salvatoris 1503. fuisse Tiguri quendam Cauponem nomine Buggerlino, apud quem cum pauper quidam mercenarius peculium deposuisset, oblatâq; occasione ab illo in sylva interemptus, & clam sepultus, postea verò cum repertus esset, suspicio homicidii in Cauponem cecidit: Habuerat enim ille mercenarius falciculam quandam sub cingulo, quam arreptam obtulerunt Cauponi, quærentes, num agnosceret. Ecce ut primum manibus ejus accepta est, sanguinem sudâsse dicitur, quo facto territus homicida, cædemq; passus, supplicio est affectus. Confer. *Horst. l. c. p. 45. (2)* quâ prius, committit *fallaciam petitionis principii*: Nam adhuc in quæstione est, annon commotum fuerit cadaver, *osculante cursore, & manum pecto-*

ori applicante? interim posito, illud non
um, referendum tamen exemplum
casus *supernaturales*, qui ad nos non
tant.

.IV. Sed pergit Dn. Magister in Sperlin-
ostro refutando. Quod autem dicit, in-
ens, non semper sanguine stillare cadaver
icida presente: nec quoties stillat, toties bo-
idam adstare; facile ipsi largimur, nam ex
a dictis patet, non esse in questione, an sem-
id contingat, sed an aliquando contigerit,
sumus in ea opinione, omne in cadavere occi-
nguinis profluvium semper testari presenti-
homicide. Quod autem exinde inferre
experientiam hanc esse fallacem, id ipsi ne-
ius: Hoc potius hinc sequitur, in hoc casu
temere judicandum, sed omnes rei circum-
stias accurate pensitandas. Resp. cur ergo
Dn. M. contra Sperlingium disputas, si o-
ia ipsi facile largiris. Nam ex ipsius etiam
is patet, non esse in questione, an semper
ontingat, sed an aliquando contigerit; nec
ir in ea fuit opinione, omne in cadavere
iso sanguinis profluvium semper testari pra-
iam homicide. Quod autem exinde in-
re vis, experientiam hanc non esse fallacem,

id tibi negamus & hoc argumento probamus : *Quodcumq;* certum homicida presentis indicium non semper præbet, illud est fallax : At qui experientia de sanguine, è cadavere occisi, ad presentiam occisoris stillante, certum homicida presentis indicium non semper præbet ; E. est fallax. Major est manifesta, quia id, quod præsentem occisore modò contingit, modò non, modò eodem absente, neminem de illius præsentia certum reddere potest. Minorem in περιαιω confirmamus (1) quia hæmorrhagia hac præbet etiam indicium presentis amici. Nam teste Libanio in Tr. de cruent. Cadaver. sponso sponse defunctæ assidente, sanguis aliquandò è cadavere erupit. (2) Quia hæmorrhagias hujus indicium est prorsus αλογον, cum Deus in S. L. nusquam vel ullo apice tradat, aut probet talem rationem dubium explorandi homicidam. Præscribit quidem modum aliquem ignotum inquirendi maleficum Deut. XXI, 1. 2. 3. /eq. at verò nullam prorsus mentionem facit hujus inquisitionis, quæ fit per cadaveris cruentationem. (3) Quia hæmorrhagias hujus indicium est periculosum. Facile enim fieri potest, ut innocentissimi etiam homines, præsertim si

impo-

mentis sint animi, hanc ob rem constetur & tremant, adeoq; similem veri peris dispositionem acquirant. Imò sæpius apertum est, tales innocentissime esse, vitos. *Quæ omnia, cum ita sese habeant* rba sunt CL. JCTI, Petr. Heigii in 29. Jur. 2. quæst. 39. p. 353.) & adhuc in natura cum tate ipsa in Democriti puteo, ut ita loquar, itijaceant, nec nisi à prudentissimis erui fa- possint; ad judicii necessitatem ea transfer- ericulosum esset. Judex igitur, monente rcellis. in hist: sua lib. 29. contentus esse et, judicare secundum prudentiam, quæ ca- in hominem, relinquendo cetera judicio divi-

Quod verò dicit Dn. M. ex illis Sperlin- verbis (*Non sanguinem semper stillat &c.*) nsequi, *Experientiam hanc esse fallacem*; & hoc potius, in hoc casu non temerè judican- n, sed omnes rei circumstantias accuratè pen- ndas. Resp. & hoc, & illud sequitur; sed ersò modo. Illud (sc. experientiam esse, lacem) immediate, ut jam probatum; hoc rò mediatè, id quod ita ostendimus. Q. lax est, & judices fallere potest, in eo omnes circumstantia accuratè sunt pensanda: At- i stillicidium hocce sanguinis &c. tale est; Ergò:

E s

Major

Major est certissima. Minor verissima. Conclusio E. negari nequit. Atq; hæc pro ASPERLINGIO.

*§. V. Contra Horstium sequentia urge-
quæ paucis etiam sunt profliganda. Primum
est, ex ipsius, quæ nostra etiam est, sententi-
sequi, nullum esse sanguinis fluxum in illis, in
quibus nulla affectus vehementia præcessit mor-
tem. Sed resp. negando sequelam: quia
uti dictum, ex aliis etiam causis hæc hæmo-
rhagia oritur. Secundum est: Sanguinem
non ex intervallo sed continuò stillare. Resp.
concedimus: Nisi causæ ambientes externa
vel interna corporis constitutio fluxum im-
pediant. Tertium est: illum sanguinis fluxum
qui immediatè mortem sequitur, hic non attendi
sed illum, qui intervallo temporis de novò accidi-
Resp. Bone Deus! ubinam Horstius vel no-
eum attendimus? Est fallacia ignorationis E-
lenchi. Quartum est: in illis, qui maxima
cum vindictæ cupiditate mortui sunt, maxima
cum fervore ebullire. Resp. concedendo se-
quelam, sed conditionatè, scil. nisi aliquod in-
ternum vel externum adsit impedimentum.
Quintum est: illam cruentationem semel desce-
ntem redire non posse. (Aut enim illa com-*

moti

io est adhuc in sanguine, aut non; si est, fluit; si non est, non fluere potest) Resp. (a) D. inter quod fit per se, & per Accidens. Per se humorum commotio educit sanguinem è visceribus: Per Accidens verò obstruuntur nonnunquam illæ venæ, vel alia accedunt impedimenta, hunc sanguinis fluxum sistunt. D. intertò fluere, & effluere. Fluere sanguinem tamdiu, quamdiu à reliquijs illis causis commovetur, concedimus: Effluere, semper, negamus. Sextum est: Sanguinis abundantiam posse quidem promovere, majorem fluxum, non tamen ejus impetum & visum majorem, ejusdemq; defectum itidem majorem fluxum, non tamen ejus impetum sistere, multò minus planè tollere. Resp. sanguinis commotio non tantum in causa est, ut sanguis diutius effluat, sed etiam ut majori vi erumpat, & que non tam ob humorum abundantiam, quam spirituum, in illis residuorum, vehementiam. Sic defectus itidem sanguinis fluxum ejusq; impetum inhibere potest, & que accedunt promovere. Inhibet, si illic caloris & spirituum reliquiæ sint debiliores; promovet, si fortiores. Septimum est: venarum obstructio nem fluxum non posse impedire, aut si semel impediatur,

pediat,

pediat, semper impedire, cum commotio tam fortis non sit, ut obstructas venas aperire possit, aut si possit, certè id statim post mortem facere, cum eò tempore adhuc sit fortissima &c. Resp. (1) est *petitio principii*, venarum obstructionem sanguinis fluxum non posse impedire, id quod probandum, non tantum dicendum fuisset. (2) est *ignoratio Elenchi*, *partim* dum dicit, venarum obstructionem fluxum, ut ut semel non tamen semper impedire posse : ecquis enim hoc unquam affirmavit? *Partim* dum dicit, commotionem tam fortem non esse, ut venas obstructas aperire possit, aut si possit, certè id statim post mortem facere. Quasi verò sola commotio sanguinem eliciat! Quasi *externus* etiam calor plurimum huic venarum apertioni non inserviat! Quasi impedimenta non adsint, quæ sanguinis effluxum inhibere possint! *Octavum* est: *Calorem aëris solum non esse causam fluxus sanguinei.* Resp. iterum committitur *ignoratio Elenchi*. Causæ enim illæ non sunt disjungendæ, sed potius conjungendæ.

§. VI. Deniq; concludit hoc modo: *Quodcumq; ipsum solum non habet vim sanguinem*

nem exciendi, illius quoque umbra & vestigium solum non habet vim sanguinem exciendi. Atqui commotio humorum & permutatio ipsa solum non habet vim sanguinem exciendi. Ergo. Neque umbra & vestigium. Majorem probat, quia, vestigium & umbra non transcendunt sphaeram potentia illius, cujus umbra & vestigium sunt. Minorem ex eo patere dicit, quia (1) sequeretur, talem vehementem commotionem & permutationem humorum, ex aliis etiam actionibus, & non solum ex pugna cum hoste de vita ortam, sanguinem ciere. (2) quod illa commotio in interfecto, cum hoste ad huc contendente, non legatur e naribus, ore aliisque locis patentibus, sanguinem expulisse. Resp. Negando Minorem. Ad probationem dicimus (1) vehementem humorum commotionem non ex hostili tantum aliquo conflictu, sed ex aliis etiam actionibus sanguinem ciere posse. In cujus rei fidem ipsam rerum omnium magistram, experientiam citamus. Ecquis enim ignorat, sanguinem cursu nimis commotum saepius ex cursorum ore, naribusque emanasse? Quis etiam adeo nospes erit in amplissimis Physicæ campis, qui nesciat summam iræ vehementiam? Incalescit hæc cor, effervescebat sanguis, artus trepi-

trepidant, manus tremunt, spiritus in totum corpus se diffundunt & exeunt quasi suppetias instrumentis laturi, muscoli sese producunt ad ictum inferendum, tumescunt venæ, & quidem ita, ut, teste *Seneca*, nonnunquam etiam *nimio fervore rupta magnam sanguinis copiam emiserint.* (2) Quid opus est, ut ex interfecti (rectius interficiendi) cum hoste adhuc contendenti, *naribus & ore sanguis exeat?* Adsunt *aliae viae* patentēs, *vulnera* sc. ab occisore inflicta, per quæ facillimè elabi potest.

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

Adversariorum sententias examinans.

EXAMEN I.

Opinionis Galeoti & Sympathias defensorum.

§. I.

HÆc sententia multiplici laborat morbo. Nam (1) *falsò fluxus sanguinis ad decimam aut duodecimam horam à tempore cædis commissæ refertur.* Cùm enim *quantitatis per se nulla sit efficacia*, hoc quoq; loco hæmor-

hæmorrhagia illa ad certum aliquod *tempus* restringi minimè potest. Quid è quod exempla existant quamplurima, quæ post aliquot *dies & septimanas*, imò elapsis aliquot *annis* sanguinem ex interemti hominis cadavere profluuisse testantur. (2) *Falsum*, quod *Spiritus* è proprio suo *subjecto* emigrent, & postquam in *alieno* diu habitassent, in illud remigrent. *Internus* quidem *motus* ipsis conceditur, dum in proprio corpore, modò huc, modò illuc, nunc sursum, nunc deorsum moventur; Sed *motus* ille *externus*, quem *Galeotus* comminiscitur, tanquam merum cerebelli humani figmentum, meritò rejicitur. (3) Ea ratione in *occisione* potius, quam *occiso* spiritus movebuntur, sanguisq; excitabitur. In *occidente* enim omnis adhuc *perfectè natus* inest calor, quò maximam partem destituuntur *cadavera*: Calore autem absente, nihil vel certè parum de *spiritibus* reliquum manet. (4) Verendum, ne *cadaver* etiam *nobis* vel *uis* ad præsentiam *lanionis*, vel alterius animantis hæmorrhagiam patiat, præsertim si cum vindictâ violenter sit occisum. Par enim utrobiq; ratio est. Idem quidem, ut in homine, ita in bruto quoq; Spiritus

Spiritus reperiuntur. (5) Si *occisoris Spiritus* in *occidendum* convolent, itidemq; *hominis trucidandi*, vindictæ cupidi, in *occisorem* tendant, sequeretur, cadavera eorum; qui *sine* vehementi *commotione* decessere, *sanguine* non stillare. Atqui posterius est falsum; Ergo & prius. *Minor* vel ex solo illo *Horstii* exemplo constat, quod primâ statim *Διασκέψας* suæ facie enarravit. Vid. Sect. i. art. i. (6) Falsum est, *Spiritus occisi* in *occisoris* corpore vivere. Nam aut *principaliter* aut *instrumentaliter* ibi vivere dicuntur. Non illud: quia sola anima, principalis vitæ causa est. Neq; hoc; quia aut vivificantur ab *anima occisi*, aut ab *anima occisoris*; cum *tertium* hic non datur. Sed non diriguntur ac vivificantur ab *anima occisi*, quæ ab ipsis separata est, & in certo suo versatur *ᾧ*; multò minus ab *anima occisoris* informantur, cum hac enim ejusque instrumentis dissensum alunt, secundum hypothesein *Galotti*. Et quâ fieri posset, ut *spiritus occisoris* longè plures atq; *fortiores*, *debiliores* illos *occisi spiritus*, sibi inimicos tolerarent? Nonne quantâ possent vi eosdem expellerent? Id enim *hostium* requirit *indoles*. Ergo relinquitur, *Spiritus occisi* in
occiso

occisoris corpore minimè vivere posse. (7)
Falsum est, sanguinem jam frigesactum, à spiri-
tibus occisoris, in ipso existentibus, iterum a-
gitari & ad fluxum aptum reddi. Nam si
sanguis frigescit, & ad fluxum ineptus efficitur,
tunc quoq; spiritus in ipso contenti, motri-
cem suam facultatem amittent. Atqui ve-
rum est prius; Ergò & posterius. Majoris
consequentiam probamus: Quia Spiritus
illi nihil aliud sunt, quàm subtilissimæ subti-
lissimi sanguinis particulæ. Vid. Sperling.
in Zool. p. 152. Jam verò quemadmodum
sanguis, exhalato omni calore, consisten-
tiam atq; fluiditatem suam non retinet, ita
nec spiritus illi sine calore suas edere pote-
unt operationes. (8) Contradictio est, quan-
to ultimo loco Galeotus scribit, corpora esse
calidiora, quoniam calore Spiritus
conservantur; & tamen in antecedentibus
ixerat, sanguinem jam esse frigesactum. Si
nim est frigesactus, quomodo calor ibidem
esse potest? Si verò hic adest, quomodo frigus
ibidem locum inveniet?

§. II. Sed ad *Sympatbiam* propius acce-
 dimus, eamq; & hic proscribimus. Nam
 uanam inter *Latronem* & crudeli nece per-

F

entum

entum, esse possit *amicitia*? quî ad *unionem* sui hostis sanguis inclinet? Non fugiat magis ac retro se abscondat emerſurus? Quomodo spiritus illi, qui ex interſectoris oculis in interficiendum egreſſi dicuntur, tantam vim habeant, ut magnam ſanguinis copiam extra- hant? Quo altero viſiſſima ad plures annos perſeueret, in aliis deficiat proximo dierum ſpatio? Utriusq; enim experimenti hiſtoria præſtò eſt. Adde quod *Sympatbia* pariter ac *Antipatbia* cum ortu rerum ſtatim incipiat, & perpetuò eadem ſit; hic verò longè aliter ſeres habet. Benè igitur B. Dn. Danbavverus Colleg. Phyſ. 4. Contr. 8. p. 131. ex Amore, quem Scaliger vocat *affectum unionis* Exerc. 301. ſ. 1. colligit, *Phyſicis principiis repugnare vulgi opinionem, quâ exiſtimatur, profluvio ſanguinis homicidam prodi, nam quid hoc eſſet aliud, quàm ſuo effluſu velle inſenſiſſimo hoſti uniri, eundemq; amare?*

EXA-

EXAMEN II.

*Opinionis Lemnii, Schotti, Kircheri &c.
ad Antipathiam confugientium.*

§. I. Utut *probabilis* videatur hæc adser-
tio, obstant tamen nonnulla, quæ de ponte
eam deiciunt. Nam (1) *omnis Antipathia*,
à natura congenita est, & innata. Atqui ini-
mica inter *sanguinem occisi & occisorem à natu-*
ra non est congenita & innata; Ergò non est *Ant-*
ipathia. Majorem confirmant exempla, quæ
de verâ *Antipathia* proferuntur, omnia. Sic
à natura innatum est odium *Lupo & ovi, acci-*
pitræ & columbæ. Sic nobilis illa *Matrona*, cu-
jus mentionem facit *Renodæus Instit. l. i. c. 8.*
p. 9. à primo statim *nativitatis momento* sine
deliquio animi, *rosarum* ferre nequivit odo-
rem. Sic alia spectatæ formæ & virtutis fæ-
mina, nomine *Francisca*, ab *infantia* statim
carnium esum abhorruit, teste *Scalig. Exerc.*
153. f. 10. Sic quidem *Hispanus* nunquam *piscem*
gustarat, nec delibare potuerat: At cum ab
amico semel ad cœnam fuisset invitatus, o-
vaq; degustasset, quibus siccati piscis pulvis
cautè fuerat admixtus, in animi angustias,

cordis pressuras, cum vomitu & secessu incidit, ita ut exanimis propè deficeret, autore *Amato Lusitano Curat. X. Cent. 2.* Sic *Paren* ille, de quo *Libavius Tract. de Antipath. R. part. 2. Sing.* verba facit, filium suum ab ore statim in eodem conclavi tolerare non potuit: Hæc ad *Majorem*. *Minorem* probamus quia *inimicitia* illa ex *accidenti* interfectori interficiendo in inimico illo & hostili conflictu imprimitur (loquimur ex hypothesis) nec à natura statim connascitur. *Arctis* ma enim sæpius *occisorem* inter & *occisum* intercessit *amicitia*, nec ulla dissensionis alius cuius in vita apparuit nota. Quod si igitur hæc *inimicitia* à natura occidendo esset impressa, cur non in vita statim per sanguinis effluxum esset manifestata?

§. II. Sed *instabis* fortassis: Quamvis *Antipathia* non ex cognitione quadam sensuali sed propriè ab ipsâ naturâ dependeat; Non tamen negari potest, quod in inimico & hostili conflictu occisoris & occisi, maxima corporis perturbatio præcedat, quæ ejusmodi qualitatem occultam humoribus & spiritibus imprimere possit, ita ut effluvium spiritale inimicum, ab occisore effluens, in corpore

pore occisi sanguinem commovere queat. Resp. verò per distinct. 17. *Ωδγαν*. Concedendo quidem non in *hostili conflictu* maxima fiat *spirituum & humorum commotio*, quatenus ipsis *phantasia* imperat, & tanquam adminicula pro defendendis partibus huc & illuc transmittit. Cum autem nullum *objectum sensile* secundum *realem suam naturam* à sensu nostro recipiatur, sed solum per *speciem sensibilem* tanquam per *imaginem* representetur; idcirco non constat, quomodo *corpori percussoris* ejusmodi *qualitas realiter* imprimi possit, quæ per *effluviū spiritale* potest egrediatur, & sanguinem in occiso corpore ad motum adhuc aptum commoveat. Non enim inter *hostes* pugna est, quatenus sunt *homines*, vel *corpora naturalia*; sed quatenus *unus alterum odit*, & illarum injuriarum *vindictam* expetit. Vid. Horst. l. c. p. 42. 43.

§. III. (2) *Omnis Antipathia perpetuò est eadem*; atqui *inimicitia inter sanguinem occisi & occisorem perpetuò non est eadem*; Ergò non est *Antipathia*. Major experientia roboratur. Ovis enim perpetuò lupum fugit, columba perpetuò accipitrem horret. Nec ul-
um contrarium facile afferri potest exem-

plum. Minor patet, (1) quia sanguis ex occo
 si corpore non semper stillat, quantumvis pro
 sens sit homicida. Id quod ipse Libavius ex
 emplo Ilmenoitano confirmat, ubi opinio
 eventus non respondit, cum tamen sat re
 cens cædis auctor adhiberetur, ipsiusq; fi
 ctum confiteretur, pag. 154. 275. Et vel se
 centis aliis, si opus foret, exemplis idem pro
 bare possemus. Atq; hinc etiam, quod re
 fert Apollonius Rhodius l. 4. Argonaut. n. 41.
 184. & Scholiastes Sophoclis in Electra, antiquu
 tus receptum fuit, ut, qui fluxu sanguinis e
 occisi corpore prodi nollent, ter lingerent in
 terfecti sanguinem, statim expuendum, aut e
 trema corporis, nasum, aures, digitos, pedem
 manumve, ad collum, vel maxillas suspenderent
 aut gladium cædis instrumentum, capillis in
 terfecti abstergerent. (2) quia Sanguis ex c
 davere ad amicorum etiam & cognatorum
 præsentiam læpius emanavit, id quod luc
 lenter patet vel ex unica illa historia, quam
 Libavius a. l. annotavit, de cadavere spon
 præsentiam Spensi stillante. (3) quia sangu
 nullo vel Amico vel interfectore præsentem
 pius effluxit, quo de vide Sect. 3. x
 τασκ.

§. IV. At *inquis*: Externum sæpius adesse *impedimentum*, quod *Spiritale effluvium* corrumpat, ita ut *antipathetæ* in sese agere & reagere non possint. Id quod apparet in *mustelis & testudinibus*, quibus, si *ruta* sint munitæ, frustra insidiantur *serpentes*. Ea-que propter etiam hic ex occisi corpore non semper effluere sanguinem, licet præsens sit intersector. Verum *respondemus*, concedendo, quod sæpius *impedimentum* aliquod adsit *externum*, quale inter *serpentes & mustelas* est *ruta*, inter *magnetem & ferrum* (respectu *Sympathias*) est *allium*; at verò an idem hic reperiatur, valdè dubitamus. Nomina enim nobis *externum* illud *impedimentum*, quod hæmorrhagiam illam sistit & inhibet, & Phyllida solus habeto. Nomina eam nobis rationem, ob quam cadaver licet vel ipse intersector digitos suos in ipsa occisi vulnera immiserit, sanguinem tamen nullum emis-erit, & viresco.

§. V. *Dices*: *impedimentum* illud esse *Aërem*, *aromatibus* aut aliis *graveolentibus alteratum*: vel etiam *Damonem* in gratiam homicidæ vel alicujus sagæ posse hæmorrhagiam sistere. Resp. (1) quæ prius concedendo

quidem, quod *aëris densatio* spiritale effluvi-
um nonnunquam corrumpere possit, quo-
minus ad aliud corpus transire valeat. Un-
de verò constat, quod hic ejusmodi spiritale
reperiatur atq; egrediatur effluvi-
um? Unde constat, quod si spiritus fortean emittan-
tur, illi præcisè in adstantem homicidam
ferantur? Hoc probandum prius, non præ-
supponendum solùm est. Et quid dicen-
dum de eo, quando occisor digitos in vul-
nera mittit, imò linguâ suâ eadem attingit,
neq; tamen ullam sanguinis guttulam eli-
cit. Tunc sanè aëris immutatio in causa
esse non poterit, quo minus spiritale effluvi-
um sanguinis fluxum excitet, cum parum
vel nihil aëris occisorem inter & occisi cor-
pus intercedat. (2) quâ *posterius*, sequelam
negando. Nam à *posse* ad *esse* N. V. C. Neq;
enim à *particulari* ad *universale* concludere
Philosopho licitum est.

EXAMEN III.

*Opinionis Campanellæ, Tholosani Sc.
rem ad animæ reliquias deferentium.*

Quod ad hanc sententiam attinet, re-
spondemus (1) Si stillatio sanguinis ex occisi
corpo-

corpore provenit ex reliquiis anima, illæ reliquiae aut erunt anima rationalis, aut sensitiva, aut vegetantis; Plures enim anima gradus non dantur. Sed non sunt reliquiae anima rationalis, quia hæc maximè ἀπέρις & est, Arist. 8. Met. c. 3. tit. 10. & jamjam corpus reliquit; neq; sunt reliquiae animæ sensitivæ vegetantis, quia ipsa anima sensitiva atq; vegetativa à rationali, in homine, non distinguuntur realiter. (2) Exempla, quæ proferuntur, ad rhombum faciunt minimè. Caudæ enim anguillarum & lacertarum abscissæ, item pedes aranearum truncati, non eo præcisè tempore, quo ille, qui abscidit, præsens est, commoventur; sed quocumq; tempore, & tantisper, donec vis omnis extincta erit. Neq; tantum occisore præsentem, sed ad cujuslibet præsentiam motum faciunt. (3) Disting. propterea inter ferventem quendam calorem vel vaporem, & anima reliquias; illum in occisi corpore, præsertim in corde, aliquandiu, beneficio sanguinis, retineri posse, non inficiamur; sed inde statim ad anima reliquias dilabi non debemus. (4) contra Itholosanum ita concludimus: Quicquid mente prorsus destituitur, illud mente concuti nequit; Atqui ca-

*daver hominis interemti, mente prorsus
ret seu destituitur; Ergò. Major sualuc
lucet. Nam non-Entis nulla possunt esse af
etiones, nulla operationes. Minor vel ex an
cedentibus constat.*

EXAMEN IV.

Opinionis Cæli Rhodigini.

Circa hanc sequentia sunt observanda:
*Falsò intra plus minus septem horas sang
nem effluere asserit. Ex cadavere enim
Ætennali ad præsentiam Matris sanguinem
stillasse, Albertus Hildebrand. lib. Observ. Sin
Horst. p. 432. refert. (2) Non constat, qu
per sensilis anima vires intelligat Auctor il
Aut enim intelligit aliquod substantiale, a
aliquod Accidentale. Si substantiale, vel ra
quias anima sensitiva intelligit, vel Spiritus
animâ adhuc præsentem, commotos. Si ill
animam rationalem divisibilem faciat nece
est, quod tamen absurdum; Sin hoc, dic
quomodo spiritus illi præcisè commoveat
tur, præsentem percussore? Quod si autem ac
dentale quid intelligat, sciat, nullum accide
absq; suo subjecto naturaliter subicere po
(3) Petitio principii est, spiritus convolare,
in*

insistat levitate mox autorem circumfiliare, cu-
jus calore perseverent persistantq; aliquan-
diu. Unde enim quæso, hoc probabitur?
Eâ igitur facilitate, quâ dicitur, etiam rejici-
tur. (4) Ingens quoq; *postulatum* est, Spiri-
tus semel egressos sanguinem denuò repe-
tere. Unde enim hic *appetitus* Spiritibus?
Et si talem habent, cur à sanguine antea re-
cessere? Unde illa insultatio spirituum in
occisore? à *vindictâ*? at hæc carent, quoni-
am animâ carent. *Vindicta* verò *anima af-*
fectus est. (5) Exindè potius sequeretur, occi-
sorem sanguinem effundere, quia in eum
convolent Spiritus & evolando sanguinem
educant. (6) Videtur supponere, *visionem*
fieri per *radiorum emissionem*, quâ mediante
emittantur quoq; insimul Spiritus ab occi-
sore recepti. Sed hoc jamdudum explosum
est à Sapientioribus. Vid. *Sperl. in Zool.* (7)
Non omnia cadavera cum *vindictâ* cecide-
runt. Anne igitur his omnis omninò san-
guinis fluxus denegandus? Certè, ex sen-
tentia *Rhodigini*. Cum enim in his nulla
præcesserit vindictæ aut cupiditatis cogita-
tio, nullæ etiam sensilis animæ, cupiditatis
sc. & vindictæ, vires residuæ esse poterunt.
Sed

Sed tamen hæmorrhagiam ista quoq; corpora passa esse, testatur satis superq; experientia.

EXAMEN V.

Opinionis Bodini, Kornmanni, & aliorum, oberrantibus interfectorum animabus effectum huncce adscribentium.

Non à veritate tantum, sed à pietate etiam aliena prorsus hæc sententia est. Sic enim (1) arguimus: *Quæcunq; anima à corpore suo est separata, illa per corpus amplius operari nequit: Atqui anima interemti hominis à corpore suo est separata; Ergò per corpus operari nequit. Major inde corroboratur, quia inter agens & patiens necessarius est aliquis contactus, siue corporalis ille sit, siue virtualis. Minor ex ipsa mortis ratione patet. Nam mors siue naturalis sit, siue violenta, nihil aliud est, quàm separatio anime à corpore.* (2) *Omnis anima separata extra mundanam conservationem in certò suo tẽ existit, adeoq; circa cadavera errare aut cruentationem causari nequit; Atqui anima interemti hominis est*

is est separata; Ergò. Minor est certa, secus enim corpus adhuc informaret, & ad actiones vitales obeundas disponderet, adeoque corpus non *mortuum* sed *vivum* esset. Major ex libro *Scripturæ* cum primis redditur manifesta. (3) *Anima latet in sanguine*, sed *cum corpore conjuncta*, non verò *separata*. Deinde esse dicitur in sanguine non *principaliter*, sed *instrumentaliter*; non *exclusivè*, sed *inclusivè*. (4) inconsequens est consequentia: *Anima latet in sanguine*, & *invita discedit à corpore*; Ergò *circumerrat illud*, & *seipsi innuare tentat*. Rationem inconsequentia, Theologorum suppeditant Scholæ, in quas transilire nolumus. (6) Ad locum illum Genes. IV. respondet, B. Gerhardus Comment, in Genes. c. 4. p. 148. sequentibus verbis: (a) *per Prosopopœiam atrocitas homicidii exprimitur, quod singula quasi gutta sanguinis habeant linguas, & vindictam exposcant.* (b) *Anima Abelis coram Deo post mortem locuta apoc. VI. v. II.* (c) *Clamor, quem Abel edidit, cum à fratre interficeretur, post mortem adhuc sonuit in auribus Dei.* A clamore itaq; vindictæ ad Deum, ad clamorem vindictæ ad homines & ad sanguinis destillationem N. V. C.

EXAMEN

EXAMEN VI.

*Opinionis Cornelii Gemma, in Occisoris
 imagine, sanguini occisi inhaerente,
 causam querentis.*

Falsa, quæ hæc sententia continet, tot
 ferè sunt, quot verba, quibus ipsa exprimi-
 tur. Nam (1) *Falsò* stillicidium hoc ad *ter-
 tium* usq; *diem* restringi videtur; cum vel
 sexcenta adsint exempla, quæ contrarium
 loquuntur, uti jam supra docuimus. (2)
Falsò intersectoris *idea* in concreto cadaveris
 sanguine latere dicitur. Quo enim pacto
idea in *sanguine* latitet, cum ipse nunquam
 senserit aut cognoverit ideam? Aut ipse
sanguis percipit *naturali facultate* objectum;
 aut vi impressum ab *externâ causâ* suscipit.
 Neutrum esse potest. Et si latitat, quo pa-
 cto citra *sensorium externum* vivum cogno-
 scet præsentem? Nam necesse est, *interiorem*
ideam conferri cum *exteriori sensili*. At hoc
 nullo, ne *dormiente quidem*, nedum *mortuo*
 fieri potest. Remanere quasdam imagines
 in sensoriis vult Philosophus: unde noctur-
 no tempore observentur nobis diei gesta:
 at clau-

at clausis oculis & jam demortuis amissâ
formâ & facultate suâ, quis conjiceret, præ-
sentem illam rem, à quâ ante *sensilem speci-*
em conceperat? Mirabile etiam est, cur id
sonat in *quovis sanguine*, cum nonnisi cir-
ca *cerebrum* sanguis putetur ad *sentiendum*
aptus. In *spiritibus* tam fugacibus, quomo-
do erit *idea* relidua? Nullus *apoplecticorum*
aut dormientium hostem suum adstantem
percipit, quomodo *mortuus*? Cur etiam in
concreto sanguine restet? Aut quomodo hic
postea fiet ita aqueus, ut perfluat? (3) *Falsum*,
quod residuus ille spiritus propter *ideas in-*
herentes in percussorem obvium concitetur:
omni enim *sensu*, omni *judicio spiritus* ille
residuus caret, ita ut interfectorem *sentire*,
aut ab alio homine eum *distingvere* nequeat.
(4) *Falsum*, quod stillicidium sanguinis è
cadavere non prius supprimatur, quam occi-
sor longe sit *remotus*: experientiam enim
testem vocamus, sæpissimè hæmorrhagiam
hanc, occisore adhuc præsentem, desisse. Et
quanta, quæso, sanguinis copia corpori in-
esset, si tantisper, donec percussor amove-
retur, stillaret? *Nonnunquam* quidem
id accidisse legimus; Sed *particulare* hoc
est.

est. A particulari autem ad universalem
N. V. C.

EXAMEN VII.

*Opinionis Majoli, aëris attractionem
& spirituum infectionem causam hujus
rei constituentis.*

Hæc Majoli sententia satis quidem speciosa
se profertur, minus tamen verè prolata esse
videtur. Nam (1) propria vineta cædit, &
sibi ipsi contradicit, dum inquit : *Cadaver
omni spiritu est destitutum*, & mox subjungit,
quod tamen *horrore tunc concutiat*, *tran-*
eunte occisore, quia spiritus ibi in vulnere sunt
quoad antenus infecti à spiritibus interficientis &c.
Majoris evidentia igitur argumentamur ita.
Quodcumque cadaver omni spiritu est destitutum
in illius etiam vulneribus spiritus nulli superesse
possunt ; atqui *cadaver hominis interfecti omni*
spiritu est destitutum ; Ergò. Major pro fun-
damento habet primum illud cognoscendi
principium : *impossibile est idem (corpus) si-*
mul esse (spiritibus prædictum) & non esse (spiri-
tibus prædictum). Minor est Majoli. E. (2)
Negamus, quod *cadaver interempti hominis*
transeunt

transeunte occifore, *horrore concutiatur*, idq;
hoc ratiocinio probamus : *Quodcumq; est*
ἀναϊσθητον, illud etiam horrore concuti non po-
teft : Atqui cadaver hominis interemti est
ἀναϊσθητον; Ergò etiam horrore concuti non po-
teft. Major patet, quia horror est affectus a-
nima sensitiva, & sensibus rebusq; sensitivis
tantum incutitur. Hinc frustra operam
sumit, qui ligno vel lapidi horrorem injice-
re cupit. Minor est certissima & ab ipso eti-
am Majolo concessa. E. (3) Principium pe-
tit, quando dicit, *Spiritus in vulnere esse qua-*
damtenus infectos à Spiritibus occisoris. Hoc
enim adhuc dubium & probatione indiget.
Incertum quoq; est, *aërem infectum*, transe-
unte homicidâ, ad ipsum vulnus trahi. Quæ-
nam enim hic tractionis fingenda causa?
Num facultas attractrix sanguini concedenda,
cujus beneficio effluvia attrahat? Minimè.
Ratio est : *Quaecumq; effluvia dissidentanea*
sunt, illa non attrahuntur ab attractrice faculta-
te. Atqui effluvia illa ab occifore, secundum
illius sententiam, egressa respectu occisi sunt dis-
sidentanea; Ergò, Minor ex hypothesis Ma-
joli propullulat. Major ex facultatis attractri-
cis constitutione patet. (6) Concedimus
G aliàs,

aliàs, quod *attractio aëris* aliquam *sanguinis ebullitionem* caulari possit; verum an *præcisè ad præsentiam homicidæ* sanguis ab aëre exci-
tetur, nondum satis est confirmatum.

EXAMEN. IIX.

Opinionis Watsonii.

Limam, quæ merentur, sequentia sunt.
(1) *Homicida* ad eadaver adductus *non semper alteratur*. Quidam enim *præfracti* sunt ani-
mi, ita ut nullo modo commoveri possint. Alii sibi *persuadent*, hæmorrhagiam non esse
secuturam, adeoq; itidem non afficiuntur.
(2) Interim posito, *metus* aliosq; affectus oc-
cupare interfectorem, nondum tamen con-
stat, an sint *causa istius effluxus*. (3) Non
semper nudato corpori *manus trementis* im-
ponuntur; Ergò *χρησθεῖα* ad aqua illius
stillicidii *causa* esse nequit. (4) Si manus
tremenis *refrigerant* sanguinem, eundem
non *educunt*: atqui verum est prius, secun-
dum mentem *Watsonii*; Ergò & posterius
Majoris connexio patet: quia sanguis po-
frigiditatem ad fluxum ineptus redditur.

EXA

EXAMEN IX.

*Opinionis Libavii, Avicennæ &c. mira
de Imaginatione Somniantium.*

§. I. Ad *Libavii* sententiam notamus (1) concedendo quidem, quod motus sanguinis eo ipso tempore, quo primum alter cum altero congressus est, vehementissimus in corpore fuerit, quodq; ejus vis & potentia tam citò non extinguatur; At verò quod illa vis in *quartum* usq; annum pluresve durer, vero non videtur consentaneum. Argumentamur ita: *Aquocunq; anima est separata, illius sanguis residuus diu naturaliter moveri non potest*: Atqui à cadavere occisi hominis anima est separata; Ergò illius sanguis residuus diu naturaliter moveri non potest. Major probatur, quia anima internum est principium motus in animato. Minor nulla probatione indiget. (2) Ut ut ponamus etiam, *sanguini*, quamdiu in naturali suo vigore est constitutus, naturalem quandam inesse vim ad movendum; tamen quod *precise* ille motus, animâ jam separatâ, determinetur ad *presentiam amici vel inimici*, illud negamus. Hinc *principii* petitio est, quando *Libavius* dicit,

G 2

cit,

cit, *natura inesse* cadaveri vim quandam, quæ
 valeat *præfente* seu *amico* seu *inimico* circa spi-
 ritus & sanguinem *moveri*. Quid obstat,
 quò minus etiam vel alio, vel nullo præfen-
 te per *motricem* illam *facultatem* moveri pos-
 sit? Probandum, non tantùm dicendum
 hoc fuisset. (3) Nititur *Libavius* falsâ hy-
 pothesi, dum affectus non ad *animam* solum,
 sed ad *corpus* etiam refert p. 306. adeoq; in
 sanguine occisi esse affectum ulciscendi se,
 colligit. Verùm præter rem & rationem.
 Nam *quicquid est qualitas animæ sensitivæ, illud*
non est qualitas corporis : atqui *affectus est qua-*
litas animæ sensitivæ; Ergò. Major, quia a-
 nima & corpus distinctissima sunt. Minor
 quia affectus est passio animæ sensitivæ, inse-
 quens facultatem ipsius appetentem. Vid.
B. Sperl. in Zool. (4) Non semper *mutuus*
est hostilis conflictus, quod *Libavius* p. 281.
 supponere videtur, cum sæpè *ex improviso*
 alter ab altero interficiatur, neq; tamen flu-
 xus sanguinis cessat. Vid. *Horsium l. c.* &
 fidem dictis facies. (5) Rationem illam,
 quam *ex spiritibus interemtis* petit, eamq; dicit
 causam esse moti sanguinis in percusso, cum
 nondum satis exposuerit, nondum quoque

can

eam recipere possumus : & tamen si ibidem plurima pro eâ confirmanda adduxerit, paucissima tamen, imò omnia ad rem nequicquam faciunt. (6) Quod ad *imaginationem* attinet, non negamus, magnos atq; admirandos ejus esse effectus. Sic *imaginatio* varios mirosq; efformat *fœtus*. Hinc Mulier alba, Æthiopem peperit, teste *Quintiliano* : Æthiopiæ Regis Conjux Chariclæam albam genuit, narrante *Heliodoro* : Puella hirsutum Puerum in lucem edidit, auctore *Damasceno*; aliæ cornutos protulere filios, referente *Job. Bapt. Porta*. *Imaginatio* subitas, easq; vehementissimas, commotiones atq; immutationes, ex amoris affectu dependentes, causatur. *Imaginatio* ὑπνοβάτας, sui quadam specie per somnum oblatâ, instigat, ut dormiendo surgant, & vigilantium opera perficiant. Quid? *imaginatio* imperat humoribus, imperat spiritibus in corde nostro. Hinc cum imaginamur rem terribilem, colligit se sanguis circa cor; cum jucundam, effunditur; cum indignam aut turpem, tendit in faciem; cum libidinosam, tendit in genitalia, atq; in has aut illas partes, ut hæc aut illa *imaginatio* surripit, dicente *Vallesio*

lib. 2. Controv. cap. 4. Imaginatio in vulnerato etiam vivente sanguinem excitare potis est, præsente vulnerante, ut jam suprâ docuimus. Verum enim verò an imaginatio idem in vulnerato mortuo præstare, sanguinemq; ad occisoris præsentiam excitare valeat, sanæ rationi non videtur esse consentaneum. Dic enim, quæso, quomodo per imaginationem spiritus ex interfectore ad interfectum egredientur? Dic quomodo ex interfecto vapores unâ educerent? dic, annon potius occisor, quàm occisus hâc ratione sanguinem sit emissurus? dum enim ex eò spiritus exeunt, facîle quoq; nonnullas guttulas secum trahere possunt. Vanum ergò est, quod in imaginatione Libavius quærit, κενὸς Φύγετον.

§. II. Sed dandum etiam aliquid est *A. vicenna*, aliisq; *Arabibus* apud *Weinrichium l. c.* Nam frustrâ hi supponunt, *phantasiam* in *externam* quoq; *materiam* multum juris habere. Quod si enim (1) verum esset, beati forent *melancholici*, nemoq; non posset sibi divitias, regna & alia multa acquirere. Et quis nostrum viveret, si *imaginatio* hostium tantoperè in nos valeret? quid opus esset, tormen-

tormentis ad bellum sese instruere; (2) Et si in *propriis* sui corporis partes pro libitu agere non potest, quomodo in *externa & aliena* imperium exercebit? Prius patet. Digitus in gangræna est mortuus; sed *imaginando* non vivificatur. Imaginor ignem, non caleſcit cerebrum. Nivem cogito, non refrigeratur. Non ægrotat Medicus, de morbo dum cogitat. Non convalescit ægrotus, cum sanitatem tacitâ secum volvit mente. Quemadmodum enim speculum, cum in eorum oppositæ idolum apparet, non mutatur, neq; in melius, neq; in deterius; ita neq; *phantasia*, utpote quæ *speculum quasi animæ* est, imagines rerum recipiens. Vid. *Weinrichium l. c. p. 168.* (3) Quod verò attinet ad fundamenta hujus sententiæ, ea valde lubrica atq; imbecillia sunt. Nam commentum est, nonnullos *solo contactu, incurabiles morbos, sine remedio aliquo, per imaginationem aliquam, sustulisse.* Distinguendum enim inter nudam *imaginationem*, & *superstitionem*. Huic, non illi, curatio illa, si quæ subsecuta est, accepta ferenda. Deinde phantasticum quoq; est, sæpè *serpentes unum in locum per imaginationem esse coactos.*

Nam iterum hic disting. inter *imaginationem*, & *superstitionem* s. *demoniacam confederationem*. Hanc, non illam sapit *serpentum incantatio*. Vid. *Delrio in disquisit. Mag.*

EXAMEN X.

Opinionis Valeriola, Melanchtonis, Tympii, arcano Dei judicio rem committentium.

Hi triplici peccant modò (1) supponendo, fillicidium hocce sanguinis certum præsens occisoris exhibere indicium, quod tamen jam suprà explosimus. (2) Confugiendo ad *causam primam & universalem*, neglectis *secundis atq; particulâribus*. Non quidem inficiamur, Deum Opt. Max. uti ad omnes, ita ad hos quoq; effectus concurrere; verum non excluduntur eo ipso *causae particulares*. *Causa enim prima*, quoad *ordinarium naturæ cursum*, non agit *sine secunda*, docentibus *Metaphysicorum* scholis. (3) Non distinguendo inter *causas naturales, & supernaturales*. In his ad *causam supernaturalem* confugiendum; in illis verò *causa proxima*, naturales atq; particulâres, attendendæ sunt atq; indagandæ.

CAPUT

CAPUT II. DE LACRYMIS CRO- CODILI.

Auctores statuentes, Crocodilos lacrymari. Auctores negantes Crocodili lacrymas. Vox Crocodilus unde. Significatio ejus varia. Synonymia. Lacryma, Lachryma, Lacruma, Dacryma. Lacrymae improprie sic dictae rerum inanimatarum. Lacryma arborum, Lacryma brutorum, ut equorum, leonum, canum, asinorum, bovm, avium, lusciniæ. Comparatio à lusciniæ fletu. Lacrymae hominum cum morbo. Lacryma sine morbo varia. Definitio lacrymarum. Earum causa efficiens moralis, Physica, Ministerialis, Instrumentalis. Imperium intellectus in voluntatem. Via lacrymarum. Harum materia, Forma, finis. Solus homo lacrymatur. Crocodili descriptio. Proverbum: Crocodili lacrymæ. Argumentum contra Crocodili lacrymas à ratione. Intellectus brutorum. Argumentum à risu. Contrariorum subiectum. Argumenta alia. Solutio objectionum. Emblema: Plorat & devorat. Origo Proverbii: Lacrymæ Crocodili. Judicium de lacrymis brutorum. An lacryma improprie saltem ita vocata Crocodilo sint concedenda, dubitatur.

S E C T I O I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,
Auctorum sententias apponens.

S. I.

C*Rocodilos lacrymari, multi sunt qui negant, multi qui affirmant. Ex his Physiologus apud Vincentium Belluacensem in Spec. Nat. lib. 17. Crocodilus, inquit, si quando invenerit hominem, & potest eum vincere, comedit eum, & postea super eum plorat. Albertus M. Hist. Animal. lib. 24. Crocodilus hominem quoq; cum potest, interficit, sed eundem postea, ut dicunt quidam, deplangit. Petrus Martyr apud Gesnerum de quadrup. ovip. lib. 2. pag. 14. Crocodilum solum ex brutis lacrymari quidam tradunt. Gesnerus l.c. Sunt qui scribant, Crocodilum conspecto procul homine, lacrymas emittere atq; eundem mox devorare. Levinus Lemnius lib. 4. de occult. Nat. mirac. cap. 10. p. 395. Crocodilus, de quo proverbium, Crocodili lacryma, homini insidias struit ac devoratum discerpit, deplorat. Franz. Hist. An. p. 289. Solet prius corpus animalium comedere, & postea cum lacrymis adolere caput; unde est proverbium, lacryma crocodili, cum quis simulat misericordiam.*

risor.

ricordiam. Mercurialis apud Exc. Dn. D. Schneiderum T. 3. de Cat. c. 9. p. 372. *Cervi, capri, crocodili & apud Medicos & apud Philosophos lacrymari dicuntur.* Heidfeldius in Sphyng. c. 10. p. 340. Drexel. in Phæth. c. 46. Richterius in quæst. miscell. q. 49. Piccartus in observ. Historico-Pol. Dec. 13. c. 1. Schottus Phys. curios. l. 7. p. 881. Faber in Lexic. Octavianus de Tuso Neapol. in c. 12. Eccl. p. 506. & alii.

§. II. *Negativam* qui sequuntur, vel *κατὰ τὸ πρὸς* suam exponunt mentem, ut Denysius Philosophus ac Medicus clarissimus, in secundinis detectis foetus Mussipontani lect. 1. pag. 9. *Zacutus* apud Dn. D. Schneid. l. 2. *Crocodili non sunt vere lacryma.* Vossius Theol. Gent. lib. 3. cap. 47. pag. 978. *Crocodilos aliquis dixerit flere, quia lacryma eorum habere in proverbium.* Sed est hoc de lacrymis fictis, non veris; nec satis constat, ecquid veri sub sit fabella de lacrymis Crocodili simulatis. Dn. D. Hildebrand. in Disp. Theol. de lacrymis Christi, Helmstadij habitâ. B. Sperlingius in Anthropol. Phys. cap. 5. quæst. 7. p. 273. *Crocodili lacryma nota sunt. Dicunt, antequam hominem devoret, prius lacrymari.* Sed ut canes, se-

nes, seles, aliag, bruta, voce & gestibus latitiam declarantia, ridere videntur, verè non rident: ita & cum ejulatu ac clamore dolorem manifestant, lacrymari videntur, sed videntur & c.

§. III. Vel κατὰ τὴν διάνοιαν, Crocòdilo lacrymas denegant, idq; eò ipso, dum soli homini easdem vendicant. Ita Goclen. in Physiol. Ris. p. 171. ubi lacrymas sic definit: *Lacryma* (NB) proprie sunt guttæ aquæ, ex oculis (NB) hominis profluentes, ortæ ex humore excrementitio, à venis capitis ad carnem spongiosam oculorum delatæ, ibiq; collectæ. Quanquam in *Phys. complet.* p. 1098. brutis lacrymas concedere videatur, fortean tamen ibi improprie sic dictas intelligit *B. Scharffius* in *Phys. Recogn.* lib. 8. c. 4. p. 1022. quando fletum secundariam animæ rationis facultatem constituit, eumq; ita describit, quod sit *actus* (NB) hominis, quo per effusionem lacrymarum indicat compressionem cordis majorem: adeoq; & singularem tristitiæ affectum attestatur. Hinc pag. seqv. axioma subjicit. *Homini est ridere & flere.* Conf. ejusdem *Man. Phys.* lib. 8. c. 4. p. 419. consentit *Nierembergius* *Hist. Nat.* lib. 3. cap. 24. p. 47. *Solus homo lacrymatur. Prima humanitatis ceremonia, fletus*

flatus est, primum vitæ vectigal, prima lucis salutatio. Et cap. seqv. pronunciat, lacrymas proprias affectui duntaxat rationalis naturæ competere. Sequitur Exc. Dn. D. Siricius, SS. Theol. P. P. in Academ. Giessenâ Tr. de lacrym. Christi p. 57. *Sunt lacrymae humores aquosi & serosi in cerebro venisq; oculorum contenti, qui per vehementem compressionem aut dilatationem venarum foras erumpunt. Addo in definitione vocem vehementem, ut lacrymas veras (NB) quas solus homo emittit, à lacrymis brutorum animantium distinguamus.* Exc. Dn. D. Schneider de Cat. l. 3. c. 9. p. 370. *Nullum animal rationis expers educit lacrymas.* Eadem habet P. Laurembergius *Acerra Philol.* cent. 1. c. 75. p. 178. *Diese zwey dinge Lachen und Weinen gehören dem Menschen eigendlich zu / und keinem unvernünftigen Thiere.* Alios auctores taceo.

§. IV. Nos calculum nostrum adieimus negativæ parti, statuentes, *Crocodilum verè non lacrymari.* Immò dubitamus adhuc, an improprie saltim sumptæ lacrymæ ipsi sint concedendæ. Id quod priusquam confirmemus, statum controversiæ præmittemus. Sit ergo

SECTIO

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Statum Controversiæ exponens.

§. I.

Cum autem vocabula sint rerum in
 clucra, eorum volutioni ante omni
 pera danda. Quamobrem enucleanda
 accersimus I. vocem *Crocodilus*, de qua no
 mus (v) *Etymologiam*. Sic *Crocodilus*, sec
 dum *Isidorum* & *Arnoldum*, à croceo colore
 ctus est. *Vadianus* enim in *Melam*, *Pe*
Martyr & alii, *Crocodilos* plerumq; flavo co
 esse scribunt. Sunt tamen qui vocabul
 hoc *Græciæ* suos debere natales, rectius
 tant: idq; vel ἀπὸ τῆς κρόκος à croco; vel
 τῶν κροκόων, à lapidibus littoralibus, & *de*
timeo, *metuo*, derivant. Ac illud quidem
 spectu *Crocodili terrestris*, sive *Scinci*, qui
cum timet. Hinc cum ad alvearia reper
 mel devorare soleat, apponunt apiarum fo
 crocum, quo conspecto prorsus ille in fug
 se recipit. Vid. de hâc sententiâ *Faber*
Lexic. Hoc vero ratione *Crocodili fluvialis*
vel marini, quia is littora vel arenas littor
times. Vid. *Jonston. Hist. Nat. cap. 8. pag. 2*

In

In terra enim pavidus est, teste *Vario & Caelio Rhodig.* l. 15. 21. vel rectius quia est *δειλία τῆς κρόκης*, timor & terror littoris, für dem man sich fürchtet an das Ufer zu gehen und demselben zu nahen / uti videtur *Corvino* in Font. Latin. p. 182.

§. II. (2) *Homonymiam*. Sumitur enim *Crocodilus* (α) pro monte in Cilicia vel Siria, *Plinius* H. N. lib. 5. cap. 27. (β) pro opido, ut videre est apud eundem l. c. cap. 19. fol. 47. (γ) pro herba, *Chamaeleontis* herbæ nigræ figuram habente, radice longâ, æqualiter crassâ, odoris asperi. Vid. *Plin.* lib. 25. c. 8. fol. 213. b. (δ) pro specie quâdam lacerrarum, inter sepes & macerias versantium. Conf. *Salmasius* in not. ad *Solinum*. (ε) pro *Crocodilo terrestri*, qui duum generum : *Alterum* *Scinci* nomine insignitur, de quo fusè agit *Gesnerus* l. a. *Alierum* speciali nomine caret, estq; illud, cujus squamæ ad caput vertuntur. vid. *Gesn.* l. d. (ζ) pro *Crocodilo Amphibio*, qui alias *fluvialis*, vel *marinus* audit. Atq; hæc ultima significatio hic locum obtinet.

§. III. (3) *Synonymiam*, quæ variat, *Græcis* communiter dicitur *κροκόδειλος*. *Paulus Ægini-*

Ægineta vocat Νειλοκόδειλον h. e. fluviatilen
 è Nilo. Hesychius τύλην & δερμαίτην dicit.
 Ægyptii χαμψάν vel χαμψάν, à quo Turca-
 rum Kimsac, quodeidem indidere. *Alber-*
to & barbaris scriptoribus *Cocodrillus* audit.
 In *Arsinoitica* præfectura, teste *Strabone*, ap-
 pellatus *Suchus*. Indi *Caymanem* salutant.
 Alii *Aquetzoallin*. Ab *Haitbono* nominatur
Cocatrix. Germani retinent suum *Cro-*
codil.

§. IV. II. Vocem *Lacryma* de qua itidem
 observamus (1) *Etymologiam*. Est enim illa
 origine *Græcâ*, ἀδάκρυον, mutato δ in λ, sicut
 Latini pro Ὀδυσσεύς dicunt *Ulysses*. Quan-
 quam & *Lacryma* inveniatur apud *Livium An-*
dronicum & *Festum*, teste *Becmanno* de Orig.
 L.L. p. 249. Pingitur autem variis modis.
 Nonnulli enim u pro y substituant, scriben-
 tes *lacruma*, *lacruma*. Quæ tamen scriptio
 non *universalis*, sed *particularis* esse debet,
 h. e. non *semper*, sed *interdum* usurpanda u-
 bi vid. magnitudo id postulat in *rebus tristi-*
bus aut *periculosis* describendis. U enim *eju-*
latus & *tristitie nota* salutatur. Ab aliis ef-
 fertur cum adspiratione, *lachruma*, vel re-
 sentio y, *Lachryma*. Ita scriptum reperitur

hoc

hoc vocabulum in monumentis veterum, Rome in hortis carpensibus, ad portam Appiam, in insula Tiberina, Mediolani in Templo D. Augustini &c. Veteres enim, teste AGellio N. A. l. c. 3. H. literam inferebant plerisq; vobis verborum firmandis roborandisque, ut sonus eorum esset vividior vegetiorque. At verò cum hæc scribendi ratio originem negligat, & præter necessitatem introducta sit, non adeò etiam magni æstimanda venit. Sunt, quibus y minus ad palatum. Hinc vocem *Lacrima* per l scribere malunt, utpote civitate Romanâ jam quasi donatam. Non ea arridet scriptio, quam titulus exhibet. Hæc enim fundatur in Etymologiâ nititurq; auctoritate clarissimorum Philologorum. Conf. Beermannus l. 2. Aldus Manutius Epit. orthogr. p. 71. B. Schmid. Gram. Lat. p. 12.

§. V. (2) *Homonymiam*, secundum quam *lacryma* sumitur vel *proprie*, vel *improprie*. *improprie* iterum accipitur vel *latissime*, vel *proprie*, vel *strictè*. *Latissime* cujuslibet denotatur humoris guttulas, tribuiturq; *partim* rebus *inanimatis*, *statuis* sc. *columnis* & *truncis aridis*, quibus etiam lacrymas adscribunt *Pontificii* q; *Mubamedani*. vid. l. 1. *Atlant Mariani*,

à Jésuita *Guilielmo Grumpenberg* editi p. 155. *Job. Andree*, è legisperito Muhamedano factum Christianum, in confusione sectæ Muhamedanæ p. 142. *Edvardum Pokokium* in not. ad *Gregorij Abul. Faraj* succinctam de Arabum origine & moribus narrationem p. 188. Partim *animatis*, & quidem *vegetantibus tantum*. Sic *guttula arborum* audiunt *lacryma*. Sunt enim teste experientia, nonnullæ arbores, quæ guttulas, instar lacrymarum, stillant, ut *Amygdalus*, & *pinus*, aliæque de quibus vide sis *Ambrosium* T. 4. l. 3. *Hexæm.* c. 17. p. 37. *Scalig.* Exerc. 177. p. 571. Reperitur etiam in *India* arbor quædam *Siptachora* dicta, emittens ejusmodi lacrymas, in flumina decedentes, quæ in aqua concresecunt, unde Indi postmodum *eleæstrum* colligunt. Conf. *historia Herodoti* *Photio adjuncta* p. 762.

§. VI. Latè nomine *Lacrymarum* intelligitur *omnis aqueus humor dissolutus*, qui ab oculis dimanat. Ita *Goclen.* vocem usurpat in *Phys. Complet.* p. 1098. atq; sic tribuitur nonnullis animantibus brutis. Præter *Crocodilos* enim, *apri*, *Phasiani*, *cervi*, *canes* &c. flere perhibentur, uti videre licet apud *Za-*

utrum

anthum Lusitanum Tom. 2. in Prax. Histor. lib. ult. n. 8. p. 633. it. equi. Ita in funere Palantis à Virgilio l. II. *Aeneid.* v. 89. 90. equus ipsius introducitur plorans :

*Post bellator equus positis insignibus Æthon
li lacrymans, guttisq; humectat grandibus*
ουα.

Homerus etiam, *Iliad.* 17. equos *Achillis* induit *Patroclum* lugentes, his verbis :

ἵπποι δ' αἰακίδαο, μάχης ἀπ' ἀνευθεν ἑόντες,
κλαῖον, ἔπειδ' ἂν πρῶτα πυθέσθην ἡνίοχοιο
Ἐν κείνῃσι πισοῖν τ' ὕφ' ἑλθοῖν ἀνδροφόνοιο.

et alibi :

δάκρυα δέ σφιν
θερμὰ κατὰ βλεφάρων χαμάδις ῥέει μυρομένοισιν.

*Lacryma autem ipsis
Calide abgenis fluebant in terram lugentibus.*
de iisdem *Calab.* lib. 3.

ὃ δὲ μὲν ἄμβροτοι ἵπποι ἀταρβέσθ' Αἰακίδαο
Μίμνον ἀδάκρυτοι ὦδ' αὖ νήεσσι

*Neq; immortales equi impavidi Aeacida
Manserunt lacrymarum expertes apud naves,*

Babt. Camposulgosus lib. 1. p. 78. 79. refert, quos *Cesaris*, antequam periret, cibo abstulisse, clarèq; lacrymas effudisse. Hinc *Pli-*
nius cap. 42. lib. 8. amissos lugent dominos la-

crymasq; interdum desiderio fundunt, sc. equi
Oppianus de iisdem μέγα στενάχουσιν. Et *Sbe-*
tonius in Jul. cap. 81. equorum greges ubertim
flere scribit. Immo *Isidorus: Solius, inquit*
equi est præter hominem lacrymari, & doloris
affectum sentire. quod tamen alii negant,
 Nam *Plinius lib. 8. cap. 16. leoni etiam lacry-*
mas adscribit, ut & Claudianus 2. Eutrop.
canens :

———— *lacrymis torvi maduere leones.*

De canibus idem sentit *Calab. lib. 3. compa-*
rans cum horum luctu Æthiopum lacrymas
ad interfectum Memnonem. *Asinos Mau-*
ritaniæ acerrimas lacrymas profudisse, me-
morix prodidit Aelianus c. 9. lib. 14. His addi
 meretur ex *Basilii homilia de Beat. Iulita*
Martyre, exemplum bovis ad præsepe plo-
rantis, cum socium communis laboris vi-
disset extinctum vid. Joh. Ferdinandus Hisp.
in Comm. Eccl. c. 3. p. 149. Nec non illud
avis Bistarde, cujus miserabilem fletum ex
Quingverano Episcopo descripsit Camerarius
Cent. 2. hor. subc. c. 26. Addo alia. *Ho-*
merus de suis avibus ait: κλαῖον λιγέως, flebant
stridulæ. *Callimachus de luscinia βαρὺ*
κλαῖον fletus graviter. De eadem *Sopho-*
cles :

cles : αἰὲν ὀλοφύρεται. *semper plorat*, it. ἐποτρύνειεν ἀδακρύτων βλεφάρων πόθον : *nunquam consopit luctum & lacrymas*. Hinc Virgilius 4. Georg. v. 501. luctum Orphei cum Philomelæ fletu comparat. Verba ejus hæc sunt

*Qualis populea mærens Philomela sub umbra
Amisos queritur fœtus, quos durus arator
Observans nido implumes detraxit; at illa
Flet noctem, ramoq; sedens miserabile
carmen*

Integrat, & mæstis latè loca quæstibus implet.
Quæ comparatio frequens est in Poëtarum scriptis. Vide *Euripidem* in Phœniss. Calab. lib. 12. & 7. *Oppian.* 1. Hal. & 5. *Moschum* Epitaphio Bionis, *Callimachum* in Lavacro Palladis, *Nonnum* 2. *Dionys.* Ab uno *Sophocle* septies repetitur, semel in Ajace, semel in Antigone, bis in Trachiniis, ter in Electra. *Homerus* bis eam usurpat *Odys.* 16. & 19. Atq; de his omnibus satis, vel fortassis etiam nimium multa diximus. Plura tamen qui volet de brutorum luctu, eum ad de *la Cerde* Comment. in Virgil, IV. Georg. v. 501. pag. 524. & XI. Æn. v. 90. pag. 555. ablegamus.

§. VII. *Strictè* hominibus tribuuntur lacrymæ. Neq; enim quævis guttæ, ex oculis hominibus emissæ, pro *lacrymis propriis* habendæ sunt. Nam aliæ sunt *cum morbo*, aliæ *sine morbo*. De *lacrymis cum morbo* tractant *Medicorum* Scholæ docentes, eas in perpetuo & copioso guttularum fluxu consistere, quando videlicet vel ex cerebro humidiores, ex ulcere, vel etiam ex prexygii encanthidideve ablatione angulus totus ablatuſ est, ita ut influens lacryma amplius detineri non possit, sed ad malas delabi necessum habeat. Exemplum hujus rei exhibet *Zacutus Lusitanus* in praxi. Hist. lib. ult. p. 639. de quadragenario quodam, qui assiduis defluxionibus humoris ad oculos in tam copiosum lacrymarum fluxum incidit biennio, ut emanante semper aquâ per carunculas lacrymales, imminui sibi visum inculcaret. Aliud de puella novem annorum refert *Petrus Forestus* lib. II. Obser. in Schol. obs. II. p. 18. Pertinet huc etiam suo modo continuus *Heracleti* fletus, quia is cum defectibus Physicis, ex atra bile, judice *Theophylacto*, ortis, sæpiſsimè fuit conjunctus.

§. VIII.

§. VIII. *Lacrymæ sine morbo iterum non uniusejusdemq; sunt conditionis. Alia enim oriuntur ab objecti tristici apprehensione, & proveniente hinc commotione animi, alia aliunde. Illas propriè, has impropriè acceptis lacrymis accensemus. v. g. quando vel ridentes lacrymantur; vel quando alium, cortices malorum aureorum, aliaque acriora contrita & secta oculos petunt; vel quando digiti, aliave pupillam tangunt; vel quando pulvere aut fumo infestamur. Hujus enim modi guttulæ omnes impropriè dicuntur lacrymæ. Dicuntur, inquam, sed non sunt; dicuntur de facto, non de jure; dicuntur ita non καὶ ἀλήθειαν, sed καὶ ἀναλογίαν; non secundum rei veritatem, sed ob quandam similitudinem. Adeoq; prorsus à nobis hic proscribuntur, utpote qui veras tantum proprièq; sic dictas lacrymas intelligimus.*

§. IX. Sunt autem lacrymæ, propriè, nihil aliud, quàm guttulæ aqueæ excrementitiæ, è cerebro in oculorum glandulas derivatæ, ex iisq; per tristitiam, in animo concitatam, constrictis à voluntate, intellectus imperio parente, expresse ad tristitiam representandam.

§. X. *Causæ earum efficiens est vel Physica, vel moralis. Moralis est objectum dolorem afficiens.* Huic enim definitio *causæ moralis* competit, quod videlicet interveni-
causæ *Physicæ*, per motionem realem qualemcunque ad effectum producendum concurrat, qui eidem non secus, ac si naturaliter egisset, prudentum iudicio imputatur. Si dicis: *Om-
nem effectum causæ moralis vel bonum vel ma-
lum esse debere*: atqui hunc neq; bonum neque
malum esse; Ergo. Resp. negando *Majo-
rem*. Nam *causæ moralis* non dicitur pro-
pter effectum vel objectum, quasi circa *actio-
nes morales*, virtutes & vitia occupetur; sed
potius, ut *Slevogtius* & *Mendoza* Disp. 8. Phys.
f. 9. §. 117. loquuntur, quia in *prudens mor-
re* & *estimatione* perinde se habet, ac si physi-
cè influeret. Nec perpetuo verum est, *cau-
sam moralem* in genere *morum* duntaxat age-
re, semperq; aliquid *laude* vel *vituperatione*,
dignum continere. Nam dum jentaculum
aut merendam comedens suo exemplo ali-
um movet, ut edat, quod facturum alias non
erat, *moraliter* agit. At nihil hic, quod lau-
dem & vituperationem mereatur, conspici-
tur. Dicis: *moralitatem* in eo esse, quod
cibus

cibus alteri, qui ad edendum movetur, vel salutaris sit, vel noxius. *Respondeo*: parum hoc ad rem facere; quippe nec ratione *moventis*, nec ratione *moti* bonitas vel malitia adest. Non *illud*: quia movens edendo, nec bonus nec malus est: neq; *hoc*, quia factum nec laudem nec vituperatione dignum est. *Hactenus moralis.*

§. XI. *Causa Physica* est vel *Principalis*, vel *Ministerialis*, vel *instrumentalis*. *Principalis* tum *remota* est, tum *proxima*. *Hec* est *tristitia* in animo concitata. *Illam* est *anima rationalis*. *Objicis*: animam rationalem esse Spiritum, ideoq; causam lacrymarum esse non posse: *Qualis enim causa, talis etiam effectus*. *Resp.* Negando consequentiam. Quandoquidem & Deus Spiritus est, propterea tamen eum mundi esse causam, negandum non est. Ad regulam autem limitandam opus distinctione est inter *causam univocam*, & *equivocam*. *Illam* in allegato canone intelligitur, non *hec*.

§. XII. *Ministerialis* aut est *imperans*, ut *intellectus*, qui cognito objecto tristi, voluntari lacrymas imperat; aut *parens & exequens*, videlicet partim *natura*, partim *voluntas*; quæ

H 5

in pro.

in producendis lacrymis tam *active*, quàm *passive* se habet. *Active*, dum compressio-
nem glandularum illarum vult & efficit. *Passive*, dum ab intellectu movetur ejusque
imperio paret; aut *materialiam suppedians*, ut
cerebrum & interdum quoq; *cor*.

§. XIII. *Instrumentalis* deniq; *carunculae lacrymales* sunt.

§. XIV. Sed hinc magnæ se nobis efferunt
difficultates, quæ tollendæ prius sunt, quàm
de *materialacrymarum* aliquid dicamus. Ac
primum quidem nonnullos offendit *Imperi-
um*, quod *intellectui in voluntatem* compete-
re statuimus. Dicunt enim, hâc ratione
tollilibertatem, sine qua *voluntas* non possit
esse, ac ne fingi quidem. Verum distingv.
inter *imperium dei* *πολιτικόν* seu *berile*, & *πολιτικόν*
seu *civile*. Hoc intelligimus, non *illud*. Mo-
vet enim intellectus voluntatem, non *effe-
ctive* quidem, quemadmodum Deus, qui ut
causa prima influit in agentem & actionem;
sed *moraliter* & per modum *suaſionis*: non
inclinans eam in id, in quod tendit; sed o-
ſtendens ei, quò tendere debeat. Nec *ne-
cessitas* contraria *voluntati* est. Nonne enim
necessaria præcepta sunt, quæ voluntati exse-
quenda

quenda Deus præcepit ? Ergo distinguendum inter *necessitatem mandati, & coactionis*. Hanc libertas solum tollit, non illam. Deinde controversiam nobis de viâ lacrymarum movent Medici. Horum enim alii dicunt, materiam lacrymarum ex cerebro deferri in oculos per nervos opticos; alii per musculos ipsos oculorum. *Valescus de Saranta* putat, ad angulum oculi prope nasum, qui dicitur lacrymale, venire aliquas venas à panniculo cooperiente cranium: atq; ab eo panniculo oriri conjunctivam & terminari in carne spongiosa ibi existente; ultra hoc à pelliculis interioribus certas aliquas venas per orbitas oculorum venientes terminari ad eundem locum. Et per istas utrasq; venas posse venire humores ad dictâ carnem lacrymalem, ex qua fluant lacrymæ. *Plempius* remota exponit: *Rima illa oblonga in osseo oculi balamo visenda, in cerebrum rectâ ducit*. Per hanc verò omnium *Anatomicorum* consensu ducitur serosa cerebri humiditas ad oculos derivari. In *Schneiders*, Professoris Medici Wittebergensis, libris de Catarrh. me aliquando egisse memini, oculos exsudare lacrymas, hinc lacrymationem etiam vocat exsudationem.

nem. Cui quidem sententiæ calculum meum addere nolim, propterea quod non videam, quomodo oculus saluus ac illæsus esse possit, tot nonnunquam lacrymis ejus substantiam permeantibus, quæ humida non tantum, sed etiam *sale* sunt permixta. Ut taceam, quod non *frustra* glandulas illas formaverit sapientissima natura; verum eo fine ut arceant ab oculis inundationes. Rectius igitur sensisse videtur *B. Sperlingius*, dum primum lacrymarum fluxum à cerebro deduxit. *Duo*, inquit, *in coctionibus cerebri excrementorum procreantur genera, alterum crassum alterum tenue. Crassum per nares & palatū excernitur, si magis tale; sin minus, ad aures ablegatur. Tenuē vel vapor, vel humor est. Vapor per cranii suturas exit. Humor in oculorum glandulas detruditur, & per constrictionem à receptione speciei, animo tristitiæ adferentis, obortam, foras propellitur. Expressa hâc materiâ aquosâ, in carunculis illis contentâ, suppetias it mœrentis cor, & vapores, quibus infestabatur, per arterias illas corotidas saporíferasq; in cerebrum desert, ubi postmodum congregantur, condensantur & cum in alias corporis partes, tum in*
gland.

glandulas lacrymales derivantur. Hæ igitur glandulæ prius ex oculis destillant humorem, quem habent ex *tertia concoctionis* excremento. Sed eo exhausto, imbibunt humorem proximum à cerebro disfluentem, & pariter eundem exsulant. Quæ humoris copia est causa, cur tam longo tempore sufficiant homines in lacrymas. Conf. Vossius Theol. Gentil. lib. 3. cap. 47. p. 979. Schneiderus quidem l. a. p. 337. hæc non posse fieri putat 1. quia illæ carunculae sint dissipatæ à cerebro, nec 2. magna vasa ad eas tendant 3. quia glandulae per exigua sint & multum humiditatis non possunt coacervare nequeant. 4. quia venæ tantum sanguinem ab oculo avehant, non autem ad humum deferant, 5. quia difficilis sit transitus. 6. quia alias homo tam multas lacrymas profunde non possit. Verum hæc tanta non sunt, quanta quidem Schneidero ejusq; similibus videntur. Nam in primo & secundo nulla est connexio. Intertio confunditur successive cum simultaneo. Licet enim magna humorum copia glandulis istis simul inesse non possit; Successive tamen iis se insinuat. Quarum non admittit circulatio sanguinis, qui ibi modo, modo redit. Quintum difficultatem

tatem fingit, quæ non est. in sexto denique separantur ea, quæ potius conjungenda sunt. Neq; enim solum cerebrum sufficit ad diuturnum lacrymarum fluxum, sed alterius operam requirit, cordis videlicet, aut potius sanguinis, plus humorum advehentis.

§: XV. *Materia* itaq; lacrymarum aqua est. Intelligo autem *materiam* in qua, non ex qua. Hæc enim solis corporibus tribuenda: lacrymæ verò, quæ tales, corpora non sunt, sed *accidentia* tantum. Aliud enim aqua, aliud lacryma est. Et quemadmodum pluvia substantia non est, ita nec guttula, quam ex oculis exprimit tristitia. In hoc enim tertio conveniunt inter se lacryma & pluvia, itemq; sudor, quorum omnium Subjectum, aqua est, non pura, sed impura, & sale permixta. Sale, inquam, hoc est, ipsa Salis substantia, non qualitate tantum, ut multi opinantur.

§. XVI. *Materiam* sequitur *forma*, quæ vel *essentialis*, vel *accidentalis*. *Essentialis* non quidem *Physica*, quæ est altera pars compositi; sed *Metaphysica*, quæ est ipsa rei essentia: nec *strictè* accepta, quatenus ad solas substantias corporeas refertur; sed late intel-

intellecta, prout ad accidentia quoq; pertinet, nobis est ignota; *accidentalis* verò in *distillatione* illâ *externa* consistit. Hinc patet, *lacrymas* non esse *guttalas*, *cerebro* vel *glandulis* *inherentes*. Adest enim ibi sola *lacrymarum* *materia*, *forma* autem abest; sed tum *deum* hoc nomen merentur, quando per *tristitiam* exprimuntur.

§. XVII. *Finis* restat, qui est *representatio* *tristitiæ*, animo conceptæ. Hæc qui caret veras effundere lacrymas non est putandus. Carent autem omnes, qui vel propter *morbum*, vel præ nimio gaudio oculos rigare solent; imprimis *dolose* mulieres, quæ
ut *flerent*, oculos erudiere suos.

§. XVIII. Atq; ex his videre licet, quod *solus* homo propriè *lacrymas* profundat, quia *solus* anima *rationali* est præditus; quia *solus* inter animalia *potentiam* *ridendi* habet. *Goldenius* hanc affert rationem, quod *solus* homo potest *venas* *angulorum* *oculi* *comprimere* *compressione* *vehementi*. Quærenti verò, cur *solus* homo possit *facere* hanc *vehementem* *compressionem*? Respondet, quia *solus* homo *vehementer* *mæret*, & *solus* homo *vehementer* *aliquid* *vult*.

§. XIX,

§. XIX. Removenda igitur ab hoc actu bruta sunt, quæ si *lacrymari* videntur, nisi *guttulas* emittunt, ideoq; ne *Crocodili* quidem *lacrymas* probamus.

§. XX. Est autem *Crocodilus* (ut de eo etiam pauca dicamus) *animal quadrupes oviparum*, instar *lacertæ*, quam etiam per omnia, si *caudam* exceperis, referre, *Albertus* auctor est. Est *Amphibium*, cui in aqua terraq; communis est vita. Quamvis etiam *stata* observet tempora, nec *indiscriminatim* modo *terram* colat, modo *in aquis* degat. Nam, si *Aristoteli*, *Plinio*, *Herodoto*, *Marcellino*, *Solino* & aliis à *Gesnero* l. d. allegatis auctoribus fides habenda, plerumq; *diei* in *siccis* agit; sed totam *noctem* in *flumine*. *Patria* ejus est *Ægyptus*, non tamen sola, sed & *Indiam*, imò *Americam* quoq; inhabitare, ex veterum & recentiorum testimoniis patet. Vid. *Plin.* l. 5. c. 1. *Strabo* l. 17. *Geogr.* *Solin.* in *Polyh.* c. 25. *Curtius* l. 8 c. 9. *Scalig.* ad l. 2. *Arist.* de *Anim.* *Ursin.* in *analect. sacr.* vol. 2. l. 1. c. 4. Duo verò sunt, quæ huic animali præ cæteris peculiariora, *Herodotus*, *Solinus*, *Marcellinus*, tribuunt: *unum*, quod ipsi soli *superior maxilla mobilis* videatur, inferior planè immobilis.

bilis. Alterum est, quod nullum aliud, præter hoc, animal à tam parvo initio in tantam castitatem excreseat. Parit enim ova paullò majora anserinis, & excrescit in longitudinem 17. aut etiam 20. ulnarum. Cæterum durissima cute dicitur esse præditum in dorso; in ventre verò mollissimâ. Oculos ipsi tribuunt suillos, & visum in aquâ aut planè nullum, aut bebetem tamen; in terrâ autem acutissimum. Linguâ destitui, Aristoteles & cum ipso alii benè multi existimant; sed fallunt & falluntur egregiè. Latet enim in Crocodilo lingua, quia tota adhæret, adeoq; immobilis. A latentiâ verò ad absentiam N. V. C. vid. Rondelet. de Amphib. c. 5. Proprietates crocodilinæ sunt crudelitas, calliditas & timiditas, de quibus alio loco.

§. XXI. Tantùm unicum adhuccirca, natum controversiæ monemus. Nimirum, nos non loqui de Lacrymis crocodili παροψιδας sive proverbialiter sumtis, quatenus tribuuntur illis, qui simulant, se graviter eorum dolere vicem, quibus tamen ipsi perniciem & interitum machinantur. Sic Lacrymas Nabarzanis & Bessi apud Darium crocodilinas vocat Drexel. part. 2. Aurif. c. 4.

p. 130. vid. *Curtius* l. V. prope fin. Eodem titulo insignit etiam insignis *Siricius* l. a. *Lacrymas Bassiani Imperatoris & Casrois*, Persarum Regis, itemq; *Amurathis III.* de quibus evol-
vatur *Procopius* l. 2. de Bell. Pers. p. 28. *Job. Rosinus* in app. Chron. Turc. ad ann. 1575. p. 97. Sed de his omnibus solliciti jam non sumus; Verum unicè hic disputamus de *crocodili lacrymis* *Φωσικῆς* sive *naturaliter* consideratis, prout ex ipsius crocodili naturâ emanare vulgò, malè tamen, uti mox patebit, statuuntur.

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Vera sententia argumenta proponens.

§. I.

CONSTITUTO jam *controversie statu*, ad ipsam nostræ sententiæ probationem accedimus. *Lacrymas* igitur *proprie* sic dictas crocodilo non posse convenire, confirmamus (1) ex *causa efficientis* remotione. *Ubicunq; causa efficiens* verarum lacrymarum non reperitur, ibi nec dantur lacrymæ *proprie* dictæ: atqui in *Crocodilo causa efficiens vera-*

RM

um lacrymarum non reperitur; Ergò. *Major* est immotæ veritatis. Nam *negatâ causâ*, negatur effectus. Cum nihil possit esse causa sui ipsius. *Minor* probatur: Quicumq; deditur animâ rationali, adeoq; etiam ejus cultatibus, intellectu & voluntate, ille deditur causis efficientibus lacrymarum: atqui de crocodilo verum prius; Ergò & posterius. *Propositio* ex sect. præced. liquet. *Assumptum* verò patet, & (a) quidem de *animâ rationali*: Quicquid enim est forma hominis specifica, illud nulli bruto, & per consequens nec crocodilo, verè tribui potest: atqui anima rationalis est forma hominis specifica; Ergò. (b) de *intellectu*: Q. omnes res cognoscere & de cognitis discurrere judiciumq; formare nequit, ille caret intellectu: atqui Crocodilus omnes res cognoscere & de cognitis discurrere judiciumque formare nequit; Ergò. *Major* fundatur in formali ratione intellectus. *Minor* hoc *Prosyllogismo* stabilitur: Q. anima materialis, illa non potest res omnes, materiales & immateriales, cœlestes & æternas cognoscere, de iis discurrere, judicare: *as enim effectus esset nobilior sua causa*; quod

I 2 absur-

absurdum. Atqui crocodili anima est materialis, (puta, ratione *exiſſentia*) ; Ergo, (c) *de voluntate*. Q. voluntate præditum est, illud habet libertatem contradictionis & indifferentiam, quâ actum aliquem potest elicere aut suspendere, positis etiam omnibus ad agendum requisitis. atqui crocodilus non habet hanc libertatem. &c. Ergo. Major suâ luce lucet. *Liberum* enim illud *arbitrium* à voluntate *realiter* non differt, sed ipsa voluntas est, quatenus *agere* & *non agere* potest. Minorem qui negat, contrarium probet. vid. B. Sperl. Anthropol. l. 1. cap. 3. & 4.

§. II. Atq; hoc est princeps & palmarium pro nostrâ sententia argumentum, quod adversarios etiam adeo premit, ut, quomodo sibi consulere possint, non constet. *Schoetus*, qui operosus in *Sperlingio* refutando tantillum quidem solidi ad illud respondet. Tantum hæc dicit: *Non ut risibilitas seu ridendi facultas, ita & flendi potestas rationalitatem sequitur*, Phys. Curios. l. 7. p. 883. Id quod quidem facile ipsi largimur. Neque enim B. *Sperlingius*, neq; nos cum eo docemus, quod fletus eo modo, quo risus, ratio-

nali

nalitatem sequatur. *Risus enim homini, ut sic, competit; non item fletus, quippe qui respicit potius externam miseriam, internamque tristitiam, in quam homo, proh dolor! lapsu Adami fuit coniectus.*

§. III. Alii verò aliter rem aggrediuntur, & *Minorem* allati argumenti fallitatis accusant, dicentes, *bruta, & hæc inter quoq; crocodilum, utiq; ratione pollere.* Ita jam olim docuere *Plutarchus* in Opusc. pecul. & ante ipsum *Anaxagoras, Plato, Diogenes*, teste eodem l. 5. de plac. Philos. nec non *Democritus* ap. *Arist.* l. 1. de Anima. Afferuerunt idem *Plinius* H. N. l. 8. c. 3. *Strabo* l. 15. *Porphyrius* apud *Nieremberg.* l. 3. H. N. c. 10. *Galenus* sub initium exhort. ad Art. Lib. Studios. *Laur. Valla* in Dialect. *Bodinus* Theatr. N. l. 4. *Huartus* Scrutin. ingen. c. 6. & omnium novissimè *Hieronymus Rorarius*, Exlegatus Pontificius, pecul. tr. *Quod animalia bruta melius utantur ratione, quàm homines.* Argumenta verò, quibus suam confirmatum eunt opinionem, petunt tum ab insigni brutorum sagacitate, providentiâ aliisq; habitibus; tum à capacitate discipline; tum à loquelâ; tum à risu &c. sed distingu. (1) internaturalem, 1 3 instin.

instinctum, & animæ rationalis ductum: inter phantasia exercitium, & rationis usum. Multa & mira præstant crocodili, præstant etiam alia bruta bene multa: sed instinctu naturæ, non ex intellectu dictamine: non rationis beneficio; sed phantasia, aliarumq; facultatum animalium exercitio. A naturæ autem vel phantasia operationibus, ad rationis usum N. V. C. (2) Dist. inter assuefactionem, & rationem, inter rationem brutorum, & doctorum. Promptitudo illa adventitia non ex ratione, sed ex assidue assuefactione oritur. Et opera, à brutis præstita, sunt quidem intelligentiæ & rationis, at non brutorum; sed eorum, qui bruta docuerunt, rationem redolent. (3) Dist. inter sermocinationem, & sermonis imitationem. Hæc, non illa, brutis competit. Vide Vossium l. 3. Physiol. Christ. c. 41.

§. IV. (1) Ex unâ eademq; risus & fletus inessendi ratione. In quocunq; Subiecto est fletus, in eo etiam est risus: atqui in Crocodilo non est risus; Ergò. Majorem contrariorum natura fulcit. Contraria enim commune postulat subiectum, dicente ac docente Aristotele X. Met. c. VI. c. 14. Sic letitia & tristitia, amor & odium, spes & desperatio, desiderium & fuga

fuga, timor & audacia, sunt in anima sensitiva. Jam subsumatur: *Ridere & flere sunt actus contrarii*; Sponte ergo sequitur: E. *Commune postulant subiectum.* Tale autem non crocodilus, neq; ullum brutum, sed solus homo est. Solus homo ridet, & solus homo lacrymatur, Rationem sequitur risus, ut perpetuus & individuus comes; illâ igitur cum destituatur crocodilus, carebit etiam hoc ipso. Atque hinc simul elucescit *Minoris veritas.* Quicquid enim non est rationale, non est risibile: quia rationalitas est causa proxima, & necessaria risibilitatis: Atqui Crocodilus non est rationalis; Ergo.

§. V. Hic iterum contra nos insurgunt adversæ partis defensores, *Majorem dicti argumenti everfuri.* Hos inter primas tenet Schottus l. c. p. 883. *Dicere autem, inquit, contraria requirere commune subiectum, plus quam errare est in Philosophia, si universaliter enunciatur: Contraria sunt frigus & calor, igni competit calor, non frigus; nivi frigus, non calor.* Verum dist. inter *Contraria*, quæ ab eodem principio interno oriuntur; & inter illa, quæ à *diversis principiis* fluunt. Maxima illa Philosophica non loquitur de *his*, sed de

illis. Secus enim *Aristot.* manifestè sibi ipse contradiceret, dum *Categ. c. II.* ita pronuntiat, *Contraria non possunt esse simul in eodem Subjecto*, puta ea, quæ diversa agnoscunt principia, uti sunt calor & frigus. Cum autem risus & fletus hujusmodi contraria non sint, sed ab uno eodemque principio primario procedant, rectè exinde colligimus, quod subjectum, in quo unum non inest, altero quoque destituatur.

§. VI. (3) Ex objectorum flebilium conditione. Si Crocodilus verè lacrymas profunderet, defleret ea, quæ sunt in primo gradu flebilium: atqui posterius est falsum; Ergo & prius. Majoris connexio satis firma. Minorem etiam comprobat experientia. Ecquis enim unquam crocodilum interitum parentum & filiorum deflentem vidit? Quis in Historico, fide digno, legit? Quis ab exteris id relatum accepit? Hæc tamen maximè flebilis esse, nemo, spero, futurus est, qui inficias eat.

§. VII. (4) Ex cæterorum animantium brutorum consideratione. Si fletus competeret Crocodilo, tribuendus etiam esset reliquis brutis omnibus; atqui consequens est falsum. Ergo

Ergo & antecedens. *Majorem* probamus, quia *fletus* inesset crocodilo aut propter *formam specificam*, s. quatenus est *animal*: At non *priori* modo: Quicquid enim crocodilo *qua tali* proprium est, illud *ipsi soli*, *totiq; speciei*, & *semper* inest. Et sic homini aut fletus denegandus, aut ipsi adscribenda crocodili natura specifica, quod utrumq; cum sit absurdum, quidē absurdissimum; neq; prius erit admittendum. Quare relinquitur, lacrymas illas crocodili (NB. loquimur *hypotheticē*) ex ipsius *natura generica* profluere, & sic ipsi competere, non quatenus est *crocodilus*, sed quatenus est *animal*. Quicquid autem crocodilo, *qua animal* est, competit, illud nulli etiam ceterorum animalium omnium est denegandum: quia à *tō quatenus re duplicativo ad tō omne V. C.* nisi forte an animalis essentiam inferioribus suis *analogicē* tribuere, eamq; alteri *magis*, alteri *minus* inesse, falsissimē asserere velles. Nunc verò subsumatur, secundum priorem hypothesin: Atqui fletus crocodilo, *quā animal* est, competit. Nonne ergo sequeretur: Ergo fletus nulli ceterorum animantium omnium, est denegandus? Et sic probatum dedimus

Majoris connexionem. Restat nunc *Minor*,
cujus veritas tantum abest, ut in dubium
vocetur, ut potius ab ipsis adversariis liben-
ter meritoq; concedatur, atq; confirmetur.
Quamobrem in ea stabiliendâ prolixi esse
nolumus, sed potius, confirmatâ nostrâ sen-
tentiâ, ad *contraria argumenta* examinanda
pergimus. Esto igitur

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

Adversariorum Objectiones componens.

§. I.

Objiciunt autem (1) vulgatum illud pro-
verbium: *Lacryma Crocodili*. Cui ad-
dunt alii *emblemata* varia. Sic *Aresius* hære-
dem avidum, sed mortem defuncti lugen-
tem, descripturus, crocodilum hominem
devorantem pingit, hoc addito lemmate:
Plorat & devorat vid. *Masenius* Spec. imagi-
num verit. occult. l. 5. c. 9. p. 504. n. 22. *Ca-*
merarius Cent. IV. Embl. 67. eodem utitur
in amico fucato delineando, cum hac
Epigraphe:

Non

*Non equidem ambigui dictis mihi fidere,
amici*

*Certum est, ut lacrymis nec crocodile,
tuis.*

Pertinent huc *comparationes* à lacrymis Crocodili ductæ, de quibus vid. *Piccartus* Dec. XIII. c. 1. *Drexel.* in Phæet. c. 46. in Aurifod. part. 2. c. 4. itemq; *Hieroglyphica*, schemate crocodili hypocritam delineantia. vid. *Pierius* in Hieroglyph. miscell. p. 118.

§. II. Resp. (α) *Multa dicuntur, quæ tamen non sunt.* Hinc à *paræmiis*, vel *emblematicis*, aut *comparationibus* itemq; *Hieroglyphicis*, ad rei veritatem, præsertim in *Physicis*, N. V. C. id quod multis ostendi posset, nisi alia dicenda restarent. (2) Dist. inter *originem* *proverbi* *primam*, & à *primo* *ortam*, *mediatam*, & *immediatam*. Hoc *proverbium* non *primò* & *immediatè* inde ortum, quasi crocodili lacrymas ex oculis profunderent; sed ex eo potius natum videtur: cum prisci experientiâ compertum haberent, crocodilum famelicum haustas ore aquas in semitas evomere, ut homines, aquatum egredientes, in lubricâ viâ labantur, & facilius corripiantur; hinc *guttulas illas* vocarunt *crocodili lacrymas*, easq; post-

postmodum simulatoribus adscripserunt.
 Has autem deinceps alii, rerum physicarum
 minus periti, in proprio sensu acceperunt
 existimantes, *crocodilum* verè ex oculorum
 glandulis *lacrymas* emittere. Atque huius
 sententiæ favere etiam videtur *Nieremb.*
N. Lib. VII. c. 54. p. 124.

§. III. (2) Altioris videntur esse indi-
 nis ea, quæ *Schottus l. a. p. 882.* reponit.
 enim ille: *non video, inquit, cur soli boni*
lacrymæ concedantur, brutis vero animalibus
mnibus denegentur: dolent enim bruta, &
stantur, ut experientia quotidiana docet; &
affectibus agitata profundunt subinde aquas
oculis; non secus ac homines, ut constat ex reli-
exemplis. Argumentum forte esset tale.
Posita causa, ponitur effectus: atqui in brutis
per cons. etiam in crocodile ponitur causa lac-
marum; Ergò etiam ipsa lacrymæ.

§. IV. Resp. (a) limitando *Majorem*; *Posi-*
ta causâ, sc. adequata & sufficienti, ponitur
effectus. Sic limitatâ *Majore* (b) *Minorem*
 negamus. *Objectum* enim dolorem affere
 & *tristitiæ* affectus non sunt *adequata*, verum
inadequata & insufficiens lacrymarum causa.
 Præter hanc enim ipsa quoq; *anima ratio-*
 lis qua

quàm maximè necessaria est, quippe sine qua *bebemens* illa *carnis lacrymalis compressio* fieri nequit.

§. V. (3) Argumentantur ab analogia cæterorum brutorum: Si equi, elephanti, boves, canes, cervi, leones, asini, delphini, avis *Bistarda* &c. lacrymas profundunt; nil prohibet, quominus eadem crocodilo quoq; tribui possint: atqui prius est verum; Ergò & posterius. Minorem experimentis variis roborant. Equos lugere amissos dominos, lacrymasq; interdum desiderio eorum fundere, tradunt *Plinius* lib. 8. H. N. c. 24. *Isidorus*, *Virgilius* l. a. *Homerus* l. a. *Textor*, *Cardanus* apud *Schottum* 8. p. 1032. Elephantem lacrymantem introducit *Nieremb.* l. 9. H. N. c. 92. ex *Gotthardo*. Bovis plorantis exemplum recitavimus supra. Canum, cervorum &c. lacrymas recenset *Zacutus Lusitanus* l. a. Leoni fletum adscribunt *Plinius* l. 8. c. 16. *Claudianus* & *Lucretius*. Mauritanix asinos, ex itinere fatigatos, acerrimas profudisse lacrymas, auctor est *Ælianus* l. 14. de Anim. c. 10. Delphini dentes describuntur ab *Aldrov.* l. 1. de Cetis. c. 7. de ave *Bistarda* similis argumenti profert historiam *Camerarius* l. a.

§. VI.

§. VI. Resp. (1) Negamus *Minorem*, & (1) dist. inter *guttulas aqueas*, & *veras lacrymas*; inter *lacrymas ipsas*, & inter *earundem materiam*; inter *lacrymas veras*, & ob *similitudinem*, ita dictas: inter *fletum*, & *gemitum*: inter *lacrymas à principione naturali*, & *praternaturali* excitatas. Commemorata exempla nil aliud evincunt, quam quod *guttula aquea* profluxerint ex oculis nonnullorum brutorum: sed à *guttulis ad lacrymas*, à genere ad *determinatam speciem* N. V. C. Et humor ille tantum fuit *materia*, in qua aliàs repræsentari solent *lacrymæ*, non verò *lacryma ipsa*: Habuit *similitudinem lacrymarum*, non *identitatem* seu *quidditatem* earum. Placent verba B. Sperlingii in *Antrop.* l. I. c. 5. p. 274. Ut canes, feles, aliæq; bruta, voce & gestibus *letitiam declarantia*, *ridere videntur*, verè non *rident*: Ita & cum *ejulatu* & *clamore*, *dolorem manifestant*, *lacrimari videntur*, sed *videntur*. Non quivis humor ex oculis emissus *lacryma est*. Simile quid est, *lacryma vera non sunt*. Sicut & arboribus *lacrymas assignant*, quæ nil nisi humores guttatim proluciti sunt, sine affectus declaratione. Affectum verò expriment *lacrymatio*, & ipsam animi sequatur *tristitiam*.

tiam. Vide, quæ habet *Nieremb.* H. N. l. 3. c. 23. p. 47. a. - Adhæc ingens discrimen est inter *gemitum*, & *fletum*, annotante *Popma* l. 3. differ. verb. *fletus* enim est remissio quædam animi dolentis cum profluvio lacrymarum voluntariarum; *Gemitus* verò est exclamatio quædam lamentatioq; citra effusionem lacrymarum. *Hic*, non *ille* brutis competere potest. Quod si tamen gemendo nonnunquam humores emiserint ex oculis, statuendum censemus, illos non à gemitu quâ tali & per se, sed per *Accidens*, nimirum, vel ex redundantia pituitæ, vel saniei, vel ex alio affectu cum gemitu conjuncto, esse ortos. Accedit, quod multa brutis contingant singularia & præternaturalia, quæ ex circumstantiis probè sunt cognoscenda. Neque ultimò exempla omnia rectè sese habent. *Elephantum* enim lacrymæ admodum incerta sunt, & fabulosa multis videntur. Quemadmodum etiam *corvorum guttula* non omnibus æquè placent. *Alii* enim eas prorsus negant, ut *Rollenbadius* in *glaubw. Lüg.* 10. *Lauremberg.* Accer. Phil. cent. 2. *Scribonius*, & ex eo *Excell. Dn. D. Schneider* l. 3. *ui* nil nisi *sordes* eas esse dicit. *Alii* contra affir-

affirmant, ut *Baubinus* Tr. de lap. Bezoar. c. 7. *B. Sennert.* Epit. scient. Nat. l. 5. c. 4. p. 436. quam tamen litem in præsentì nostram facere nolumus. Sic & equi, delphini, avis *Bi. Flarda* &c. non lugent propriè & plorant; sed gemere potius dicendi sunt.

§. VII. At *quæris*: Num lacrymæ, saltim analogicè tales, crocodilo sunt concedendæ? Resp. Si intelligis analogiam attributionis, simpliciter negamus quæsitum: quia hæc analogia veritatem rei non destruit, sed adstruit. Sin verò analogiam proportionis, evolvenda prius quæstionis ambiguitas, quam respondeamus. Aut enim per eas intelligis guttulas illas aqueas, ex ore crocodili effusas, quas lacrymas crocodili dictas fuisse ex §. II. apparet, & sic affirmamus *ἔντηνα*; aut intelligis guttulas, ex oculis stillantes, & hoc modo negamus, vel tamen dubitamus. Nam (1) nullum fide dignum lacrymarum crocodilinarum ex experientia afferri potest testimonium; cum tamen sit ejusmodi res, quæ sensibus est perceptibilis. Hinc (2) de crocodilo multi ac graves auctores, *Physici* & *Historici*, vetustiores ac recentiores ex professo quidem egerunt; Sed lacrymarum tamen ejus

vel nullam, vel modicam mentionem fecerunt. *Aristoteles* ne $\chi\epsilon\upsilon$ quidem de iis habet. *Plinius secundus*, qui aliàs multas fabulas historiæ suæ naturali intexuit, prorsus eas ignorat. *Herodotum* itidem earum cognitio fugit. Neq; *Diodorus Siculus*, aut *Solinus* quicquam de iis scriptum reliquere. Sic & *Ælianus*, qui minutissima serè quæq; persecutus est, lacrymas crocodili alto silentio præterit. *Albertus*, *Martyr*, *Gesnerus* & cæteri, non nisi ex aliorum relatione sapiunt, & semper, ad nauseam usq;, repetunt suum. Dicunt, Ajunt, Ferunt, Perbibent. *Scaliger* & *Cardanus*, maximi ambo viri, quæ de animalibus perscribere passim, haud proletariaunt: at nihil continent, quod patronis lacrymarum crocodilinarum faveat. *Job. Eusebius Nieremb.* quoq; & *Jonstonus* silentio uo rem suspectam reddunt. Et quis est, qui unquam scribere ausus fuerit: *Vidi crocodilum lacrymantem.* Relata audiunt, aulitaq; referunt, & cum facile credant, facile etiam decipiuntur. Vides ergo, non levem nobis parere scrupulum *silentium auctorum*, præprimis *vetustiorum*, eorumq; qui ex pro-
logo de crocodilo egerunt: Cum verò simi-

K

le sit,

le sit, quod, si lacrymæ crocodilinæ tunc temporis notæ fuissent, eas utiq; scriptis suis (aliàs multa falsa continentibus) inseruissent. Præterea (3) etiam nos movet auctorum circa lacrymas crocodili *dissensus*. Dissentiunt enim *tum* in *objecto*, quod deflere dicuntur crocodili; *tum* in *circumstantia temporis*, quando lacrymas effundant; *tum* in exponendâ *causâ*, ob quam plorent. *Objectum* alii constituunt *solum hominem*, ut *Asterias*, *Albertus*, *Gesnerus*, *Octavianus de Tusolano*, *Levinus Lemnius*, *Faber*, *Schottus*; alii præter hominem *bruta* quoq; ut *Richter*, & *Franzius*. *Tempus* alii definiunt, *ante hominis mortem*, ut *Gesnerus*, *Faber*, *Schottus*, *Calepinus*, *Heidfeldius*, *Drexelius*; Alii *post eam*, devorato sc. humano corpore, sed solo capite adhuc residuo, ut *Asterias*, *Albertus*, *P. Martyr*, *Franzius*, *Octavianus* & apud eundem *Physiologus*, & ex eo *Vincentius* & *Richter*. *Causam* alii consistere volunt in *ossium capitis emollitione & fractione*. Ita videtur *Octaviano de Tusolano* in cap. 12. Eccles. v. 16 p. 506. Eandem mentem tenet *Martyr l. a.* & *Wendelinus* in *Admir. Nili* c. 16. Alii pro *causâ finali* istius fletus venditant *crocodili commi-*

*commiserationem, uti proverbium, emblemata, aliaq; ostendunt; Alii deniq; propter contritionem ob capitis macilentiam lacrymas funde existimant. Hanc sententiam fovet Asterias apud Photium in Biblioth. p. 820. Τῆς Νιλώως κροκοδείλου μιμῆσθε, ἔς Φάσι ταῖς κεφαλαῖς ἐπιθρυνεῖν τῶν ἀνθρώπων, ὧν ἔφαγον, καὶ δακρύειν ὅππῃ τοῖς λιψάνοις τῶν Φόνων ἔμετάνοιαν τῶν γεγενημένων λαμβάνοντες, ἀλλὰ τὸ ἄσπερον τῆς κεφαλῆς (ἐμοὶ δοκεῖν) ὀδυρομένης, ὡς εἰς βρῶσιν ὅκκ' ὀπιτηδεύον. En egregium adversariorum nostrorum *disensum*, qui ipsam rem admodum incertam reddit. Deniq; (4) & hoc dubitandi ansam præbet, quod adversarii asserant, *homines appropinquantes à crocodilis devorari*. Si hoc, ecquis, quæso, unquam lacrymas crocodili observare potuit? Certe hoc ipso convenire, ferè videntur cum iis, qui basiliscum visu homines enecare scribunt, quibus ita Bodinus Theatr. Nat. l. 3. c. 306. *cui visus est unquam, si aspectu solo necat?**

CAPUT III.

DE

CATULIS URSARUM.

QVÆSTIO :

An Catuli Ursarum nascantur informes ac imperfecti ?

*S*ententia affirmans. negans. Catulus unde. Homines Catuli. Vocis Ursa Etymologia, Homonymia, Synonymia. Definitio Ursa. Distinctiones ad statum Controversia. Argumenta negantis sententiae ab experientia, generatione, Causa partium formandarum, naturæ intentione, absurdo. Objectionum solutio. Catuli canum non sunt cæci.

SECTIO I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Auctorum sententias exhibens.

§. I.

IN duas, circa datam quæstionem, Auctores scinduntur classes: altera affirmativam, negativam altera defendit sententiam. Illam jam olim docuere Plutarchus οὐδὲ τῆς αὐτὰ ἐκγόνα Φιλοσοφίας, Aristoteles Hist. Anim. lib. 6. cap. 30. cujus Græca verba ita sonant:

nant : ἑλαττον μὲν γὰρ γαλῆς τίκτει, μᾶλλον δὲ
 μύες, καὶ ψιλὸν καὶ τυφλὸν, καὶ χερσὶν ἀδιάρθρωτα
 πῶς κελεῖ καὶ τὰ πλεῖστα τῶν μορίων. Secutus hos
 est Plinius lib. VIII. cap. XXXVI. Hi (sc. catu-
 li ursarum) sunt candida informisq; caro, pau-
 lo muribus major, sine oculis, sine pilo : unguis
 tantum prominent : hanc lambendo paulatim
 figunt. Plinium imitatur ejus Simia, Soli-
 nus Polybist. c. 39. p. 119. Lucina illis, inqui-
 ens, properantius tempus est, quippe uterum tri-
 gesimus dies liberat : unde evenit, ut precipita-
 ta sæcunditas informes creet partus. Carnes
 pauxillulas edunt, quibus color candidus, oculi
 nulli, nulli pili, & de festina immaturitate tan-
 tum rudis sanies, exceptis unguium lineamentis.
 Has lambendo sensim figunt, & interdum ad
 pectora eas fovent, ut assiduo incubatu calefactæ
 animalem trahant spiritum; interea cibus nul-
 lus. Calculum suum huic sententiæ ad-
 dunt quoq; Pollux lib. 5. cap. 15. sect. 2. ἡ ἄρ-
 κη τίκτει μὲν σάρκα, πλάττει δὲ καὶ ἀρθροῖ τὸ
 γεγέννημα τῷ σώματι, καὶ πρὸς ἡδὺ ζῶει τὰ
 μέλη τυποῖ. Ælianus lib. 2. de Animal. cap.
 19. Urse partus ab initio prorsus informis est,
 ut ne agnosci quidem posset, deinde à matre lin-
 gua singitur, & sinu gremioq; fovetur. Oppia-

nus apud Gesn. de Quadrup. l. 1. p. 1069. *Carnem parit ἄτημον, ἀνὰ θέρην.* Isidorus lib. 12. Orig. cap. 2. *Ursus fertur dictus, quod ore suo formet partes. Nam ajunt eos informes generare partus, & carnem quandam nasci, quam mater lambendo in membra componit.* -- -- Sed hoc immaturitas partus fecit, denig, vicesimo die generat. Unde evenit, ut precipitata fecunditas informes procreet. B. Ambrosius lib. VI. Hexaem. cap. 4. Galenus lib. de Theriaca ad Pison. cap. 14. Si tamen ille liber legitimus Galeni foetus est. Albertus M. de Animal. lib. 22. tract. 2. cap. 1. *Parit byeme foetum incompletum, ideo ursa fovet diu, & lambit foetum.* Ovidius lib. 15. Metamorph. fab. 33.

*Nec catulus partu, quem reddidit ursa recenti,
Sed malè viva caro est. Lambendo mater in
artus*

*Fingit, & in formam, quantam capit ipsa,
reducit.*

Petronius item in illo versu :

Sic format lingua foetum cum protulit ursa.
Orus lib. 2. cap. 83. in Hieroglyph. Aegyptii hominem primò deformem natum, qui postea formosior evaserit, significare volentes, *ursam pra-*
gnantem

gnantem pingunt. Hæc namq[ue] sanguinem primum condensatum & concretum parit. Hunc postea propriis fovens semoribus efformat, linguaq[ue] lambens perficit. Auctor libri de Naturæ rerum: Ursus dicitur quasi orsus, scilicet in ventre, & extra completus. Quoniam præmaturum partum mater lingendo informat. Raphael Volaterranus Comment. Philol. lib. 25. p. 297. Ursa fœtus informes lambendo paulatim figurat. Georg. Agricola lib. de Animant. Subterr. p. 44. Mares quadraginta dies, femine quatuor menses se occultant latebris: quo tempore candidam informemq[ue] carnem & parium & lambentes sensim in propriam formant figuram. Johannes Baptista Bernardus in semin. Philol. Aristot. p. 1462. Ursa fœtum minimum pro corporis sui magnitudine edit, quippe quæ minorem catto, majorem mure parere soleat, nudum, & cœcum, & cruribus membrisq[ue] aliis propemodum indiscretum & rudem. Weinrichius de ortu monstrorum cap. 24. p. 228. Multipara, quæ multa in se continent, plura alere diu non possunt, donec perfecta sint, unde de & inarticulati fœtus nonnulli eduntur, ut ursi, vulpes. Nierembergii Hist. Nat. lib. 6. cap. 4. p. 94. b. Imperfectos fœtus edunt omnia.

multipara, prater suam. Urse informem carnis massam edunt, quam lambendo figurant.

§. II. Sed contradicunt his recentiores rerum naturalium indagatores, existimantes, ursam, non imperfectos, sed perfectos omnibusq; partibus absolutos parere foetus. Sic *Cesar Scaliger Exerc. 6. sect. 15. & Exerc. 182. sect. 2. Camerarius cent. 2. Embl. II. Vossius Theol. Gentil. lib. 3. cap. 54. p. 1022. Andreas Laurentius rei Anatomicae lib. 8. c. 4. quaest. 13. Dalecampius ad citatum locum Plinii, Ambros Hist. Quadrup. digit. lib. I. c. 5. Jonstonus de Quadrup. H. N. pag. 127. Franzius Hist. Anim. cap. 7. p. 81. Sengverdius Exerc. Phys. 35. pag. 150. B. Sperlingius Zool. Phys. lib. 3. de Quadrup. cap. 17. p. 246. ubi axiomaticè pronunciat: *Ursam non parere informes.* Atq; his etiam nos subscribimus.*

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Statum Controversiae sistens.

§. I.

MOre nostro nomina, rerum cortices, primum dissolvemus, ut eo facilius atq; felici-

felicius ipso nucleo frui possimus. Duo autem hic sese nobis sistunt vocabula explicanda, quorum primum est ly *Catulus*, de quo notamus (1) *Etymologiam*. Sic *Varr.* lib. 8. de lingv. Lat. & *Scaliger* cap. 31. de caus. L. L. à *Canis* deducunt, mutato N. in T. *Martinio* verò in *Lexic. Philol.* illa derivatio placet, quâ ab antiquo nomine *Catus*, quod sagacem significat, deducitur.

§. II. (2) *Homonymiam*. Induit enim (1) *naturam Nominis Proprii*, quod certis quibusdam individuis humanis quondam tributum legimus. Nam *Q. Lutatius, Catulus Romanus* fuit, qui contra Pœnos cum Amilcare duce profectus finem primo bello Punico imposuit, de quâ re vide *Livium*. Fuit & alius *Catulus, Orator & Consul*, cum C. Mario Cimbros fudit, quem videsis apud *Cicer.* in *Orat. Lucan.* l. 2. Hujus pater *Q. Catulus Poeta* fuit, teste *Cicer. lib. 1. de Nat. Deor.* Qui præterea alius quoq; *Catuli* mentionem facit, *Orat. pro Lege Maniliâ.* Conf. *Vellejus Patere.* lib. 2. cap. 31. (2) *rationem Nominis Appellativi*; & hoc modo imponitur partim rebus inanimatis. Sic *vinculi* quoddam genus etiam *Catuli* nomine insignitur ap. *Lucil.*

*Cum manicis, catulo, collarig, ut fugitivum
Deportem.*

Partim rebus animatis, quæ vel sensu strictiori, vel laxiori significat. Strictè denotat canum foetus recens editos, junge Hunde; Late verò aliorum etiam animantium filios supponit, utpote luporum, leonum, simiarum, tigridum, vulpium, ursarum, quin & serpentum, draconum, viperarum.

§. III. Alterum vocabulum, hic evolvendum, est *Ursus*, de quò itidem observamus (1) *Etymologiam*, tum *Latinam*, quam communem habet cum Masculino *Ursus*. Dicitur autem *Ursus*, secundum *Isidorum* & *Auctorem* libr. de Nat. rer. aliosq; quamplurimos, quasi *orsus*: vel quod ore suo formet foetus; vel quod in ventre *orsus*, extra ventrem linctu compleatur. Alii vocem ab *urgendo* deducunt, quia *ursus impellendo* tum homines, tum bruta cætera prostermit. Ita *Franzius* Hist. Anim. cap. 7. p. 79. Aliis *ursus* est quasi *sursus*, quia horret pilis, & *durus* est. Vid. *Martin.* in Lexic. Philol. Tum *Græcè*: Sic *ἄρκτος* est vel ab *ἀρκέομαι*, quod sine externo alimento hyemem transigat; vel ab *ἀρκῶ*, propulso, quia ad injurias

urias propulsandas anterioribus pedibus
valet.

§. IV. (2) *Homonymiam*, secundum quam
Ursa supponitur (a) *Astronomicè*, pro *sidere*
caelesti. Duæ enim dantur in cœlo *ursæ*, al-
tera *Major*, altera *Minor*: illa *Helice*, hæc
Gnosura vocatur. Vid. *Gesnerus* de Qua-
drup. lib. I. pag. 1077. Has *ursas* intelligit
Opidius lib. 4. *Trist. Eleg. 3.* quum canit:

Magna minorq; ferae quarum regit altera,

Grajas:

Altera Sidonias, utraq; sicca rates.

Et *Propert.* lib. 2.

Callisto Arcadios erraverat ursa per agros,

Hæc nocturna suo sidere vela regit.

(b) pro certis puellis, quæ olim dictæ *ursa*, teste
Cælio ex *Euripide* in fabulâ *Hypsipyle*, *Aristo-*
phane in *Lemnius* ac *Lysistrate*. (c) pro instru-
menti genere, quò piscatores utuntur, reti-
bus in eoli formam contextis, ligneo circulo
superius ambiente os apertum, quod *ursos*
vel *ursas* appellant, *Bären*. Sunt autem
diversa, alia *Storbären* / quibus turbatos
in ripis pisciculos aut cancos excipiunt; al-
ia nassis vimineis similia in profundum de-
mittuntur, *Sezbärn* / *Sezgarn*. *Gesn.*
l.c.p.

l. c. p. 1073. (d) *pro urbe Picenorum*, quæ *Urbisa Balvia* quondam appellabatur, *Ptolom.* 3. hodiè *Urbisa*. (e) *Physicè* & quidem tum *pro pisce testacei generis*, hoc est, ex cancrorum seu squillarum genere, *Gesn. d. l.* Tum (f) *pro bruto sexus sequioris, quadrupede, murmurante & seviante*. Atq; hæc ultima significatio hic locum tenet.

§. V. (3) *Synonymiam*. Ebræis *ursa* audit *זר*. Chaldæi salutant *ܙܪܐ*. Græcis dicitur *ἄρκτος*. Galli vocant *Ourse*. Italicum linguâ *Orsa* appellatur. Juxta Hispanos vocatur *Ossa*. A Germanis notatur *ein Bär / das Weiblein*.

§. VI. Est autem *ursa* (ut naturam ejus hic breviter tantum ac leviter attingamus) *brutum sexus sequioris quadrupes, murmurans, seviens, deforme, robustum ac perniciosum*. Caput invalidum est, ab ossium infirmitate, præsertim in syncipite. Corpus grande satis ac deforme. Pellis spissa & villosa est. Pedes sunt instar manuum. Ungues adeò acuti, ut vel crassissimum asserem querceum transfodere possint. Colore plerumq; nigro est, in frigidis tamen locis etiam candet. Cibus fruitur omnigeno, pomis, piris, nucibus, ca
stanc

aneis, miellibus, formicis, carnibus. Neq;
 à cadaveribus abstinet; sed luporum more,
 ea secum portat ac devorat. *Coëunt* non
 canum, aut equorum, sed hominum more,
 mutuis complexibus. *Sensus tactus* in nato
 tenuerrimus est. Hinc Proverbium: *Ne
 tentes nasum urfi &c.* i. e. ne tentes eos, qui
 nocere queunt. *Prolem* amat vehementer,
 eamq; pectori admovent, sovet, ac tegit. Re-
 liqua vid. ap. *Gesnerum* l. d. *Aldrov.* de Qua-
 drup. digit. *Sperling.* Zool. Phys. lib. 3. cap.
 17. p. 242. seqq.

§. VII. Cæterum hîc (α) *Distinguendum*
 inter *deformitatem* ratione *secundinarum*, &
 ratione *partium integralium* spectatam. Non
 solliciti sumus de illâ, sed de hac. Aliàs e-
 nim concedere facile possumus, *secundinas*,
 catulo circumdatas, *quandam* præ se ferre
monstrositatem. At quid hæc ad ipsum ca-
 tulum? Hic certè, si, præsuppositâ animâ,
 debitis partibus est instructus, nulla *deformi-
 tate* amplius laborat.

§. IX. *Dist.* (β) inter *deformitatem abso-
 lutè & respectivè* consideratam: live, inter
deformitatem in genere ursorum, & *in genere
 hominum*. In se & absolutè catuli non sunt *defor-*

deformes; ad homines verò *relati*, à *deformitate* non prorsus sunt liberi. Homines enim sunt erecti, catuli dejecti. Homines cœlum, hi terram contemplantur. Illi laeves, hii asperi ac hirsuti. Et quæ sunt alia *deformitatis* indicia, quæ in *catulis ursarum*, nobiscum *comparatis*, deprehendimus. Sed de hac *respectiva monstrositate* non loquimur, cum *absoluta* solum nobis in controversiam veniat.

§. IX. *Dist. (γ)* etiam inter *id, quod fit per se, & quod fit per accidens*. Non disputamus, an *per accidens* & præter intentionem *ursa* nonnunquam *catulos deformes* pariat? Hoc enim ipsa Lubentiâ lubentiùs admittimus, utpote qui scimus, quàm facilè natura cuiuslibet animalis in conformatione partium foetus sui impediri possit, ita ut intento suo fine excidere necessum habeat. Testantur id ad satiem *monstra* in omni ferè animalium genere obvia. Enimverò an *per se ursa* intendat & producat ejusmodi *monstrosam massam*? hoc est, quod constantes inficiamur.

§. X. Deniq; (*δ*) *Dist. inter deformitatem naturalem, quæ in generatione ac formatione*

ione contingit; & *non-naturalem*, quæ ab extrinseco aliquo principio, violenter aut alio modo infligitur. Non *banc*, sed *illam* intelligimus, hoc est, non quærimus, an *catuli ursarum nati* violentiâ *extrinseci* principii & *casu deformes* reddi possint? Hoc enim firmamus. Sed, an *per se* tales nascantur & edantur à matre? id quod negamus.

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Nostram sententiam confirmans.

§. I.

Catulos igitur ursarum perfectos minimeq;
deformes nasci contra Aristotelem, Plutar-
chum, Plinium, Solinum, Galenum, aliosque
supra allegatos auctores, probamus (1) ab
experientia. Quicquid certissima testatur ex-
perientia, illud in amorem hujus vel illius Philo-
sophi temerè negandum non est: atqui catulos
ursarum nasci dearticulatos planeq; formatos,
certissima testatur experientia; Ergò. Major
naprico est. Minorem sequentia stabili-
ant experimenta. Ulysses Aldrovandus, Phi-
los. & Med. Bononiensis, operosissimus &
con-

consummatissimus omnium, quicumque unquam vixere, Zoologus, lib. de Quadrup. digit. lib. 1. cap. 10. refert, in Museo Senatus Bononiensis asservari ursulum aliquem, in vase vitreo inclusum, qui ex matris utero quidem extractus, sed nulla parte imperfectus appareat. Id quod etiam Ambros. l. a. confirmat. Aliger ille Scaliger Exerc. 6. §. 15. asserit, venatores in Alpibus fœtam ursam cœpisse, in quâ dissecta fœtus planè formatus inventus sit. Verba ita habent: *Bonum Phidiam: si quantum demendum, quantum relinquendum sit, sciat. Quid hujusce fabulæ autoribus fidei habendam sit, ex hac historia cognosces. In nostris Alpibus venatores fœtam ursam cœpere. Dissecta ea, fœtus planè formatus, inventus est. Matthiolus in lib. 2. Dioscorid. cap. 37. testatur, se vidisse catulos, adhuc in utero existentes, omnibus suis membris conformatos. Quandoquidem, inquit, in valle Anania supra Tridentum vidimus nos prægrandem ursam prægnantem, ab ipsis venatoribus extenteratam, cujus catuli adhuc in utero existentes, omnibus suis membris distinctis, ac formatis, reperiuntur, non autem informes, ut plerique existimant, magis fortasse Aristotelis & Plinii au-*
ctori-

Fortitatibus freti, qui ita esse memoria prodiderunt, quàm sensibus & experientia. Idem tradit quoq; Jonstonus loco allegato. Jacobus Dalecampius ad Plin. lib. 8. cap. 36. Hoc, inquit, falsum. In utero gravida urse à venatoribus capta & exenterata omnibus suis membris distinctos catulos & formatos vidi. Fabula causam præbuit catulorum ortus crassissimus, secundinis obvolutorum, quas non nisi diu lambendo mater revellere potest: Sic videlicet contexti informis carnis speciem monstrant. Magnus Vossius Theol. Gentil. lib. 3. cap. 54. pag. 102. factum (ursarum), inquit, membra habere prorsus distincta, gravidas cum ursas dissecuissent, comperere venatores.

§. II. (2) Ex generationis essentia. Quicquid ursa per se generat, & producit, illud ipsi simile est tum quæ essentialis, tum quæ integralis partes: atqui informis illa carnis massa urse similis non est, neq; quoad essentialis, neq; quoad integrales partes; Ergò informem illam carnis massam ursa per se non generat. Majorem novit, qui generationis naturam novit. Est enim generatio definitore B. Sperling. Instit. hyl. lib. VI. cap. 6 pag. 896. actio corporis naturalis mixti, quæ sibi simile producit, ut per-

L

petua

petua Specierum constet conservatio. Nec est ut distinguas inter *generationem inchoatam*, quâ forma mediante aliquali suæ speciei materiâ producitur; & inter *generationem consummatam*, quâ totum compositum cum omnibus suis partibus producitur. Catuli enim, quos jam peperit *ursa*, non ad illam sed ad *hanc* pertinent. Ergo etiam cum omnibus partibus suis producantur, necessum est. Aliter verò pronunciandum de *semine urfi*, in matricem *urse* immisso, utpote quod ad *inchoatam generationem* referendum. Ad est enim ibi *forma*, quæ mediante semine traducitur, cum aliquali tantum speciei suæ materia. Hæc ad *Majorem*. *Minorem* nec ipsi adversæ partis defensores improbare poterunt. Ecquis enim sanæ mentis *canem rudem*, ut vocant, *urse similem* dixerit? Ut ut quidem ibi forsan adesse possit forma, abest tamen *corpus organicum*, quod æq; ac illa ad *perfectum ursum*, immò ad omne perfectum animal requiritur.

§. III. (3) *Ex verâ formandarum partium causâ.* Quicquid animæ catulorum competit illud uno eodemq; respectu non adscribendum est *urse matri*: atqui *conformatio partium animæ*

catulorum competit; Ergo conformatio partium non adscribenda est urse matri. Major constat, quia anima catuli, & ursa mater realiter distinguuntur. Minor ex urforum generatione certa est. Ita enim hæc sese habet. Primum infundit mas semen in uterum fœminæ. Hoc recipit matrix & cum materno semine commiscet. Quò factò statim adest anima, ab utroq; parentum traducta, non secus ac lumen de lumine accensum. Ista verò anima, in semine actu existens, non otiosa est, sed maximè operosa. Hinc cum semen sit inorganisatum, fabricat sibi ex eo instrumenta & membra debita, ut idoneum functionibus suis edendis habeat domicilium. Fabricat autem ea non simul ac semel, sed successivè; neq; in iis saltum facit, sed semper ab imperfectiori ad perfectius tendit. Quâ de causâ, partium scilicet omnium à capite ad calcem adumbratione & confusa delineatione facta, attrahere incipit sanguinem, ex quo cunctæ partes suum accipiunt complementum, posteaq; etiam vitam. Atq; sic actis & transactis in utero rebus omnibus ex latebris uteri exilire tentat fœtus, ut aurâ fruatur liberiori, ut nutrimento gaudeat

copiosiori. Sed cum *secundinis* nimis *crassis* sit involutus, opus habet matre quasi obstertrice, quæ ne unguium contactu prolem recens editam lædat, lingua utitur, & lambendo sensim vincula solvit. Hæc, hæc est vera ac genuina catulorum ursinorum generatio. Ex quâ patet, matrem in utero materiam tantum formandarum partium suppeditare, extra uterum vero secundinas tantum remove. Jam autem diversissima sunt, materiam ad partes figurandas dare, & partes ipsas formare; item, lambendo secundinas separare, & lambendo membra figurare. Prius, non posterius ursæ concedimus.

§. IV. (4) Ex Maximâ illâ Philosophicâ: *Natura semper intendit id, quod est perfectissimum.* Unde ita argumentamur: Quicquid ursa per se & sibi relicta, nec in actionibus suis impedita, generando producit, illud perfectione debitâ gaudet: atqui informis illa caro perfectione debitâ non gaudet; Ergo informem illam carnem ursa per se & sibi relicta, nec in actionibus suis impedita, generando non producit. Major ex allegato axiomatico robur suum accipit. Quis enim crederet, naturam ursæ
inge-

in generandis catulis *semper* à scopo suo aberrare? aut quis sibi persuaderet, ursam *per se* intendere generationem ejusmodi monstri? Nemo certè, nisi rerum Physicarum ignarus. tantæ assensum largietur *fabel- la*. Neq; *Minor* allati argumenti vacillat. Quicquid enim est informe, illud perfectione debitâ non gaudet: atqui caro illa est informis; Ergo. Porro: Quicquid lambendo demum est perficiendum, illud perfectione debitâ nondum gaudet: atqui caro illa informis (ex adversariorum sententiâ) lambendo demum est perficienda; Ergo.

§. V. (5) *Ex absurdi consequentiâ*. Si enim *ursa* lambendo partes catulorum formare posset, sequeretur, quod multò magis partes proprii sui corporis detruncatas lambendo componere, vel novas producere possit: atqui posterius est falsum; Ergo & prius. Majoris connexionem qui negat, suppeditet rationem, & Phylida solus habeat. Minoris probationem exhibet ipsa experientia.

§. VI. (6) *Ex ceterorum brutorum analogia*. Si cetera animantia bruta omnia in utero debitas accipiunt partes, nulla potest assignari causa,

*cur ursarum catulos natura hoc beneficio priva-
rit: atqui antecedens est verum; Ergo & con-
sequens. Atqui sic probatam dedimus veri-
tatem nostræ sententiæ: Restat, ut nunc
videamus etiam argumenta adversario-
rum, eademque ad veritatis lancem exigamus.
Sit ergo*

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

Objectiones Adversariorum refellens.

OBJECTIO I.

§. I.

Q*uicquid testatur experientia, & unanimitas
veterum comprobat consensus, illud teme-
rè non est rejiciendum: atqui catulos ursarum
nasci informes ac imperfectos, testatur experi-
entia & unanimitas veterum comprobat consensus;
Ergo. Major firma. Minor ex membris.
§. I. manifesta.*

SOLUTIO.

§. II. Resp. (1) ad Majorem, quâ priorem
subjecti partem quidem concedendo; quâ
posteriorem verò negando, *A testimonio
enim*

enim *humano infirma petuntur argumenta*. Nec quicquam juvat αὐτὸς ἔφα, *Aristoteles dixit; Ergo verum est.* *Aristoteles fuit lumen, non numen.* Fuit homo, & errare potuit, quin & sæpissimè erravit. Quanquam *Averroes* asserere non vereatur, in libris *Aristotelis* per 1500. annos nullum unquam errorem repertum fuisse; nescio tamen, quomodo dicta probare possit. (2) Negando *Minorem* quàm priorem prædicati partem, de *experientiâ*. Nam (3) *distingv.* inter *experientiam rusticam*, & *iudiciosam*. Rustici quidem catulos ursarum secundis obvolutos adspicientes, eos pro informi aliquâ massâ habent; aliter verò sapiunt, meliora edocui. Quod si tamen contingat, ut viri quoque, qui videri volunt, sapientes hac opinione decepti fuerint. (4) *Dist.* inter id quod *Φαινόμενος*, & quod *ἀληθὺς* tale est. *Videtur* quidem ursarum foetus aliquid monstri alere, idq; ob secundinas admodum crassas. Sed *videtur*; aliter *res ipsa* sese habet.

OBJECTIO II.

§. III. At inquis: *Urse tamen vise sunt lambere foetum.* Cui igitur bono id facerent, nisi si partium formationem intenderent?

L 4

SOLU.

SOLUTIO.

§. IV. Resp. (1) N. V. C. Ursæ lambunt foetum ; Ergo figurant eum ; Ergo catuli sunt *deformes* & imperfecti. Quidni etiam argumentaris : Vaccæ nostræ lambunt vitulos ; Ergo hi sunt imperfecti, neq; debitis partibus instructi ? Leones delingunt scymnos suos ; Ergo sunt *deformes* nec perfectè elaborati ? Minimè (2) Aliud est à *sordibus purgare*, aliud *perficere*. *Perfectio* intra uterum à principio interno, animâ sc. catuli fit ; *Purgatio* verò & secundarum separatio à principio externo, linguâ scil. provenit. A *purgatione* igitur, vel *segregatione* ad *perfectiorem* N. V. C.

OBJECTIO III.

§. V. Si *deformes* ac *imperfecti* nascuntur aliorum animalium foetus, idem quoq; ursarum catulis accidere potest : atqui prius est verum ; Ergo & posterius. Minorem probant à catulis canum, vulpium, luporum, quos cæcos edistatuunt.

SOLUTIO.

§. VI. Resp. (1) ad Majorem. A particulari neq; ad particulare, neq; ad universale V. C.

(2)

(1) *A posse adesse N. V. C.* Non sequitur : Catuli ursarum *possunt esse* deformes ; Ergò etiam tales *sunt.* (3) *Negamus Minorem.* Canum enim, vulpium, luporumq; foetus utut non videntes nascantur deformes tamen non sunt : cum intendantur ac per se producantur à natura. Quicquid autem natura per se intendit ac producit, illud nulla vera deformitate præditum esse dicitur. Deinde nec imperfecti catuli illi jure appellandi sunt. Quicquid enim imperfectum est, illi deest id, quod habere debet : atqui catulis illis non deest id, quod habere debent ; Ergo non sunt imperfecti. Sed negabis forsan Assumptum, dicendo, catulos illos esse cæcos. Respondemus (4.) *Disting.* inter cæcitatem latè, & strictè sumtam. Rigorose si velimus loqui, falsum est, catulos dictos esse cæcos. Cæcitas enim est privatio. Quid privatio ? Est absentia perfectionis naturalis in sub-jecto capaci, in quo vel fuit, vel inesse debuit. At fuitne, quæso, visus actualis in catulis canum, vulpium, luporum ? Vel debetne, iis à primo statim ortu inesse ? Minimè. Ea enim providæ naturæ summa sapientia, atq; benignitas est, ut teneriores istorum

animantium oculos palpebris tantisper obtegat, donec intensissimam solis lucem sensim ferre condiscant, quæ alias pupillæ magis pernitiola, quàm salutaris esset. Requiritur igitur ad *strictè & exquisitè* sic dictam *privationem* inter alia quoq; & hoc, *ut adsit tempus à natura determinatum*. Nam reperiuntur quidam habitus, qui certo & definito tempore demum in subiecto capaci recipiuntur, unde propter absentiam habitus ante illud tempus non debet subiectum dici eo privatum. Sic *infans* primis mensibus non appellatur *edentulus*. Sic *catuli* quoq; ante nonum diem non dicuntur *cæci*, quia, ut dictum, per naturam adhuc usq; diem visum habere non debent, nec solent. Interim tamen *latè ac minus accurate* quin *cæci*, suo modo, possint vocari, non repugnabimus.

CAPUT IV. DE AMORE OVIS ET LUPI.

QVÆSTIO :

An Sympathia detur inter ovem
& lupum ?

Lupus varia significat. Ovis Homonymia. Amor triplex Sympathia impeditur nonnunquam. Hypotheses quedam. Argumenta contra amorem, ovis & lupi, agni luporum ululatu exanimari dicuntur. Luporum catuli aggrediuntur oves. Ovis interficit lupum. Chorda lupinæ & ovina duo Φ ωνία edunt. Tympana ex lupinis & ovinis pellibus. Respondetur objectioni Gesneri & Vossii. Pelles ovium lupinis super imposita depilari creduntur & aptissima esse pediculis generandis. Ratio hujus rei. Sengverdii argumenta pro amore ovis & lupi. Lupus custodit oves & arcet lupos. Responsio ad Sengverdii rationes. Ovilla caro quomodo possit esse nutrimentum lupi. Antipathia singularis inter patrem & filium. Judicium de lupo custodiente oves.

ΕΚΘΕ-

ΕΚΘΕΣΙΣ.

§. I.

Cum errorum genetrix *equivocatio* semper existat; non abs re erit, & hic vocabulorum præmittere ambiguitates. Quod itaq; attinet ad Vocabulum *Lupus*, tenendum, quod nos h. l. illud accipiamus non in *sensu sacro*, vel pro *Diabolo*. Joh. 10. qui crudeli calliditate sua Lupum egregiè mentitur, quò de vid. *Franz Hist. An. p. 219.* Vel pro *Hereticis*, Act. 20. Matth. 7. qui luporum instar gregem Christi dissipant, miserèq; dilaniant, absentibus fidelibus Pastoribus; Vel pro *Tyrannis* Ezech. 27, 27. Soph. 3, 3. qui innocentem sanguinem immanè quantum sitiunt; Sed in *sensu profano*, quod quidem iterum diversas diversæ essentiæ res significat. Etenim usurpatur I. *Rhetoricè* vel *Metaphoricè*, tum pro *Meretrice*, quæ ob avaritiam, rapacitatem ac ὡς φαίλεω lupa apud *Plut. in Epid.* audit; Tum pro *Sycophantibus*, quibus itidem *Aristophan. in Vesp.* lupi nomen imposuit, idq; ob fraudulentam ipsorum astutiam; Tum pro *iconibus luporum*, quales conspiciuntur in vetustissimis illis dena-

denariis argenteis, *Romulo ac Remo* urbera-
præbentes. Ac olim habebantur in Tem-
plo *Delpbis*, quia *Apollo. ex Latonia*, in *Lupa*
speciem conversa, editus in lucem credebatur.
II. *Mechanicè*, & quidem (α) pro *ferru-*
la manubriata, agrestium usibus accommo-
data, Germ. *Handsägen*/ ita dicta ob inæ-
qualitatem dentium, ipsi cum lupo com-
munem, *Pallad.* (β) pro *frenis* asperrimis,
Celius (γ) pro *instrumento adunco*, quò vasa,
quæ in puteum ceciderunt, extrahunt, *Isti-*
dor. vel quo caro ollis eximitur, *Pellux*; vel
quo naves in bellò capiuntur illa queantur-
que, *Plin.* (δ) pro *ligatura* vel *nodis* quodam
genere, apud *Theomnestum* in *Hippiatr.* c. 24.
III. *Magicè*, pro *lycanthropis*, s. iis hominibus,
qui, opera Dæmonis *μυρωτὲς* *χρύς*, in lupos
transiisse se somniant, quibus de conf. *B. Sper-*
ting. *Instit. Phys.* *Delrius* *Disquis. Mag.* Tom.
I. IV. *Medicè*, pro *ulcere* quodam celerimè
depalcente & instar lupi famelici proximas
sibi carnes exedente. Nec adeò dissimile
est illi, quod aliàs *fornicem* vel *noli me tangere*
appellant, nisi quod non faciem, sicut illud,
sed inferiores partes, præcipuè verò crura.
infestat, *Manard.* V. *Astronomicè*, pro *A-*
sterismo

sterismo Australi, juxta *Aram*, constante 19. stellis, de quo fabulantur, esse illam bestiam, quam *Centaureus* venatus, & super *Altare*, cui vicina est, offerre voluerit, sed inter sacrificandum simul cum pecude & arâ in cœlum sublatus sit, unde & *Hostia* vocatur.

VI. *Geographicè*, pro *urbibus* quibusdam, *pagis*, & *fluviiis*, eodem nomine gaudentibus, uti legere est apud *Gesn.* Hist. An. l. i. de *Quadrup.* f. 754. 755.

VII. *Physicè*, pro corpore naturali vivo, tum vegetante; Et sic notat (1) plantam aliquam, quæ in vepribus ac salictis præprimis reptat, caulibus aculeatis longissimisq; & foliis hispida. Vulgò *lupus salictarius* dicitur, Germ. *Hopffen*/ illudq; aut à colore lupino, aut ab asperitate, ut *Platina* vult. (2) flores herbæ *Iridis*, quos *lycos*, ob labiorum lupinorum speciem, dici, auctor est *Celius* ex *Sol.* in *Nicandr.* Tum *rationante*, atq; hoc sensu homines nonnulli eodem nomine insigniti deprehenduntur, ut: *Luber-
cus*, *Berysius*, *Grammaticus*; *Lupus Servatus*, *Presbyter*; *Lupus de Oliveto*, *Hispanus Monachus*. Quæ loquendi ratio nec Germanis ignota est, dum alios vocant *Wolff*, *Wolffhart*, *Wolffgang*/ *Gesn.* d. l. pag. 751. seq. Tum
senti-

sentiente, & quidem vel *imperfecto* (*respecti-*
ve sumpto vocabulo.) Sic non tantum spe-
 cies aliqua *araneorum*, quæ corpus habet al-
 um & involubile, partesq; circa collum
 incisas & in ore eminentias tres, hoc *Lupi* no-
 mine venit, teste *Aldrov.* l. 5. de insect. c. 13.
 p. 239. Sed eodem quoq; insigne est *misce-*
 quoddam genus, ut *Nicandri Scholia* docent;
 Vel *perfecto*, atq; hâc ratione vox *Lupus* tri-
 buitur (a) *brutis volatilibus*, *milvo* nimirum;
 quem Græci quidam vulgò *ἀλπην*, à lupinâ
 voracitate appellare consueverunt, *Var.*
 Nec non *avi* cuidam ex *graculorum* seu *mo-*
edularum grege, apud *Aristot.* (b) *brutis na-*
tilibus, piscibus videlicet illis voracibus,
 quos *lupos marinos* vocitant, Germ. *Schelt.*
 (c) *brutis gressilibus*, & *adulterinis*, canibus
 c. mixtis, quos Græci *lyciscas* vocant, Latine
Lupos canarios, vel *canes luparios* dixeris;
 Et *genuinis*, ubi usurpatur vel *cum appposito*,
 pro *Lynce*, *Lupo cervario*, qui ita dicitur, quod
 extremus cervorum hostis sit & rapacitate
 nâ proximè accedat ad lupo; vel *sine ap-*
posito, pro *lupo*, *bruto quadrupede*, ululante, ra-
 pacissimo, voracissimo, & *ovibus infestissimo*,
 Germ. *Wolff*. Atq; hæc ultima significatio
 sic intelligitur.

§. II. Succedit jam vox *OVIS* perpendenda, variaque ejus acceptio eruenda. Hæc enim sumitur I. *improprie*, tum in *scripturâ sacrâ*, atq; sic tribuitur (1) *Christo*, qui typicè repræsentabatur in agno Paschali. (2) *Beatis*, Matth. 25, 32. qui simillimi sunt ovibus ob summam mansuetudinem, quam à Christo didicerunt; Tum in *scripturâ profana*, quâ Ovis nomen impositum legitur (a) *Homini mansueto & patienti*, quò *ove mitior* communi proverbio dicitur; (b) *aliis etiam hominibus*. *Troglodyta* enim *pecorum nomina* filius imponere solebant; ut *tauri*, *arietis*, *ovis*, eo quod ab iis, non à Parentibus alantur. Hinc *Porcius*, *Ovinus*, *Caprilus*, *Varro*. II. *Proprie* pro *bruto quadrupede balante*, *simplici*, *timido*, *patienti & mansueto*, uti h. l.

§. III. Tandem & vocabulum *A M O R* seu *SYMPATHIA* ab æquivocatione liberandum. Notat enim (1) *generaliter*, amorem quemcunq; ex quolibet principio in Subiecto ortum. Sic homo amat canem, venator bestias &c. (2) *moraliter*, affectum Ethicum, qui consistit in mutua & manifesta inter aliquos benevolentia, vel virtutis, vel voluptatis, vel utilitatis causâ, ejus ipsius gratiâ,

gratiâ, qui amatur, conceptâ. Sic Sympathia est inter Damonem & Pythiam. (3) *naturaliter*, (suavissimum corporum naturalium consensum, ex naturali & intrinseco principio, qualitatibus vid. similitudine, ortum. Sic *corallium* & *aurum* amicè inter se conspirant ad confortationem cordis. Sic *magnes* tanto amore fertur in ferrum, ut illud etiam tabellâ lignea interposita ad se trahat. Atq; de hoc amore vel *Sympathia* h. l. nobis est sermo.

§. IV. Posse autem eam *externis nonnunquam impementis* sufflaminari, experientia satis clarè docet. Etenim licet *magnes* ferum suavissimo excipiat amplexu, impeditur tamen actio ejus facilè, si vel tantillo allii inclinatur, vel si adamas secundum nonnullos (de quo tamen nos adhuc dubitamus) interponatur. *Salvia* quoq; *busonibus* admodum solet esse amica, quod si verò adjunctam habeat *rutam*, inimica ipsis evadit.

§. V. Hisce observatis, recto tramite ad sententiæ nostræ confirmationem pergere possemus, nisi adhuc nonnulla præmittenda essent. Nimirum (1) *Omni Sympathiam* atq; *Antipathiam* rebus esse *congenitam*.

M

Id

Id quod indicat vox *Naturale* in utriusq; definitione: Illa enim est *Amor naturalis*; Haec verò *odium naturale unius corporis erga aliud*. Et licet *actus secundus* interdum non percipitur; *primus* tamen statim negandus non est. (2) *Antipathiam* suos habere gradus, & in alio subjecto *Majorem*, in alio *Minorem* existere. (3) *Ἀντιπάθειες* etiam *congregari*, seu congressu non *amico*, verum *inimico* ac *hostili* ut se mutuo prosequantur odio. (4) *Sympathiam* non in *aversione*, sed in *unione* consistere. Nunc esto

KATAΘΕΣΙΣ.

§. I.

Nullam itaq; lupum cum Ove intercedere *Sympathiam*, probamus (1) ex *amoris mutui absentia*. Ubicunq; datur *Sympathia*, ibi etiam reperitur *amor naturalis mutuo*; Atque in Ove & lupo non reperitur *amor naturalis mutuo*; Ergò. *Major* est manifesta. Formalis enim *Sympathias* consistit in mutuo illo amore quo sese excipiunt corpora naturalia. At hoc negato, neganda etiam venit *Sympathia* ob essentialem cohesionem. *Minor* constat quia lupo ovi quàm maximè insidiatur
eame

eamq; quærit, ac repertam miserum in modum discerpit dilaceratq;. Hinc etiam ovis fugit lupum, ceu infestissimum hostem, & ad suum sese recipit Pastorem. Quod si vero hic amor daretur *mutuus*, non *fugâ*, sed *consociatione* esset manifestandus.

§. II. (2) *Ex odii præsentia*. Inter quæcunq; corpora datur odium naturale unius erga aliud, ibi nulla est Sympathia, sed mera & vera Antipathia; Atqui inter ovem & Lupum datur odium naturale unius erga alium; Ergo. *Major* est immotæ veritatis. Nititur enim regulâ illa Philosophicâ: *Cuiusq; competit definitio, eidem & definitum*. Nec Minor falsa est: Etenim (a) ovis summo, quo potest, opere lupum abhorret, ita quidem, ut (si dictis fides habenda) agni nuper nati nec alicujus animalis effigiem extra caulam conspicati, audito repente luporum ululatu, exanimentur. Cujus quidem rei rationes potius in manifestis quàm in occultis quæreremus causas. Ovis enim, audito lupo, cujus præsentiam dubio procul sentit, exhorrescit, sanguisq; ipsius, qui materiam lactis præbet, alteratur & ferè corrumpitur. Agnus verò postea imbibit noxium illud lac,

& unâ cum eô ipsam quoq; mortem. Experimenti tamen hac in re consulenda. Dum igitur ovis lupum fugit, fugâ illâ manifestum suum contra lupum prodit odium. Hoc enim affectus aversionis est, veluti amor unionis, teste B. Sperling. Zool. Phys. l. 1. c. 20. p. 121. (β) *Naturale* verò illud *odium* esse, patet exinde, quia cum ipsis hisce animalibus statim *connaſcitur*. Hinc *Luporum* *catuli* vix octo aut 14. dies nati, aggredi solent *obvias oves*, quamvis ob virium imbecillitatem damnum iis inferre nequeant. Cujus rei *αὐτοῖς* *ἡμε* profiteor testem. Ne verò aliquis reponat, illud ad restringendam famem esse factum; sciat, *catulos* illos tum temporis probè fuisse *saginos*.

§. III. (3) *Ex odii efficientiâ seu efficacitâ* quæ ex miserâ ovium clade præprimis conspicitur. Hinc argumentum: 2. *corpora sese destruunt, illis nulla adscribenda est Sympathia*: Atqui *lupus & ovis se destruunt*; Ergo *Major sua luce lucet*. *Sympathia* enim unicè fundatur in *qualitatum similitudine*, ex quo naturalis ille propullulat amor. Hic verò non intendit *Subjecti destructionem*, sed *conservationem*, non similia disjungit, sed suavia

simi

simè conjungit. Hinc simile simili gaudere
vulgò & verè dicitur. Minor vel Rusticis
nota, imprimis autem ab opilionibus discen-
da, utpote qui immanem lupi rabiem sæpius
non sine ingenti rei familiaris nocumento
perceperunt. Quando enim in ovile ir-
rumpit, non solum tot, quot sedandæ fami-
liæ fiunt, trucidat oves, sed totum etiam
gregem jugulat atrocissimè. Quid, quæso,
hoc aliud, quàm gravissimam luporum in
oves sævitiam monstrat? Sed non tantum.
Lupus, quin ovis etiam ipsa, quandoque.
ut ut rarissimè, naturale suum mutuâ dimi-
catione manifestat odium. Cui rei fidem
facit mirabilis illa historia, recensita ab *Anto-
nio Baucio* in Epistolâ quâdam, ad *P. Toletum*
scripta anno salutis 1537. his verbis: *Redu-
cebat oves pastas in caulam opilio: Et fortè ac-
cidit, ut pecus quedam macilentissima, ac penè
scabie confecta, longo intervallo reliquas seque-
retur: Eam lupus pregrandis, & cui cilia jam
canescebant, conspicatus, velocissimè insequi cœ-
pit. Ego illam transiens, oviculam miseratus,
quàm maxime poteram clamore & cursu, lupi
vim ab innoxia arcere conabar. Sed antequam
appropinquarem pectus, ovis macie ipsâ maci-*
M 3 *lentior*

*lentior hostili & rabido animo lupum aggressa, strangulavit. Pecus in forum abducta & lupus interemptus, delectabile spectaculum pratercun-
tibus dedere. Quod exemplum licet sit sin-
gulare, nonnihil tamen ad Antipathiam ho-
rum animalium illustrandam conferre, ne-
mo inficias ibit.*

S. IV. (4) Stabiliunt quoq; nonnulli
hanc Antipathiam, ex odii permanentia h. m.
Q. corpora naturalia per totam vitam dis-
sentiunt, nec in ipsa morte odium depo-
nunt, sed illud ita membris nonnullis im-
primunt, ut post mortem etiam in iisdem
vigeat ac appareat, illis nulla competit Sym-
pathia: Atqui de ove & lupo verum prius
Ergo & posterius. Major firmo stat talo.
Sympathia enim non in *dissensu*, sed suavissi-
mo *consensu* consistit. Pro *Minore* adducunt
experientiam, quæ testatur, *panduram chordæ*
lupinis partim, partim *agninis* obductam,
harmonicum nunquam edere sonum, ob
perpetuam chordarum istarum *dissonantiam*,
referente *Cardano*, aliisq; *Musicæ peritis*.
Quibuscum sentit quoq; *Albertus & Rasi*,
& ipse *Pythagoras*: Si intendatur, inquit,
chorda de intestinis lupi cum ovium chorda,
rumpit

rumpit eas, & aufert omne temperamentum ab eis, ut habent verba allegata à Gesnero H. A. l. 1. p. 887. conf. Arist. l. 9. Hist. An. c. 1. Plinius l. 10. c. 74. Oppianus lib. 3. κυνήγ. Ad-
dunt alii, quod tympano, ex lupina pelle con-
fecto & pulsato, frangatur, vel certè obmu-
tescat alterum, ovina pelle contextum, au-
ctore Brochmand. Syst. Theol. Idem quoq;
Oppianus l. d. Si ex lupina pelle confeceris tym-
panum, id inter cætera pulsatum solum resona-
bit, silentibus cæteris, utcunq; prius sonoris. Qui-
bus mox subjungit : καὶ Φθίμενοι γὰρ οἱς Φθί-
μενον λύκον ἐπρίγασιν. Accedit Nieremberg.
Hist. Nat. lib. 7. c. 53. pag. 124. Oves etiam
mortuæ mortuum lupum expavescent; Nam o-
vina tympana coram lupinis pœnè obmutescunt,
& ovina pellis cum lupinâ junctâ pilos amittit.
Immo nec ipse B. Jac. Martini in disp. de Co-
gnitione sui anno 1610. Witteb. habitâ, ab
hâc opinione alienus fuit, quando scribit :
Cur inter lupum & agnum tanta inimicitia, ut
etiam concusso tympano, ex corio lupi confecto,
dicantur ea dissolvi tympana, quæ ex agnino co-
rio sunt confecta? Et nescio quis eâdem de
re sequentia canit :

*Cetera mutescunt, coriumq; silebit ovillum,
Si confecta lupi tympana pelle sonent.*

*Hanc membrana sic ovium exhorrescit, ut bo-
stem,*

Exanimis quamvis non ferat exanimem.

§. V. Sed contradicit his Gesnerus l. 4. p. 887. qui ea, quæ de chordis & tympanis referuntur, superstitiosa esse putat. *Quamquam enim, inquit, lupina pellis, cum durior solidiorq; sit ovili, sonum procul dubio in tympanis longè clariorem edat, ut sonus reliquorum longè inferior minus animadvertatur, ut lux candela juxta ignem posita: (eadem & in chordis ratio fuerit) rumpi tamen vel prorsus obmutescere quis credat? Coeterum pellem ovillam lupinae conjunctam absumi citius non mirum est, ut neq; anseris pennas prius, quàm aquila, si conjunxeris. Sicciorum enim animalium partes etiam sicciores minusq; excrementitie sunt, & eandem ob causam diuturniores. Eadem objicit Vossius Theol. Gentil. l. 3. c. 60. p. 1055. it. cap. 75. p. 1149. & Jonston. H. N. de Quadrup. p. 130. Verum enim verò posset aliquis respondere, quod in hisce modis nos lateat. Ab ignorantia vero modi ad rei ipsius negationem N. V. C. Sicut nec ab aquilinis pennis ad luporum*

umpelles, tanquam à *particulari* ad *particu-*
lare, argumentari Philosopho licitum est.
Adde quod nec illa ratio à *Gesnero* adducta
Antipathie contraria sit. Hæc enim non
tantum ex *occultis*, sed *manifestis* quoq; ori-
ur *qualitatibus*, uti notum. Quinimò po-
ius pro stabilienda eadem conduceret. *Sic-*
iorum enim animalium partes etiam *siccio-*
res minusq; excrementitias, & eandem ob
causam *diuturniores* dicit. At verò *Lupus*
est animal *siccum*, *ovis* est animal *humidum*.
Cum igitur *qualitates* horum animalium, *hu-*
miditas vid. & *siccitas*, *contrariae* sint, non pos-
semus non *Antipathiam* istis tribuere, quippe
quæ *qualitatum dissimilitudini* natales suos
debet. Cæterum totum hocce negotium
magistræ rerum *experientie*, committendum,
in quâ hujus veritatem omnium optimè ex-
spectare possumus atq; debemus.

§. VI. Referunt huc & alii alia pro *Anti-*
pathia confirmanda, quæ fidem quidem non
excedunt, interim tamen nec certam scien-
tiam pariunt, sed animum suspensum red-
dunt & diligentiori rerum naturalium scru-
tationi committunt. Talia sunt, quando
dicunt, *pelles ovium lupinis superimpositas sta-*

M s

tim.

tim depilari; quam sententiam Pythagora tribuit Gesn. l. a. Quod tamen alii non tam propter *Antipathiam*, quàm propter *duritiem* & *mollitiem* fieri censent. Nam naturâ suâ luporum pelles sunt *durabiliores* mollibus ovium. Sic etiam ajunt, *stercus lupi in ovili occultatum pecudes quiescere prohibere*, nisi auferatur, Schott. Phys. Curios. l. 8. de Mir. Anim. Terrestr. c. 48. p. 1061. Id quod tamen experimento certo nondum demonstratum. Porro ab Aristotele, Zoroastr. in Geopon. 15. Albert. Pythag. Plutarcho in Sympos. &c. memoriæ proditum, ovium, quas lupo occidit, pelles ac vellera & facta ex his lanis vestimenta, aptissima esse pediculis procreandis. Unde qui hominem pediculosum depingere volunt, ovillam ipsi pellem induunt, quam lupi caput impactis dentibus dilacerat; Atq; hujus rei causas non tam in occultis, quàm manifestis quærunt qualitatibus, potissimumq; in tres partes abeunt, referente Ulyss. Aldrov. l. 5. de infect. c. 4. p. 217. Dicunt enim (1) quidam, carnes hujusmodi, quæ lupinis dentibus laceratæ fuerunt, dulciores esse, idq; ob caliditatem & igneam propem, in lupo existentem, utpote quæ vel durissimam

rißima ossa in utero liquefaciat, ariditate permollita, atq; inde evenire, ut carnes facilius & celerius *putrescant*, lanasq; itidem contaminatas, contagionem illam in vestes etiam introducere. (2) Alii arbitrantur, hoc non à calore, *putredineq;* provenire, sed ab *asperitate* potius, *vellicativâ* quâdam vi, quæ *pruritus* suscitet, unde postmodum *humana cutis humore corrupto* pediculi suboriantur. (3) Nec desunt, qui statuunt, *animalia*, unico morso occisa, *solidiora* minusq; *putrefactioni* obnoxia esse, contrarium verò contingere in iis, qui *pluribus* conficiantur plagis, & *lenta* perimantur *morte*, atq; horum contaminatam vim & in pelles & in ungues ipsos penetrare, coria tentare, & ad *putrescendum* compellere, atque hinc *pediculos* provenire.

§. VII. Verùm nulla harum placet. Omnes enim, ut videtur, falsâ nituntur hypothese de *Generatione equivocâ*, quæ merum non-ens est, ut prolixè & accuratè, more suo, demonstravit B. Sperlingius in scriptis suis passim. Etenim pediculi non generantur ex *putredine*, non ex *excrementis*, non ex *carne*, sed ex *lendibus* s. *ovis*, quibus (foecundis) *forma*

formæ pediculorum actu insunt. Quicquid etiam dicat Aristoteles, qui pediculos quidem generare lendes concedit, sed nihil ex his nasci statuit. Contrarium enim experientia, cui fides non deroganda, sæpissimè comprobavit. Quod autem pediculi frequentiores in ovium, quàm Luporum aliorumve animantium velleribus reperiuntur, humorum copie adscribendum. Nutriuntur enim succo plantarum, brutorum ac hominum, succi plenum etiam quærunt habitaculum. Hinc pediculis magis infestantur fœminæ, quàm viri, pueriq; magis, quàm juvenes. Sed hæc ὡς ἐν παρόδῳ.

ANTIΘESIS.

§. I.

Cum hætenus prolixè satis satisq; perspicuè mentem nostram exposuerimus atq; confirmaverimus, recto jam pede ad adversam partem pergendum & cum eâ quoq; congregiendum nobis est. Confligemus autem imprimis cum amoris lupini propugnatoribus, quorum choragus, Arnoldus Sengverdius, Philosophus Ambstedolamensis. Hic enim

enim Exercit. Physl. 33. p. 146. *ingenium* magis ostentans, quàm *veritatem* spectans, satis speciosis argumentis *Sympathiam* ovis & lupi probare conatus est.

§. II. Nam primo: *Lupus* quidem, ait, *infectatur* oves, non quod illas odio habeat, sed potius, quod amet, ut sibi gratum & jucundum alimentum; quare ea *Sympathia* potius, quàm *Antipathia* deberet dici; Cum alimentum corpori animalis, quod nutritur, conveniens & quodammodò simile esse debeat. Argumentum forsitan inde emergeret tale: Quicumq; aliquid ut gratum alimentum amat & sectatur, ille nullum cum ipso gerit dissensum: Atqui lupus ovem ut gratum alimentum amat & sectatur; Ergò.

§. III. Deinde pergit: Oves, inquit, fugiunt lupum, non ob *Antipathiam*, sed ut pericula effugiant, & vitam tueantur. Hinc argumentum: Quicumq; alterum aversatur & fugit ob pericula tantum, sibi ab ipso imminetia, ille nullum cum eo gerit dissensum, seu *Antipathiam*: Atqui ovis lupum aversatur, & fugit ob pericula tantum, ab ipso sibi imminetia; Ergo ovis nullum cum lupo gerit dissensum, s. *Antipathiam*.

§. IV,

§. IV. Tertiò argumentatur: Si hoc (i.e. hæc ovis fuga) propter Antipathiam fieret, non tantum ovis lupum, sed lupus etiam ovem fugeret: Atqui falsum est posterius; Ergò & prius. Majorem firmam esse putat, hinc nullam ejus probationem addidit. Minor ex experientiâ constat.

§. V. His addit quartò: Si ex eo, quod lupus oves sectetur & capiet, ovesq; fugiant, concludi deberet Antipathia; etiam dicendum foret, antipathiam dari inter venatores & animalia, ut cuniculos, lepores, perdices &c. quæ illi venantur: hic enim etiam persecutionem & insidias venatorum habemus; fugam verò eorum, qui persecutionem patiuntur: Atqui posterius est absurdum; Ergò & prius.

§. VI. Deniq; subjungit aliud simile ab avaro & pecuniâ petito, his verbis: Ne dicam de Antipathia, quæ ferè simili modò colligitur inter avarum & pecuniam. Avarus enim pecuniam sectatur, eamq; arrodit, sicut lupus querit oves; immò magis, cum lupus satur ab animalium persecutione absteineat, iisq; parcat, avaris verò desiderium erga pecuniarum possessionem nunquam expleatur. Ita ergò concludere vult; Si ex eo, quod lupus inhiat ovibus,

Anti-

Antipathia infertur, sequitur, quod eadem etiam tribuenda sit avaro pecunias corradenti: Atqui posterius est absurdum; Ergo & prius. Hæc *Sengverdius*.

§. VII. Cæterum nonnihil quoq; roboris *Sympathie* huic afferret, quod lupi asvescant ovibus; proq; ipsis agant excubias, quin & contra ipsos lupos, instar canum, accerrimè eas defendant. Cujus rei testimonium producit *P. Caspar Schottus* in *Phys. Curios.* lib. 8. c. 48. pag. 1062. Habuimus, inquit, aliquando hoc in collegio nostro unum (lupum) qui non minus catello quovis familiariter cum Patribus nostris versabatur. Paucos ante annos, non procul hinc rusticus opulentus lupum habebat, qui cum canibus caulas defendebat, & lupos invasores strenuè arcebat. Abiit die quodam rusticus cum reliquis canibus rus, relicto solo lupo ad caule custodiam. Irruit interim, lupus alius, & repente 4. aut 5. strangulavit uno impetu oves, antequam à lupo domestico arceretur. Victus tandem ab hoc fuit atq; occisus, & ovium cadaveribus tectus. Rusticus ut domum reversus, videt oves occisas, in cumulum conjectas, & propè cubantem lupum; ratus ab ipso occisas, ex onerato sclopeto trajecit cum glande plum-

plumbeâ. Deprehenso dein errore suo, adeò doluit, ut diceret, maluisse se dimidium gregem perdere, quàm fidelissimum lupum.

ΛΥΣΙΣ.

§. I.

Verum enimverò hæc tanti non sunt ponderis argumenta, quæ à veritatis tramite nos deicere, propolitamq; sententiam destruere valeant. Etenim quod attinet ad *primam Sengverdi* rationem §.2. Resp. (1) Falsum est, *lupum insectari oves ob amorem.* Ecquis enim, quæso, hic est *amor*, qui *rei amata interitum* expetit? Ubinam locorum, ubinam gentium reperitur? nusquam sanè. Nec ab orbe condito ad hæc usq; nostra temporalis ne fando quidem fuit auditus. Quid? quod nec mente concipi possit, nisi ab eo, qui mentem in calcaneo gerit. Vera enim contradictio est: *amare, & devorare.* Concludimus ita: Q. corpus omni opere alterius quærit interitum, illud nullam cum Ipso gerit Sympathiam: Atqui lupus omni opere ovis quærit interitum; Ergò. *Major est manifesta. Amor enim, ut jam! suprâ dictum,*

ictum, non intendit *subjecti corruptionem*,
 sed *conservationem*. Minor negari non pot-
 est. (2) hoc pacto idem dicendum esset, de
murre, & *fele*, de *accipitre* & *columba*, de *mil-*
uo & *pulis gallinarum*, aliisque, quibus ta-
 men ne tantillum quidem *Sympathia* inest.
 Neque hac ratione *columba* se occultaret ad-
 olante *accipitre*, *gallinarumque pulli* non ab-
 orrerent, vel è longinquo conspectum *mil-*
um. Amor siquidem non alterius *fugam*, sed
consociationem potius ac *conservationem* desi-
 erat. (3) *ovinam carnem* lupo quodammodò
milem esse conceditur, sed exinde tamen
antipathia non statim negatur. Requirit e-
 nim hæc *dissimilitudinem qualitatum*, quæ in-
 er *lupum* etiam atque *obem* datur. Propter
qualitates enim *contrarias* lupo contrariatur
ovi. Est autem *caro ovina* simile & *conveniens*
nutrimentum lupi tum ratione *consuetudinis*,
 quia natura lupi *avesit* eadem *vesci*. *Con-*
vetudo verò est *altera quasi natura*, & ea quo-
 que, quæ *minus salubria* & *convenientia* aliàs
 unt, sine damno recipit. Sic *Puella* fuit,
 quæ ab ætate primâ solo ferè *vesci* sive *ve-*
veno, quod utut alias vehementissimum, ne-
 quicquam tamen damni ipsi intulit, sed cum

N

naturâ

naturâ ejus sese univit: unde & visu tandem ac tactu venena adstantibus efflavit. Alia *araneas* habuit in deliciis sine noxa, sine incommodo: cum tamen pauco vino, in quo aranea extincta est, epoto, plures pereant. Rex ille Indus *serpentibus ac venenis* quotidie vescabatur, & vel solo *spûto* sibi invisos, mirificè occidebat. *Sperling.* in Exercit. Tum ratione *oblectationis*. Cibus enim, qui cum voluptate assumitur, avidius à ventriculo arripitur, promptiusque & expeditius concoquitur. Contrâ qui cum tædio acceptatur, nec avidè à ventriculo arripitur, nec expeditè concoquitur. (4) Atque sic facilis est responsio ad argumentum: Scil. (α) negatur *Major*. Antipathia enim non ex *alimento*, sed ex *qualitatum dissimilitudine* judicanda. Hinc (β) rectius invertitur h. m. Q. alterum *sectatur & amat, ut gratum alimentum*, ille nulum cum ipso alit *consensum* s. *Sympatbiam*. Atqui Lupus ovem sectatur &c. Ergò *Major* clara, quia *alimentum* assumptum *corrumpitur*, adeoque non manet id, quod erat antea. At verò *amor*, ut denuo repetamus axioma, non *corruptionem*; sed *conservationem* intendit. Hæc ad primum.

§. II. *alterum* verò argumentum admodum imbecillibus stat talis. Nam & *Major* & *Minor* claudicant. *Major*, quia, aliquem ob pericula imminencia *fugere*, & *dissensum* cum eo alere naturalem, *opposita* minimè sunt, cum in uno eodemque subjecto reperiri possint. *Minor*, quia oves fugiunt lupum, non tantum ut *pericula effugiant*, sed etiam ob *innatam Antipathiam*, quam ob virium infirmitatem *mutuâ dimicatione* manifestare nequeunt, sed solâ *hostis fugâ* ostendunt.

§. III. Ejusdem valoris *tertium quoq;* (1) ob *inconsequentem Majoris consequentiam*. Non enim collectio valet: Si ovis propter Antipathiam lupum fugeret, lupus etiam fugeret ovem. Simili enim modò concludere possemus: Si bufo propter Antipathiam araneam abhorret & fugit; Ergò etiam aranea bufonem. Si mustelæ & testudines propter Antipathiam fugiunt serpentes; Ergò etiam serpentes fugiunt illos. Si homines nonnulli tolerare non possunt feles; Ergò etiam feles tolerare non possunt homines. Minimè. (2) ob *falsam præsuppositam sententiam*. Nititur enim falsâ hypothefi *Sengverdius*, quasi uterque *ἀντιπαθόντων* in alterum *ἀγῶν*

liter agere deberet. Contrarium certè testatur satis superque experientia vel unico illo exemplo, quod Libavius part. i. diss. 4. ex D. Georgio Mylio, Theologo Jenensi, attulit. Scilicet cum Parens juberetur recens natum amplecti, abhorruit, nec postea tulit ejus presentiam in eodem conclavi absque lipothymia. Jam duodenarius, duodecim aliis similiter vestitus, non admonitore Patre, cum satis jamdiu in convivio reliqui ministrassent, ipse quoque tanquam qui prius mense adstitisset, intrat. Sed nondum conspectus à Parente, ipseque ignorans, quinam esset inter convivas, intulit ei pristinam affectionem, lipothymia cum angore sudoreque invadente. Jussus discedere, perpetuo divortio est separatus. Dicat nunc Sengverdius, annon vera Patrem inter & filium fuerit Antipathia? Discat quoque, quod, cum Pater quidem abhorruerit filium, filius autem non ita Patrem, àντιπάθεια equaliter in sese invicem non semper agant. Fugit autem ovīs lupum, quia hic longè fortior est illa. Fortius verò quod est, semper fugat debilius, & hoc fugit illud. Quod si autem paritas virium in utroque datur, neutrum alterum fugit, sed utrumque resistit, & alterutrum victum abit.

§. IV. Nec

§. IV. Nec quicquam valet *quarta illa* objectio: Si ex eo, quod lupus oves sectetur & captet, ovesq; fugiant, concludi deberet *Antipathia*, etiam dicendum foret, *Antipathiam* dari inter venatores & animalia, quæ illi venantur &c. Resp. (1) Nulla consequentia. Non enim quodlibet odium *Antipathiam* parit, sed insigne & à natura congenitum. (2) Negatur, odium venatori intercedere cum feris, qui eas potius ob utilitatem vel voluptatem captat. (3) Neque simpliciter verum est, quod dicit, ex eo, quod lupus saget oves & hæc fugiant, colligi *Antipathiam*. Hoc enim tantum externum quid est; *Antipathia* verò ex interno oritur principio, qualitatium videlicet dissimilitudine, quam & hic non tantum in vita, sed post mortem etiam ipsam (si fides habenda dictis) reperimus. Conf. *nat. geniv.* (4) Quid? quod longè distet activa venatorum persecutio à persecutione luporum. Illa enim est accidentalis; hæc naturalis. Illa interdum; hæc semper contingit. Illa libere; hæc necessario perficitur. Illa potius ob amorem; hæc ex naturali insto odio suscipitur. Illa nonnunquam conservacionem; hæc verò semper destructionem subjecti intendit.

§. V. Denique & ultimum Sengverdi argumentum sua sponte corrui, nec dignum, est prolixiori responsione. Nam ab *avaro* ad *lupum* argumentari, idem est, ac si à *baculo* ad *angulum* concludere vellem. Et ut omne simile, ita præ primis & hoc, admodum est dissimile. Quod verò dicit, *lupum saturum ab animalium persecutione abstinere*, falsum profusum est. Legat modò *Gesnerum*, legat *Aldrovandum*, consulat experientiam, & aliud audiet. Lupus enim, etiam si satur, insidiatur ovibus, & non tantum tot, quot satis sunt ad ventrem, jugulat, sed totum etiam gregem, nisi resistatur, perdit.

§. VI. Quod verò attinet ad nostrum, quod in gratiam Sympathiæ hujus defensorum adjecimus, dubium; Resp. (1) Disting. inter *Sympathiam veram* & *apparentem*. Videtur quidem fuisse amor quidam naturalis in illo lupo custodiente oves sibi concreditas fidelitor; Sed perus tamen ille minimè fuit, cum non à natura productus, sed per consuetudinem ab alio externo ipsi inductus, adeoque non spontaneus, sed coactus fuerit. (2) Disting. inter *Sympathias actum primum* & *secundum*. A negatione hujus ad inficiationem illius N. V. C.

Secun-

Secundus quidem in lupo illo abfuit, sed *primus* tamen reverâ adfuit, quippe qui *naturaliter* à lupo non separatur, neque separari potest. Hinc est, quod *Aristoteles* lupum perpetuò ferum esse ait: Et *Albertus* cum *Stumpfio* auctor est, *lupum*, catulum adhuc, *cicurari* quidem posse, & canis instar ludere, non tamen deponere odium in agnos,

CAPUT V.

DE

PISCIBUS FOSSILIBUS.

Cogitates & animantes subterranea. Seneca sententia de piscibus fossilibus. Nonnulli ostenta videntur. Auctores affirmantes. Status Controversia. Fluvij subterranei. Naves terrâ eruta. Loca, ubi effodiuntur pisces. Objectiones solvuntur. Quomodo pisces in terra cavernas deveniant? Pulli gallinarum in fornacibus exclusi. Respirationis materia.

TErram si contempleris, divinum aliquod
N 4 coele-

cœlestis Regis *Ἰαυμαλὸς ὁ γῆ καὶ τῶν πᾶντων* non im-
 meritò dixeris. Vah enim, quàm multa,
 quàm admiranda *supra, infra, & præprimis in-*
tra eandem Natura spectare licet *opera!* Ecquis
 est, qui non miretur artificiosissimas illas *mi-*
neras, auri argentique feracissimas? Ecquis
 est, quem non in admirationem rapiant ani-
 mantia, omnis ferè generis, *intra terra eader-*
nas agentia? Non jam dicam de *Talpis*, ad
 perpetuas ferè condemnatas tenebras; neq;
 quicquam de *serpentibus in terra visceribus la-*
tentibus exponam; omittam quoq; *aves*, non
aërea tantum regionis, sed *subterrestrium et-*
iam cellarum incolas; tantum contemplandos
 sistam *homines Civitatesque subterraneas*, quas
Gassarellus in suo, de *cryptis toto orbe celebri-*
bis, libro fusè describit. Hic certè aliquis
 quod miretur pariter atque scrutetur, inve-
 nit. *Kircherus* equidè, stupendæ eruditionis
 Auctor, rei istius veritatè sibi nō persuasisset,
 nisi ipse hujusmodi habitationes tribus in
 locis propriis oculis lustrasset. Cum enim
 Anno 1637. Melitæ commoraret (inquit
Mund. Subterr. part. 2. l. 8. §. 4. c. 3. p. 97. B.
98. A.) contigit, ut quodam die cum ordinis
 Hierosolymitani Magistro. *Joanne Lascari* in
 villam

villam quandam amœnitate & deliciis refer-
tam, quod Buschettum vocant, concedere-
rem: ubi cum de natura & proprietate Insu-
læ variis ratiociniis ultrò citroq; actum fu-
isset, addidit dictus Magnus Magister, esse
in vicino colle habitationem subterraneam
hominum sibi subditorum, seque desidera-
re, ut eam adirem, lustraremque miram.
hominum in adornandis subterraneis istius-
modi specubus, disponendisque habitaculis
industriam; & cum nil mihi gratius posse
contingere, dicerem, adjuncto mihi duce
viæ cryptarumque perito, habitationem ac-
cessi, quam Arabica lingua, indigenis Insulæ
domestica & familiari, *Gbaar Keber*, id est,
speluncam magnam vocant. Ingressus itaq;
portam principalem longè latèq; patentem,
plenam hominibus utriusque sexus, pueris
puellisquerusticorum more vestitis reperi,
& tametsi confusè inter se habitare videren-
tur, singulæ tamen familiæ propria sibi re-
ceptacula s. recessus, s. arte s. natura factos
possidebant: intra quæ per alias aliasq; cel-
lulas pulchrâ distributione factâ, alimen-
torum differentes species condere solebant; hic
lectus intra rupem incisus, illic panibus ex-

seisq; colloçandis apti loculi, alibi vaccarum, pecorum asinorumque stabula, quin & gallinarum nidi comparebant; non deerant fictilia vasa ad aquam cisternarum loco continendam satis capacia: cœparum alliorumq; prælongæ catenæ, veluti corymbi quidam, parietes exornabant; aderant & fornaces coquendis panibus oportunæ, quibus subterraneis Cryptarum habitaculis lumen per rimas scopulorum ac foramina in usum eâ industriâ facta, ut nec pluvia, nec ventus facile iis nocere posset, allabebatur; fornaces quoq; suos habebant caminos, ne accenso igne, sine camino fumo per cryptas diffuso, suffocarentur; Interdum tum rustici extra cryptam laboribus exercebantur, tum necessaria ad vitam sustentandam in vicinis locis procurabant, mulieres colo, caseis faciendis similibusq; foeminis propriis laboribus destinabantur: & quoniam lignis carebant, eorum loco excrementis jumentorum ad Solem exsiccatis ignem faciebant: Homines utriusque sexus prægrandi statura, robusti & Macrobiî ad usque decrepitam ætatem vivere dicebantur, & quod mirum est, foemina non invenistæ formæ; adeò autem cryptarum

rum suarum desiderio tenentur, ut si quando eos vel vendendi res suas, vel comparandi alia necessaria Melitam abeundi necessitas urgeret, ibidem tanquam exilio damnati vix teneri posse videbantur, quin statim expeditis negotiis cryptas suas repeterent, tum ne quidem unica nocte ab iis sese removeri paterentur, carnibus vaccarum, pecorum, galinarum, prorsus abstinebant, utpote quas in lucrum tantum venditione factum reservabant: Pane, caseo, lacte, cæpis, allio, herbisq; contenti; Magnus Magister, ut veritatem experimento mihi monstraret, mensam sterni jussit, à quâ ex unâ parte omnis generis carnes, & quicquid tandem ex opiparo & magnifico sanè prandio superfluum fuit cupidiarum; ex altera caseum, cæpas, allia, caules & pulmenta, quos *Maccarones* vocant, poni præcepit, vocatosq; Troglodytas suos, quos ad culinam serviendum ex cryptis accersiri curarat, mensæq; assidere jussit, qui mox relictis carniū deliciis, iisque ne tactis quidem, ad cibos illos, quibus assueverant, quibusque libenter volvebantur, conversi, plenis buccis, pugnis & canina quâdam aviditate devorabant. Hæc ille. Quibus alia

ibidem

ibidem plura subnectit exempla notatu plane dignissima. Sed & *pisces fossiles subterraneis* hisce *admirandis* accensere, quid vetat? Singulari enim non caret *admiratione*, *pisces, maris inhabitatores*, relictis quasi propriis sedibus in alienas se recipere, *terraeque* evadere *cives*, quod in hoc capite pluribus expositurus sumus. FELICITER!

SECTIO I.

ΠΡΟ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Exhibens Auctorum dissensum.

§. I.

Ferdinand. Francisc. de Cordusa didascal. *Multiplici* c. II. negat eosdem dari. Cui etiam nonnulli adjungunt *Senecam Nat. Quaest. lib. 3. cap. 17*. Sed minus rectè. Nam ibi non ex sua, sed ex *Lucilli* sententiâ sic scribit lepidè ad Lucillum: Theophrastus affirmat, pisces quibusdam locis erui. Multa hoc in loco tibi in mentem venere, quæ urbanè in re credibili fabulosaque dicas, non cum retibus aliquem, aut cum hamis, sed cum dolabra ire piscatum. Expecta, ut aliquis in mari venerit. Quid est autem, quare pisces in terram.

ram non transeant, si nos maria transimus? Aliàs contrarium manifestè apparet ex eodem *lib. 3. q. 19.* ubi in hæc verba definit: Magna vis aquarum in subterraneis occulitur, fertilis, fœdo situ piscium. Si quando erupit, affert secum immensam animalium turbam, horridam aspici, & turpem ac noxiam gustu. Certè cùm in Curia circa Myndum urbem talis exilisset unda, periêre quicunq; illos ederant pisces, quos ignoto antecum diem cœlo novus amnis ostendit. Nec id mirum; erant enim pingua & disserta, ut ex longo otio corpora, cæterùm inexercitata, & in tenebris saginata, & lucis expertia, ex quâ salubritas ducitur. Nasci autem posse pisces in illo terrarum profundo, sit indicium, quod anguillæ quoque latebrosis locis nascuntur, gravis & ipse cibus obignaviam; utiq; si altitudo luti penitus abscondit.

§. II. Alii pisces fossiles ostenta videntur. Sic *Livius lib. 42. c. 2.* prodigii loco narrat in Gallico agro, cum induceretur aratrum, sub existentibus glebis pisces emerfisse. Sic *Juvénalis* etiam *Sat. XIV. v. 63.* pro re insolita maximeq; admiranda eos habet, dum canit:

Quodq;

Quodq; coronata lustrari debeat agna

--- --- --- *jam sub aratro*

Piscibus inventis --- --- ---

§. III. Affirmant verò clariùs eorum existentiam *Auctor* de mir. Ausc. c. 69. (Quem alii *Aristot*, alii *Theophrast*. *Eresum*; esse contendunt) *Plinius* lib. 9. c. 57. *Strabo* lib. 4. Geogr. c. 12. *Polybius* lib. 34. Hist. *Albertus* lib. 24. de Animal. *Atben*. lib. 8. c. 1. *Apulejus* *Apologet*. primo, *Theophrast*. lib. de piscib. *Pompon. Mela* lib. 2. c. 5. f. *Job. Camers* Comm. in *Solin*. c. 56. *Agricola* lib. de Anim. Subterr. *Gesnerus* lib. 4. *Aquatil*. *Casaubonus* Comment. in *Strabon*. *Leonice*. Hist. var. lib. 2. cap. 15. & lib. 3. c. 12. *Aldrovandus* de piscib. lib. 5. c. 8. p. 579. 580. *Vadianus* Comment. in *Pomp. Mel*. lib. 2. c. 5. *Matthiolus* Præfat. in lib. 5. *Diosc. Majolus* Canic. Colloqv. 9. p. 376. *Guilandinus* Comm. in *Plin*. de papyr. p. 12. 13. *Nieremberg*. lib. 6. Hist. Nat. c. 15. & lib. 11. c. 38. Item lib. 1. de miraculos. Nat. cap. 15. *Kircherus* *Mund. Subterr*. lib. 6. part. 2. *Schottus* *Phys. Curios*. lib. 10. c. 16. p. 1340. *Sachs Gamm*. c. 7. p. 121. seq. Atq; his etiam nostrum adjicimus calculum.

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Præmittens status Controversiæ constitutionem.

§. I.

D. *Inter pisces fossiles, qui intra terram degunt, hinc etiam dicuntur subterranei atq; terrestres; & aquatiles, qui aquas (conjunctas, utpote flumina, maria &c.) incolunt. De illis, non his agere jam constituimus.*

§. II. **D.** *inter terram siccam, & humidam. Non in illâ, sed in hac pisces vivere posse dicimus, scilicet in locis paludosis atq; humidis, intraterræ cavernas existentibus.*

§. III. **D.** *inter terram spectatam per se, ratione essentia; & per accidens, ratione existentia. Hoc, non illo modo terram appellamus humidam, scilicet quando accidit, ut aquis subterraneis humectetur.*

§. IV. **D.** *inter aquam conjunctam, & terram permixtam. Non in illâ, sed in hac pisces fossiles vivunt.*

§. V. **D.** *inter differentiam atque imitationem essentialem, & inter accidentalem.*
Non

Non putandum est, *pisces illos fossiles* mutari, vel ab aliis sui generis, in aquis degentibus, distinguere *essentialiter*, sed tantum *accidentaliter*. Sic anguilla, intra terræ cavernas paludosas contenta, ab iis, quæ flumina inhabitant, non *essentialiter*, sed tantum *accidentaliter* differunt.

§. VI. D. inter *actum natandi primum*, & *secundum*: s. inter ipsam *natandi potentiam*, & *exercitium*. Concedimus *piscibus fossilibus* seu *terrestribus* convenire *actum natandi primum*, s. ipsam *potentiam*; interim tamen *actum secundum* s. ipsum *exercitium* ipsis merito denegamus.

§. VII. D. inter *translationem*, & *generationem*. Dicimus aliquos *pisces transferri* ex aquis in terram idq; *b aquarum ebullitionem* vel *fluviorum inundationem*. Nonnunquam tamen ipsos etiam in locis subterraneis iisq; humectatis *generari* posse, asserimus.

§. IIX. D. inter *generationem univocam*, & *equivocam*. Non *hanc*, quæ purum putum figmentum est; sed *illam* defendimus, statuentes, *pisces* beneficio principii *seminalis* ut in mari, ita & *extra* illud sese multiplicare.

§. IX. D.

§. IX. D. inter locum naturalem, & violentum. Non in hoc, sed illo pisces illos fossiles collocamus.

§. X. D. inter locum naturalem simpliciter, absolute, & per se; & secundum quid, scilicet respectu & per accidens talem. Non illum, sed hunc intelligimus. Scilicet, pisces fossiles vitam agunt in terra, non tanquam in loco simpliciter naturali & per se; sed secundum quid scilicet per accidens tali, quatenus nimirum aquosa materia terra illa est irrigata.

§. XI. D. inter casus naturales, & supernaturales. Illis, non bis annumeranda piscium fossilium inventio est.

§. XII. D. inter miraculum s. prodigium, proprie, & improprie dictum. Concedimus pisces illos fossiles esse admirandos, at verò, quod miraculum proprie constituent, negamus.

§. XIII. D. inter respirationis piscium fossilium absentiam, & obscuram advertentiam, Hanc admittimus, non illam.

§. XIV. Denique præsupponimus, Terram esse quidem corpus solidum, non Mathematicè tantum, sed etiam Physicè; verum ita tamen, ut vias, speluncas, atque cavernas quoque

que admittat. Docet enim id ipsum *Consensus fluviorum cum mari*, de quo pluribus egit Experientiss. Dn. *Sachs in Oceano Macro-Micro-Cosm.* §. 14. 23. 24. 56. & seq. Conf. *Joannes Kempsius de Acidul. Schvvalbac. Epist.* s. p. 40. Docent id ipsum *fluvii varii*, qui, ubi aliquod spatium cursu absolverunt, in terram se condunt & subterraneo voluntur gressu, ut de Tigride *Justin.* l. 42. *Hist. c.* 3. §. 9. *Senec.* l. 3. *Nat. qq. c.* 26. & l. 6. c. 8. de Pyramo, Cappadociæ fl. *Strabo* l. 12. de amne propè Pompejopolim, *Pompon. Mela* l. 1. c. 6. de Eulæo amne apud Susianos non longè à Caucaso monte, *Plin.* l. 6. c. 27. & de Ana fluvio, qui Provinciam Hispaniæ Extra madaram secatur, medio spatio quasi absorbetur, & post 15. leucas sub terris actas rursus emergit, unde cum toto isto spatio lætissima sint pascua, inter mirabilia Hispaniæ censetur, fluvium ibi esse, super quem animalia pascantur, *Boter. descript. Hispan. ap. Job. Laet.* p. 81. Vid. *Baccius de Therm.* l. 1. c. 2. f. 4. & *Majol. Canic. Colloqv.* n. p. 426. Deniq; docent etiam id ipsum tot *vestigia marina* sub tertâ reperta. In *Rexem* prope Trajertum Mosæ, *Navis maritima* sub arenoso colle reperta est Anno 1594. & in tractu

Peele

Peële Pini seriatim sub terrâ reperta, quæ non nisi in montibus proveniunt. *Helmont*, in *Tr. de Terra* §. 7. Ex *Fulgoso* narrat *Theodorus Moretus* *Tr. de Æst. mar.* c. 21. §. 275. p. 112. anno 1462. propè Bernas inventum infra terras pervetustum *lignum Navigium*, ab iis, qui in fodinis 100. orgiis depressi metalla scrutabantur, adfuerunt & *vela Cannabina*, & *ferrea anchora* & *galea* 40. virorum; quam Historiam quoque recenset *Ludov. Moscardi* l. II. *Mus. Ital.* c. III. vid. *Nieremberg.* lib. 5. c. 2. H. N. & sæpius laudatus *Dominus Sachs* in *Gamm.* l. I. c. 7. p. 130. 131.

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Sistens Affirmativa sententia Confirmationem.

§. I.

QUOD itaq; *pisces fossiles* dentur in naturâ ab ipsa experienciâ, quæ utramq; hic facit paginam, confirmamus, hunc in modum *συμφορίζοντες*: *Cujuscunq; rei existentiam experientia comprobat: illa temerè non est neganda:* atqui *piscium fossilium existentiam experientia*

Ο 2

com-

comprobat. Ergo. Minorem validam reddunt variatum veterum, tum recentiorum experimenta, varios in variis locis subterraneos pisces exhibentia. Sic in variis Ponti locis pisces reperriri fossiles, jam olim Theophrast. lib. de piscib. (quem Gesnerus lib. suo quarto de Aquat. inseruit) memoriæ prodidit, dum ita scribit: Pisces alicubi fossiles sunt, ut circa Heraclæam, & alibi in Ponto. Nascuntur autem circa fluvios, & aquosa loca, quæ siccantur paulatim, pisces subinde humorem sectando terram subeunt: quâ demum siccata, remanent in ea, veluti vivi sepulti, & ut animantia quædam in suis latibulis hyemē condita durant, sine sensu ferè & motu torpida. Quod si loca illa, priusquam denuò aqua accedat, fodiantur, pisces illi moventur. Sic & in ponto contigit, pisces glacie & gelu occupari, neq; sentire aut moveri prius, quam in ollas coquendi injiciantur. Præ cæteris autem gobio hoc accidere videtur &c.

§. II. Circa Babylonem eosdem effodi, Auctor. lib. de mir. Auscult. c. 69. tradit, quamquam ex aliorum tantum relatione sapiat. Ita verò ille: Circa Babylonem ajunt quidam in cavernis aquosis pisciculos latere: verum

rūm arefacto flumine, ad arenas paſtū pro-
dere, alarum ſubſidio, caudæq; motu; cæ-
terum fugere proſequentes, caputq; humo
merſum reliquo corpore tegere. Quod
multi inſequendo, irritandoq; explorarunt.
Caput habent ranæ marinæ ſimile, reliquum
corpus gobio, branchias verò piſcibus aliis.

§. III. Idem ipſe etiam ad *Heracleam* cir-
ca *Lycum* fl. eorum exiſtentiam confirmat
Cap. 70. Addit quoq; *Cap. 71.* In *Paphlagonia*
tales inveniri. Atq; ex hoc ipſo Auctore *Pli-
nius* quoq; ſua deſumſit, quæ *lib. 9. H. N. c. 57.*
tradit. unde verbis illis hîc deſcribendis ſu-
perſedebimus.

§. IV. Cæterum poſt *Pyrenen* ad *Narbo-*
nem fl. terram etiam piſcibus gaudere, teſta-
tur *Athenæus lib. 8. Dipnoſ. cap. 1. ex Polybio lib.*
34. Hiſt. qui planitiem eſſe inquit poſt *Pyre-*
nem, ad *Narbonem* uſque fluvium, per quam
Ilebernus & *Roscynus* fluvii civitates à *Celtis*
conditas ejusdem nominis alluentes deſlu-
unt, in quâ piſces ſunt eſſoſſi. Habet autem
hæc planities terram exoletam, multumq;
gramen innatum. Subter terra eſt ſabuloſa
ad duas vel tres ulnas, ſub quâ aqua inveni-
tur, quæ à fluminibus aberravit, in quâ piſces

sub terram discurrunt per rivos cibi gratiâ, quia graminis radicibus mirum in modum delectantur: totam planitiem idcirco pisces subterranei occuparunt; quos excavantes capiunt.

§. V. Juxta *Ruscinonem* fl. idem contingere, docet *Strabo lib. 4. Geogr. c. 12.* juxta *Ruscinonem*, inquit, lacus est, & ager, quem alluit, exiguis supra mare refertus salinis. Habet is effossiles pisces *Cestrias*: nam si quis duos aut tres fodiat pedes, & in limosam aquam fascinam demiserit; piscem eximiæ magnitudinis fixum penetrat. Limo autem instar anguillarum alitur.

§. VI. Ultra *Albim*, *Orteranti* pisces ejusmodi animadvertit *Agricola lib. de animant subterran. p. 74. 75.* quando ait: Pisces fossiles duorum generum inveniuntur, sed intrateram nonnihil teretes, ut anguillæ; sed pelle carent tenaci, squamis etiam, ut & gobii, duramq; nec admodum jucundam gustui habent carnem. Majores crassi sunt ferè duos digitos; Minores digitum. Illi longi circiter palmos quatuor; hi tres. Sonum edunt acutum. Eos pharmacopolæ in vitrum inclusos de trabe suspendunt, ut spectaculum hominibus

nibus præbeant, longoq; tempore alunt pane, & aliis quibusdam. Ex fluminibus autem qui currunt in locis paludosis, egressi per riparum venas longius penetrant in terram: & interdum in proximi oppidi cellas usque subterraneas, in quibus vinum vel Zythum solet condi: Attamen Theophrastus scribit eos reperiri juxta fluvios & in locis aquosis. Verum nullos pisces, qui in fluviis versari semper soliti fuerunt, post inundationes in locis siccis relictos subire terram videmus, sed omnes de vitâ decedere. Itaq; cum fossiles pisces etiam in locis, quos non inundavit aqua, soleant inveniri, certum est, illos eò per venas & fibras penetrare: De quâ re ultra Albim Orteranti, quod oppidum est ad Polsenicium fluvium, diligenter adverti.

§. VII. Nectantum *Agricola*, sed *Fabricius* quoque in *Epist. ad Gesnerum* scriptâ *Nb. 4. de Aquatil. p. 443.* idem confirmat & subjungit, quod iidem pisces etiam ad Dobram rivum, prope Hanam oppidum, inveniantur. Item in pratis ad Rederam fluvium copiosè effodiuntur, si flumen inundet. Ex terræ cavernis ingrediuntur etiam lacus & paludes. Cum aquæ extra ripas excrescunt, è

terra prodeunt. Aquis autem residentibus, in pratis campisque relinquuntur; & ubi greges sunt relictī, vorantur à suis. Cū in rivis paludibusve capiuntur recentes, solent à tenuioribus etiam mensis adhiberi. Serviant imprimis fraudi Agyrtarum, qui eos alunt, & vitris inclusos multitudini ostentant pro serpentibus, quia formā à parvo serpente non multum differunt. Sunt qui eos spirare putent: ubi enim plures hujus generis pisces simul sunt, spuma supra eos effertur. Vitro incluso ori angusto, crescunt, à suo quodam succo vivunt usq; ad semestre. Hæc *Fabricius*.

§. IIX. Plura qui desiderat exempla, consulat *Nierembergium*, *Leonicenum*, *Majolum*, *Vadianum*, *Casaubonum*; *Guilandinum*, *Matthiolum*, *Jonstonum* & *Schottum*, qui hæc ipsa quoque recitat, locis suprā allegatis. Nobis jam ad alia festinandum.

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

*Subjungens argumentorum contrariorum
Resolutionem.*

OBJECTIO I.

Nullum animal aquatile potest generari in terra: atqui pisces sunt animalia aquatilia, Ergo non possunt generari in terra, & p. c. non dantur pisces fossiles.

SOLUTIO.

Resp. (1) *in directè per instantiam*, subsumendo: atqui anguille sunt animalia aquatilia; Ergo non possunt generari in terrâ. Contrarium hætenus non tantum *Aristotelici*, sed ipsa quoq; *experientia* comprobavit. vid. *Rondelet. de Aquat.* qui testatur, se vidisse anguillas è terra defossas: Conf. etiam *Seneca lib. 1. c. 19.* (2) *Directè per distinctionem* inter terram *siccam* & *humectatam*. Concedimus, nullum animal aquatile generari posse in terra omninò *sicca*; at verò quod nec in *humosis terre locis* illud contingere possit, negamus. Unde ita limitamus *Majorem*: N. Animal aquatile potest generari in terra sc. *siccâ*

O s

Atqui

Atqui pisces, &c. E. Et sic concedimus totum argumentum. Quod si vero *Major* indifferenter intelligatur de terra s. *humida* s. *sicca*, eandem negamus, ejusq; probationem expectamus.

EXCEPTIO.

Sed quæris: *quomodo pisces, vel piscium semina in terra cavernas devenire possint?*

SOLUTIO.

Resp. Exc. Dn. Sath. l. c. p. 124. I. ob inundationes fluviorum (a) relictis ipsis piscibus in terra, quando sc. pisces simul exeuntes aquâ recedente, in terrâ relinquuntur, quod in Nili inundatione fieri solet, quare & in Ægypto *piscium messis* fieri dicitur, quando pisces parentis fluvii decēssu deserti ad brevia limosa adhærescunt, atque incolis ad prædam relinquuntur. Hi tamen pisces propriè ad fossiles & terrestres non spectant. (β) relictis piscium seminibus, quæ post in terrâ perficiuntur beneficio caloris aliorumq;: non aliter ac sine incubatu Gallinarum ova excludi posse in fornacibus Ægypti, Pererius in Mag. l. 1. c. 12. §. 4. p. 118. & Busbequius Epist. 3. Legat. Tur. p. 165. Tibi persvadent. Quod ipsum etiam avnññs
obscr-

observavit *Bellon. lib. 2. obser. 31. & Veslingius in observ. & Epist. ad Bartholin. edit. Epist. 1. & 20* quem pullorum in furnis excludendis modum in *Hetruria Ferd. II. instituit, teste Job. Rhodio ad CL. Wormium in literis ap. Tb. Bartholinum cent. 6. bist. II. p. 217. seq. itemq; in Daniâ Christianus IV. referente Barthol. l. c. p. 217. nec non in Angliâ Heydonius, affirmante id illustri Digbae de Corp. Nat. Tom. I. c. 24. p. 280. & quidem non sine felici successu, ut gloriantur. II. Ob ebullitionem aquarum, ut de Stagno circa Liguriam in Massiliensi agro *Arist. l. de Mir. Auscul. c. 87. tradit. III. Ob terram exoletam*, sub quâ aquâ stagnat à fluminibus aberrans, sub quâ pisces subterranei discurrunt. Tales sunt pisces subterranei ad Pyrenæos lacum Roscyno fl. adjacentem, ubi paulo supra mare locus aquosus, fossiles continens mugiles, ubi enim tres pedes foderis, immisso in aquosum limum tridente, configere licet pisces fossiles justæ magnitudinis, *Strab. l. 4. Geogr. IV. ob piscium semina*, quæ unâ cum humoribus per venas & fibras terræ se insinuant, hinc nati pisces altè in terrâ, ubi nulla præcessit inundatio. Vid. jam supra laudatus *Experientiss. Dn. Sachs. l. 1. a.**

OBJE

OBJECTIO II.

. Nullus piscis potest vivere extra aquas: atqui pisces fossiles possunt vivere extra aquas; Ergo non sunt pisces. Majorem probant, quia nullum animal extra suum elementum vivere potest ad longiusculum tempus. Minorem, verò nostram esse asserunt.

SOLUTIO.

Resp. per Dist. supra in *Wagon* §. IV. propositam limitando Majorem: N. piscis potest vivere extra aquas, l. conjunctas, l. terra permittas. Jam negamus Minorem. Pisces enim fossiles non extra omnem vivunt aquam, sed extra conjunctam tantum. Siquidem in iis locis terreis, ubi degeré dicuntur, plurimum contineri aquæ, nos cum experientiâ docemus. Committitur igitur fallacia ignorationis Elenchi.

OBJECTIO III.

. Omnes pisces respirant: atqui pisces fossiles non respirant; Ergo non sunt pisces. Major est concessa. Minorem probant, quia nullâ viâ aer ingredi potest, ut pisces refrigeret.

SOLUTIO.

Resp. Neg. Minorem. Quod verò attinet ad proba-

probationem, committitur fallacia *petitionis principii*, idq; duplici modo. Primum enim *petitio principii est* aërē nulla vi terrā ingredi posse. Nam innumeri serē, *Kircher*o teste, *meatus sunt terra, voragines, hiatus, canales*, & præter *ignea, aquea, aërea ac terrea receptacula*, *varii reperiuntur montes, campi ingentes, maria, insulae, sylvae ac prata submarina*, *Mund. Subterr. lib. 3. 4.* Quis vero negaret, aërem, subtilissimum illud corpus, unā cum humoribus per istos meatus atq; hiatus terram ingredi & ad pisces fossiles pertransire posse? Nemo certē, nisi naturæ ignarus & mentis inops. Accedit, quod *talpae* etiam ē terræ cavernis eliminare debeamus, si aëri per terræ poros transitum denegare velim⁹. Neque tantum *talpae*, sed *mures quoq; ranae venenate, Spondylis, ascarides, lumbrici, cochleae cavativa* aliaq; animalia plurima, intra terram agentia, hoc pacto rejicienda forent, quod tamen manifestissimæ experientiae manifestissimè contrariatur. vid. *Agricola de Animant. subter. p. 70.* Deindē etiam *petitio principii est*, aërem esse *respirationis* materiā. Quicquid enim non est *frigidum*, id non est *respirationis* materia; atqui aër non est *frigidus*; Ergo. Ma-

go. Major constat, quia ob refrigerationem respiratio suscipitur. Respirant enim animalia ob fervorem cordis, qui temperandus est. Temperatur etiam admistura frigida rei, sicuti fervida aqua affusione frigida. Atq; hinc *Rondeletius*, vir in naturâ versatissimus, definit respirationem, quod sit *aëris circumfusi frigidi attractio & calidi expulsio*. Sic constat etiam Minor. Nam secundum *Peripateticos* aer est *calidus*, secundum nos neq; *calidus*, neq; *frigidus*, neq; *humidus*, neq; *siccus*, sed ad has qualitates omnes *indifferens* atq; *indeterminatus*. Interim pro objectionum solutione dist. (1) inter *aërem consideratum ratione essentia*, & *ratione existentia*: *ratione quidditatis*, & *ratione qualitatis*: *ratione sui*, & *ratione alterius corporis admisti*. Attrahimus quidem aerem, sed *impurum*, & cum aliis corporibus, aqueis sc. *concretum*. Solus vero aer, isq; *purus* attrahi in *respiratione* minimè potest. Nam juxta *Alberti Magni* effatum, *purus aer occidit*. Hinc etiam homines altissimos conscensuri montes, spongas aquis aut aceto tinctas ad movent naribus, ut per has crassior fiat aer, sive ut aqua refrigerentur. (2) Dist. inter *materiam respirationis per se*, & *per accidens*

dens talem. Concedimus, aërem esse materiam respirationis, sed per accidens. De materia verò respirationis per se quæstio est. Nam necesse est omne tale per aliud reduci ad aliquid per se tale, & illud est per se tale, per quod alia sunt talia. Aër vero cum sit frigidus per aliud, reducitur ad aliquid per se frigidum, quod aqua est. (3) Dist. inter aquam conjunctam, & in vapores resolutam: Non illam, sed hanc intelligimus. Interim alia animalia crassiorem, alia tenuiorem respirationis postulant materiam.

OBJECTIO IV.

Quicquid est in loco violento, illud diu conservari nequit: atqui pisces fossiles sunt in loco violento; Ergo. Major patet ex definitione loci. Locus enim violentus est, ad quem locatum vi detruditur & in quo conservari nequit. Minorem probant, quia aqua tantum est locus piscium naturalis: ad hunc enim sua naturâ feruntur & in eo conservantur. Rejicienda igitur terra.

SOLUTIO.

Resp. Neg. Minorem. Negationis rationem suppeditavimus in *Opus. dist. 9. 10.*

OBJE

O B J E C T I O V.

Omnis piscis natat: atqui fossiles non natant; Ergo non sunt pisces. Majorem probant ex definitione. Piscis enim est brutum natans, brans huius, pinnis, spinis ac vesica constans. Minorem verò ex nostra sententiâ sequi putant:

S O L U T I O.

Resp. per Dist. 6. & 9. inter actum natandi primum, & secundum. De hoc si loquitur Major, falsa est. De illo vero si intelligitur, negamus Minorem; ut ut enim pisces actu non natent, potentiam tamen natandi nemo ipsis adimet.

C A P U T VI.

D E

P I S C I B U S V O L A T I L I B U S.

Q V Æ S T I O :

An dentur pisces volatiles ?

Autores negant problema. Affirmantes.
*Status Controversia. Pisces saltantes. Requisita avis.
 Pisces volatiles. Vespertilio non est avis. Serpentes volantes.*

S E C T I O

SECTIO I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Auctorum dissensum apponens.

§. I.

Negativam hujus problematis defendere tenentur ii, quibus omne volans avis est. Ita *Vossius* Theol. Gentil. lib. 3. c. 78. p. 1152. ut volucris dicatur, satis est, quod volet.

§. II. Affirmativam verò tenent *Arist.* lib. 4. Hist. An. c. 9. *Oppianus*, *Salvianus*, *Gillius* ap. *Aldrov.* de pisc. l. 2. c. 3. *Plin.* H. N. l. 9. c. 16. *Rondeletius* l. 4. de pisc. mar. c. 8. *Gesn.* de Aquat. *Cardan.* de Subtil. l. 10. p. 592. *Scaliger.* de Subtil. Ex. 223. f. 4. *Ambros.* *Paraus* l. 24. *Oper. Chir.* f. 726. *And. Thevetus* in Cosmogr. *Lerius* in Hist. Brasil. f. 315. *Schot.* Phyl. Curios. l. 10. c. 26. p. 1359. *Jonstonus* in Thavmat. clas. 9. c. 12. *Kecker.* Syst. Phyl. lib. V. c. 1. p. 578. His quoq; nos adstipulamur.

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Controversia statum exponens.

§. I.

Dist. inter actum volandi primum & secundum.

dum. Et *bunc & illum* piscibus nonnullis attribuimus.

§. II. D. inter *actum volandi* considerata *exclusivè*, excluso natandi exercitio; & *inclusivè*, quatenus illud simul infert. Non *illo*, sed *hoc* modo *pisces* aliquos *volare*, asserimus, id est, non tantum *volare*, sed & *natare* eos docemus.

§. III. D. inter *saltatum*, & *volatum*: sive inter *pisces exilentes* s. *saltantes*, & *volantes*. Non de illis, sed his quærimus. Malè igitur *volantibus piscibus* Plin. adjungit *Loliginem* (quæ commutatâ principe litera dicitur qs. *voligo*, ut Varro censet lib. IV. de LL.) quando inquit: *Loligo etiam volitat, extra aquam se efferens* l. 9. c. 29. H. N. Neque enim tam *volat*, quam *exilire* extra aquas est contenta; qui & *Delphinis* mos, nec non *salmoni*; *exocæta*, *pectunculo*. Sic malè quoque agunt, qui ad *pisces volatiles* referunt *Ipnæa*, ut Oppianus vocat; qui *Latinis* dicitur *Accipiter*, Plinio est *mitrus*. Hic enim nihil minus *volat*, immò ambigere possis, utrum extra aquas prorsus feratur; an in summo fluicet æquore.

§. IV. D. inter *requisita avis conjunctim*, & *disjunctim sumpta*. Non ex *his*, sed *illis* sub-
jectum

jectum judicandum est, an ad *abes* pertineat, nec ne? Sola enim *volatus* praesentia, uti non actutum arguit *abem*, ita nec absentia ejusdem *abem* esse negat. *Struthio-Camelus* tamen nec *pennis* nec *alis* destitutus sit, *volare* tamen non solet. Interim tamen *avis* esse non desinit. Hâc ergo ratione, utcunque certo genere *volatus* quidam gaudeant *piscis*, *avium* tamen nondum meruere nomen. Sic nec ex *natatione* exsuspensus illi cò *piscis* est. Nam & *homini*, & *cani*, & *mergulo*, & *rana*, & *pumici*, & *pomo* *natandi* competit *facultas*. Quis verò hæc *piscium* gregi accenseret?

§. V. D. inter *pisces alatos* / *pinnatos*, & *pennatos*. Non *hos*, sed *illos* dari asserimus.

SECTIO III.

KATAΣKETAZTIKH,

Affirmativa sententiae fundamentum
proponens.

§. I.

R Epetimus hic idem argumentum, quod supra pro *piscium fossilium* existentia confirmanda adduximus: *Quicquid resta-*

tur experientia, testetur & Physicus necessum est:
 atqui pisces dari volatiles, testatur experientia;
 Ergo. Minorem Historici pariter atq; Physici
 confirmant. Sic apud Mattheum Merian, in
 der West Indianischen Histor. fol. 315. Job.
 Ludov. Gottofred. inquit: Von der Zeit an
 kamen sie mit gutem Wind disseits unter
 den dritten Grad der Equinoctial Linien/
 und trafen ein überaus grosse menge Meer-
 schwein / Muraten und Bonitten / welche
 auch Albacoren genant / an / die seynd flie-
 gende Fisch / erheben sich hauffenweiß / wie
 die Staaren / über sich / eines langen
 Spieß hoch / und wol 100. Schrit weit.
 Stiessen oft wieder den Mastbaum / daß
 sie herunter fielen und mit Händen leicht-
 lich gefangen wurden. Ist ein Fisch fast
 wie ein Hering / doch etwas länger und
 runder / hat unter den Hals ein Federlein/
 Flügel wie ein Fledermaus / so ganz seynd
 und ausgespannet. Sie seind nirgends
 sicher / dann seynd sie im Wasser / verfolgen
 sie die Albocaren und andere RaubFische /
 fliegen sie aber in die höhe / so fangen sie die
 Meer-Vögel auff und fressen sie. Sie ha-
 ben keine Schuppen / und schmecken wie die
 gemei-

gemeinen Karpffen. Alios ejusdem generis pisces in mare propè insulam *S. Jacob* observavit idem p. 287. Et Behr im Tagebuch der neun jährigen Ost Indianischen Reise p. 145. Umb selbige Gegend gab es viel fliegende Fische / so in der grösse eines Heringes / doch etwas länger und runder sind / mit Flügeln in gestalt der Fledermause / damit sie in die 100. oder 200. Schrit fort fliegen können / nemlich so lang / biß ihnen die Flügel trocken werden / als dann fallen sie wieder ins Meer / gestalt denn etliche in unser Schiff fielen / welche sich wegen ihrer trucknen Flügel nicht wieder erheben kunten. Wenn sie in der Luft fliegen / werden sie den Habichten / Mewen und andern Raub und See Vögeln zur beute / im Meer aber den grossen Fischen / die ihnen unaufhörlichen nachfolgen / sie zu fressen / also daß sie nirgend sicher sind. Nec aliud expertus est. *Andr. Thevetus*, qui in *Cosm.* scribit, sibi, dum novum navigando obiisset orbem, infinitos pisces volantes; sylvestribus incolis dictos *Bulambeck*, qui ab aquis subilientes, quinquaginta passus volando perrexerunt, lapissimèq; ad vela malumque impingen-

tes, esca nautarum evaserunt, apparuisse. Id quod etiam *αὐτοψία* suā confirmat *Rondel. l. 4. de pisc. mar. c. 8. Vidi*, inquit, *birundines marinas* (piscēs, hirundinum figuram volando repræsentantes) *ad lapidis jactum extra aquam in aere volitasse, & milvos, & mugilum genus alatum. Hujusce rei locupletes sunt testes, qui ad Herculis columnas navigant; quò in loco hirundines multæ volare videntur. Sed piscium alii aliis longius, celerius, & frequentius volant. Quibus enim priores pinnae sunt longiores latioresque & valentiore membrana contextæ, ii melius volare possunt, longiusque volant. Videantur plura ibidem, etiam de exocæto, sed saltante veriùs, quam volante: adhæc salmonæ aquarum fontes petente: pectunculo item, & aliis. Cæterum facit huc etiam experientia Scaligeri, Cardanum castigantis Exerc. 223. Sect. 4. p. 703, Volantium piscium cadavera à te visa, scribis. At vivi nobis conspecti sunt. Atque hi fuerunt testes oculati. Audiantur nunc & alii.*

§. II. *Ambrosius Paræus, Galliarum Regis quondam primarius Medic. & Parisiens. Chirurgus l. 24. Oper. Chirurg. f. 736. refert: In mari veneto, inter Venetias & Ravennam, duobus*

duobus supra Clodium miliaribus, Ann. 1550. captum esse piscem volantem, valde horribilem & monstrosum, quatuor pedes longum. Capite erat crassissimo, binis oculis non è regione positis, duabus auribus & ore duplici, rostro valde carnosso & viridi, alis geminis, quinque in gula foraminibus, Lampetra foraminum amulis, cauda ulnam longa, in cuius summa duæ videbantur alia exigua. Vestigium rei in Cardano quoq; de Subtil. t. 10. p. 592. deprehendimus. Verba sunt: *Pisces etiam volantes ibi nascuntur: parvi sunt & alati, alas habent juxta branchias longas, ut ipsi pisces, palmo sc: amplius, quæ dum bument, piscem sustinent, eum siccantur, decidunt. Gregatim eunt, & cum Oratis inimicitia intercedit. Multi juxta Bennudam seu Garzan insulam inveniuntur. Ubi tamen nota, verum non esse, eorum alas, quamdiu humescant, sustineri; ubi aruerint, decidere. Quis enim vidit hoc? Hirundo certè cum peracto pusillo volatu, rursus redditur aquæ: nemo novit, an ejus alæ siccatae sint. Recentes ab aquâ cum sese exerunt, alarum motu asperginem quandam decuti videmus: quæ in illius fine transmissionis minor sit, ac tandem nulla. Cæterum non propter humoris*

defectum cessat motus: sed quia vel lassatus est piscis: vel satis coepit voluptatis: vel se satis procul ab hoste, quem fugit, esse putat.

§. III. Nec aliter jam olim docuere Vereres: *Oppianus*, *Ælianus*, l. 12. c. 59. Vid. *Aristoteles*, *Plinius*, *Aldrob. de pisc.* l. 2. c. 3. p. 137.

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Argumentum contrarium componens.

OBJECTIO.

Quicquid volat, avis est; atqui pisces volant; Ergo pisces aves sunt. Major ex definitione avis patet. Avis enim est brutum, volans sanguineum, rostratum & pennatum. Minor est nostra.

SOLUTIO.

Resp. (1) *indirectè per instantiam*: atqui *Vespertilio* etiam volat; Ergò est avis. Nequaquam. Utcunque id admittant *Plin.* l. 10. c. 62. *Franzius Hist. An. part. 2. c. 20. p. 570.* & *l. Vossius l. c. 1.3 c. 78. p. 1152.* Accipe, si voles, argumenta: *Vespertilio* est animal viviparum; at aves ova pariunt. *Vespertilio* pin-

nis &

nis & pilis; aves pennis gaudent. Vespertilio est quadrupes; aves bipedes. Vespertilio mammas habet, lac, & pullis idem præbet, neque dentibus caret, & asininis auribus, imò mīntrat quoque velut mures alii. At nulli avium id competit. E. Deinde *serpentes* etiam reperiuntur, qui *volent*, *Dracones* puta, teste experientiâ, quâ de vid. *Merian. l. c. part. 2. f. 221. Brenning. f. 166. c. 26. In d' Orientalischen Reiß / Hieron. Benzo in novi orbis historiis & navigatione Gallorum in Floridam c. 4. p. 488. Kirchmajerus, in Dissert. Sperl. Zoolog. annexis.* Quis verò *serpentes* illos pro *avibus* habebit? Adde quod & *musca* *volent*, & *papiliones*, & *culices* & alia ejus generis innumeta, quæ si omnia *avibus* annumeraveris, diversissimas *insectorum* & *avium* species turpissimè commiscebis. vid. supra *Wegon. Dist. 4. (2) directè per limitationem Majoris ex parte subjecti.* Quicquid volat, sc. *ita ut cætera sint paria*, illud est avis. Sic limitatâ *Majore*, negamus *Minorem*. Cæteris enim avium requisitis pisces destituntur.

CAPUT VII.

DE

CONVENTU SAGARUM
AD SUAS SABBATA,

QVÆSTIO:

An Sagæ ad solemnia sua conventicula, quæ Sabbata vocant, transportari queant, & non nunquam quoque realiter transferantur?

Autores negantes. affirmantes. Transportationis principium, medium & modus. Effugium Sagarum. Verba. Ceremonia conventus. Non sola anima, sed saga tota transferuntur. Somnia diabolica. Potentia diaboli transportandi sagas probatur. Probatum etiam actualitas exemplis. Unanimis Sagarum confessio. Alii, præter sagas, translati. Respondetur ad objectiones.

SECTIO I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Autorum sententias recensens.

§. I.

Negant quæstionem *Alciatus* lib. 8. *Parrerg*, cap. 22. *Ulricus Molitor* de Python, *Mulier*.

Mulier. c. 8. *Franciscus Samuel*. Mirorita, integrò libro, *Auctor* fortal. fid. *Ponxinibius* per not. serè libr. *Leonbard Vairus* lib. 2. de fascino cap. 13. *Wierus* lib. 3. de præstig. Dæmon. cap. 11. *Godelmannus*, *Agrippa*, *Martinus de Arles*, *Duarenus*, *Ærodius*, *Michaël Montanus*, *Joannes Salisburgensts* lib. 2. Polycrat. c. 17. *Philippus Camerar.* cap. 72. hor. subcis. *Job. Fichardus*. Jctus, qui transvectionem istam cum omnibus suis solemnitatibus vocat lauter Traum / Gespânst / Eriegeren / Unglaublich / unmögliche Ding / T. 2. Confil. III. n. 3.

§. II. Affirmant *Remigius* lib. 1. Dæmonolatr. cap. 14. 24. 29. *Penna* in Direct. inquisit. p. 2. comment. 68. *Turrecrema* supr. Grilland. l. 2. de sortileg. qv. 7. n. 8. *Auctor Mallei* passim, *Basinus* de art. mag. prop. 9. *Petr. Domianus* Epist. 4. c. 17. *Bart. Spinaus* contra Ponzinib. *Alfonsus à Castro* lib. 1. de just. hæret. punit. c. 16. *Abulensis* in cap. 4. Matth. q. 47. *Joan. Dado* in Apolog. contra Fr. Samuelem, *Ananias* l. 4. de Nat. Dæmon. *Silvester* in verb. hæres. n. 3. *Anglez* in 2. qv. unicâ de art. mag. art. 4. diffic. 5. *Guilb. Parisiensis* p. ult. de univers. c. 23. *Bald. Ronssieu* epist.

epist. medic. 50. *Martin. Delrio* disquisit. Mag. Tom. 1. lib. 2. qv. 16. pag. 345. seq. *Petr. Binsfeld. d. Oper. Conclus. 11. Beetz. de 4. Victor. Cajetan. 2. 2. q. 95. a. 3. Antonius de Torquemada Dial. 3. Hexaem. D. Thomas, Job. Major. Albert. Toftatus, Toletus, Simanca, Navar. Medices, Farinac. Damhauder. Spreger. Jaquer: Nider. Bern. Comensis, Cuman. Pegna, Casalp. ap. Schottum Phys. Curios. l. 1. c. 23. p. 91. qui & ipse ejusdem est sententia, Torreblanca lib. 2. q. 36. *Svarez. de Relig. l. 2. c. 16. D. Jacob Becker in Herenbüchlein p. 25. B. D. Baldvinus in Cas. Consc. l. 3. cap. 5. cas. 7. §. 737. D. König in Hept. Cas. Consc. Misc. cas. 2. p. 39. Libavius part. 1. sing. p. 322. D. Danbavver. Exer. Ethico-Pol. V. p. 86. Quibus etiam nostrum adjicimus calculum, existimantes, nonnunquam transportationem illam Sagarum veram quidem esse, sed sæpius phantasticam.**

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,
Statum Controversia sistens.

§. I.

O Misa nominum evolutione, quæ alias quidem

quidem multum, huic verò nostro scopo parum inservire videtur, ad rem ipsam pergitur, & in ipso statim limine *distinguimus inter transportationis principium, medium & modum.* *Principium* est vel *peincipale* vel *minùs principale.* *Principale* est *Diabolus* qui transvehit sua mancipia ad nocturna illa comitia. Hunc autem non duriori *Demonis* nomine appellant, sed *Magisterulum*, aliæ. *Magistrum Martinettum*, sive *Martinettura*, mollioribus verbis salutant. *Minùs principale* principium, s. *impulsivum*, variae sunt *incantationes*, *circuli & figura*, *applicatio manus ad crines*, *pilei aut pallii positura*, *unctio*, *verba*, *certa signa*, aliæq; id genus ceremoniæ quamplurimæ. De *unguento* observandum hoc est, quod illud conficiatur ex *adipe felis*, *canis*, aut *asini*, vel *lupi*, sed potissimum ex *infantis occisi pinguedine*. Hinc *Diabolus* maximè *infantibus* insidiatur, immò eas etiam *nonnunquam* permissu Dei *suffuratur*, postea ministris suis excoquendos comburendosve ad magicos concedit usus. Utuntur autem istoc suo *unguento*, partim *baculos*, partim *crura* aliaque corporis membra *illinendo*, idque tum, quando corpora de loco in locum *realiter* transportari satagunt.

Aliàs

Aliàs enim, quando conventibus per *somnium* duntaxat interesse volunt, tum in sinistrum se collocant latus; aut quando malunt *vigilantes*, quæcunque in concilio fiunt, cernere, tum, operâ dæmonis, ex ore *vaporem* quendam crassum evomunt in quo gestorum imagines, ut in speculo, intuentur. Neque tamen putandum est, *unguentum* illud ad *realem* corporum *translationem simpliciter* esse necessarium. Nam aliquoties sine ejusdem usu sagas aliò *verè* esse de vectas constat. (vid. infra §. V. *καταρκ.*) Hinc Auctor Mirab. Myster. c. 3. p. 21. ex Bodino: Die Hexen / inquit, in Frankreich glauben / wenn sie auff einem Besen sitzen / der zwischen ihren Beinen ist / und sprechen etliche Wort / daß sie weggeführt werden ohne schmierē: dar- gegen die in Italia haben allezeit einen Bock für der Pforten / der auffwartet / umb sie hinweg zu führen. Interim adhibet *unctionem* illam dæmon, tum quia plerumque *timidiore*s sunt sagæ, ut audeant; tum quia *teneriores* sunt ad *horribilem* illum contactum in assumpto corpore ferendum. Unguento autem eo *sensus obstupefacit*, omnemque animo *timorem excutit*. Cæterum ad verba quod

quod attinet, etiam hæc pro varietate modi variant. Nam in *phantastica representatione*, in nomine omnium diabolorum obdormiscere dicuntur; in *reali* verò *transmigratione* sequenti uti ajunt voto: Oben naus und nirgend an. Vel etiam: Antesser kom / führe uns nach Blofula! Illa formula familiaris est *Sagis Germanie*; posterior veneficis *Specis*, de quibus superiori anno sequentia ad nos sunt relata: die aus der Landschaft Elfsdalen sagen: das man in eine Grube gehe / welche nicht weit von einem Kreuzwege lieget / und daß sie mit einem Kleide auff dem Haupte rundumb springen / darzu auch auff dem Kreuzwege lauffen / und dem Teuffel zu 3. mahlen ruffen / im ersten mahl sachte / im andern härter / zum drittenmahl überlaut / mit diesen Worten: Antesser kom / führe uns nach Blofula. Als dann kommt er in unterschiedlichen Kleidungen zum vorscheine / meistens theils aber in einem grauen Rocke / rothen Hosen / und blawen Strümpffen / mit einem rothen Barte / hohen Hute / mit vielen bunten Bändern rund umb / auch vielen langen Bändern umb die Hosen. Da fragt

fragt er dann / ob sie ihm mit Leib und Seel dienen wollen? Wann sie hiermit zufrieden sind / so sezet er sie auff Thiere / welche er zur Hand hat / und führet sie damit über Kirchen und grosse Morasten / endlich kommen sie in eine grosse Wende / worinnen Blofula lieget. Untertwegens müssen sie aus den Kirchen von den Altaren und auch von den Glocken einig Geschrabels mit den Zähnen abgenagt / mit sich nehmen / wann sie nun von dem Teuffel gelehret werden / umb selbst durch die Luft zu fahren / so gibt er ihnen ein Horn mit einer Salben / sich damit zu schmieren / auch einen Sattel mit einem Hammer und Nagel / den Sattel damit zu befestigen / als dann rufen sie den Teuffel an / und fahren mit ihnen hinweg. *Hæc de translationis principio, quod hic in controversiam non venit.*

§. II. *Medium iterum non unius est generis. Aliquandò enim est bircus, vel taurus, aliudve animal, non verum, sed phantasticum, h. e. ex variis vaporibus & exhalationibus formatum, & à Diabolo gubernatum. Aliquandò homo truculentus, sed vestibus regis ac egregiis ornatus, qui lagas ternas quaternasq;*

ternasq; simul asportat. Aliquando *arundo*, *colus*, nec non *scopa*, aut *furæ*, quibus post factam incantationem elevata à Dæmone vehuntur. Sed nec de eo quæstio nobis est; de modo tantum impræsentiarum solliciti sumus.

§. III. *Modus* autem duplex est, alius per *imaginarium*, alius per *verum* conficitur *actum*. *Imaginarius* est, quando beneficio dæmonis per *imaginationem* s. *phantasiam* sagis repræsentantur, quæcunque in conventiculo aguntur, etsi illæ domi interim alto somno sepultæ confideant. *Verus* est, quando *verè* in altum tolluntur ad Sabbata sua celebranda. - Atque de hoc *posteriori*, non *priori* jam jam disceptatur. Nam *phantasticus* actus, à nemine, adversariorum etiam, in dubium vocatur, quin imò res tota à multis per hunc solum explicatur.

§: IV. Cæterum quod ad *ceremonias* & alias illius conventus *circumstantias* attinet, eas prolixè describit *Martinus Delrio* l. a. p. 353. & ex eo *Schottus* l. d. p. 102. unde nos sequentia depromemus. Primum omnium sagis, ad comitia translatis, conspiciendum, se præbet *Cacodæmon*, conventus, Præses,

ses, in folio sedens, formâ terrificâ, ut plurimum hirci vel canis. Ad hunc obverso tero gò accedunt, majestatem ipsius veneraturi. Adorant autem eum non genu curvato, sed cruribus in altum jactis, nec capite in anteriorem partem prono, sed resupino adeò ut mentum cœlum respiciat. Tum candelis piccis oblatis vel umbilico infantuli, ad signū homagii, cum in posterioribus osculantur. Peractâ sic adoratione sacrificia fieri solent, quibus interdum liberos suos Diabolo offerunt & occidunt. Interdum hostiam sacram, ex ore extractam & asservatam, dæmoni; oblatam, coram eo pedè conculcant. Posthæc assidete incipiunt mensis, facie vel apertâ vel larvatâ. Solent autem diversæ esse mensæ, cibis non nunquã delicatissimis, non nunquam valdè insipidis & insulsis onustæ, quibus pro dignitate aut opibus singuli tractantur convivæ. Aliquandò su⁹ cuiq; dæmon assidet, aliquandò malefici unâ ex parte, & suus cuique dæmon ex adverso. Nec mensæ sua deest benedictio & gratiarum actio, constans verbis blasphemis, quibus ipsum Beelzebub & creatorem, & datorem, & conservatorem omnium profitentur. Absoluto convivio,

vivio, choreas cum Martinellis suis ducunt, ad tympanum fistulamve sedentis alicujus in bifidâ arbore, dorsis invicem obversis & in orbem junctis manibus, jactantes capita more fanaticorum, & cantantes fescenninos in honorem dæmonis obscænißimos. Delasata jam cum amaliis dæmonibus fœdissimè commiscentur, non *phantastice* tantùm, sed *realiter* etiã sæpè, ex quo tamen congressu verus homo nunquam est oriundus. Deniq; instante termino, sua unaquaq; narrat ab ultimo conventu facinora; quæ quo graviora, eò collaudantur uberius; si nulla, vel non satis atrocia, verberantur à dæmone vel à malefico quodam seniore. Atq; sic suas domos repetunt, acceptis prius pulveribus vel venenis aliis, sæpè etiam indicto cuique nocendi penso, & pronunciato pseudodei decreto: **UL CIS CIMINI VOS, ALIOQUIN MORIEMINI:** Similia ferè, si non atrociora sunt, quæ ex Sveciâ accepimus: Sie (die Heren im Dorffe Mohra und andern umbliegenden Plätzen) bekennen allesamt / das Bloßula in einer schönen Wenden / die groß / und derer Ende nicht abzusehen / gelegen sey. Der versamlungs-

Platz hat vor dem Hause eine schöne gemahlte Pforte / vor dieser Pforten liegt bey dem Hause eine kleine verschlossene Wende / worin die Thiere / darauff sie reiten / gehen. Die Menschen aber / die zu solcher Reise gebraucht werden / stehen in dem Hause bey der Thüre / woselbst sie dann so lange gegen die Maur stehende schlaffen. In dem Saale des Hauses stehet eine lange Taffel / woran sich die Zauberinnen setzen. Bey dem Saale ist eine Kammer / worinnen schöne aufgezelehrte Betten stehen. Das erste / daß sie in Blofula thun müssen / ist / daß sie alles müssen versagen / und sich mit Leib und Seel an dem Teuffel ergeben / und solches mit einem Ende bekräftigen / ihm (den sie Loeyta nennen) zu dienen. Worauff sie sich dann selbst in einen Finger schneiden / und mit ihrem Blute sich in sein Buch verzeichnen. Er taufft sie auch durch seinen Priester / welchen die Zauberinnen dazu bestellet haben / und befestigen solche Tauffe mit vielen greulichen Enden und Beschwerden. Hierauff gibt er ihnen einen Beutel / worinnen das genagte von den Glocken / und woran ein Stein

Stein gebunden ist / welchen sie in das Wasser werffen / und dabey diese grausame Worte sagen: Gleich wie dieses Geschreuel nimmermehr zu den Glocken kommen wird / also komme auch meine Seele nimmermehr in den Himmel / zu welchen Reden noch andere gräuliche Gotteslästerungen und Verfluchungen gefügt werden. Das Schneid-Zeichen in die Finger befindet man nicht an allen. Ein Mägdlein aber / welches zwerch über den Finger geschnitten war / bekante / daß der Teuffel ganz eiffrig den Finger ihr also aufgeschnitten / weil sie solchen nicht hätte austrecken wollen. Nach diesem gehen sie an die Taffel sitzen / und welche dem Teuffel am liebsten sind / sitzen nahe bey ihm / die Kinder aber müssen bey der Thür stehen / wo er ihnen dann essen und trincken gibt. Die Speisen sind Kohlsuppen mit Speck / Haberbrey / Butter / Brod / Milch und Käß / welche nach ihrem Aussagen bißweilē gut / bißweilen bößschmecken sollen. Nach der Mahlzeit wird getantz / worunter greulich geflucht wird / worauff sie sich auch untereinander tapffer zerschlagen. Die.

von Elff dalen bekanten / daß der Teuffel selbst für ihnen auff der Harpfen spielete / darauff mit denen / die er meist beliebete / in eine Kammer gieng / und daselbst fleischlicher Wollust pflegte / welches sie auch bekandte / daß sie mit ihm also zuthun gehabt hetten. Sie sagten auch / daß der Teuffel Söhne und Töchter hätte / die er zusammen verheurathete / und daß sie aus Beywohnung nichts als Kröten und kleine Schlangen an stat der Kinder zeugeten. Er sol auch bißweilen krank sein / und sich von den Zauberinnen gleichsam curiren lassen. Einmahl sol er sich auch tod bezeigt / un in Blofula grosse Traurigkeit darüber verursacht / bald aber sich wieder lebendig erwiesen haben. Wan er wil frölich seyn / soler sie alle auff Spiessen umbreiten lassen / hernach aber mit den Spiessen die Zauberinnen blau und braun schlagen / un darüber sein Gelächter haben. Er saget ihnen auch vor / daß der Jüngste Tag bald kommen würde / deswegen er ihnen ein steinern Hauß batwete / worinnen er sie mit grosser Lust und Freude bewahren wolte / wann sie aber in der besten Arbeit wehren / so viel

so viel ein Stück von der Mauer vor ihre Füße / wovon etliche Zauberinnen gemeiniglich beschädigt werden / dessen er dann lachte / sie aber auch bald wieder curirte.

§, V. Porro *distingv.* quoq; est hic inter *translationem solius animæ, & totius corporis*, ex materiâ & formâ, constantis. Nos dum *conventum Sagarum realem* quandoq; asserimus, *sagas totas & quâ animam & quâ corpus* in alium transferri locum statuimus, rejectâ interim illâ *Bodinianâ* fabellâ, quâ *animæ ipsarum*, vi *Satanæ*, *extra corpora* abripi, & ad nocturna *conventicula* portari finguntur. Hæc enim *animarum ereptio* dæmoni impossibilis omininò est. Nam quæcunq; actio infert *veram è mortuis resurrectionem*, illa dæmoni est *impossibilis*: Atqui *animarum è corpore sagarum ereptio*, earundemque postea cum eodem *redunitio*, infert *veram è mortuis resurrectionem*; Ergò. Major probatur ex inæqualitate efficientis & effectus. *Diabolus* enim causa est *finita*, *resuscitatio* verò est effectus *infinitus*. Minor ex effectus illius quidditate patet. Nam *animæ ereptio* infert *mortem & redunitio vitam*, & consequenter *è mortuis resurrectionem*.

Q 4

§. VI. Ne-

§. VI. Neque tamen semper, sed non nunquam tantum *realem* illam sagarum transmigrationem contingere censemus. Haud enim ignoramus, sagas de conventibus & tripudiis dæmoniacis aliquandò splendidissimè nugatas esse, cum tamen domi in suis jacuerint cubiculis somno profundo obrutæ. Exemplum memorabile ex *Pauli Gril-landi* Tr. de Sortilegio adducit *D. Carpzovius* Prax. Crimin. part. 1. qv. 48. n. 27. de sagâ quâdam, quæ cum unâ cum aliis carceri includeretur, quæstionibus exponeretur, confessa erat, se eâ ipsâ nocte ac horâ interfuisse lusibus diabolicis, quâ maritus juramento præstito assererat, se eam tum in lecto diligenter observasse, & non semel studiosè retigisse. *Lutherus* quoque Tom. 1. Jen. fol. 126. meminit historiæ, ex *Job. Keisersbergio*, quod vetula aliqua, ut prædicatorem argueret mendacii, qui talia docuerat esse falsa, seriò eum vocaverit, & adspectante illo sese inunxerit, sedensque in furcâ jamque volens de-vehi, statim obdormiverit, & quibusdam gestibus hinc inde se moverit, donec de scamno ceciderit & vulnus in caput acceperit. Vid. *Anton. de Torquem.* l. 1. p. 349. En astu.

astutias & præstigias Diaboli *μυστικὰ*! Rectè igitur *Philippus* lib. de Anim. *Quartum*, genus Somniorum est Diabolicum, ut cum benefica videntur sibi interesse convivii ac ludis, cum sæpè compertum sit, eas nusquam abuisse, sed dormientes, gestu & clamore somnia condiviorum & saltationum significasse.

§. VII. Denique non sine causâ inscriptimus titulum dissertationis nostræ de CONVENTU SAGARUM AD SUA SABBATA, ut scil. constaret, de quonam nobis sermo sit. Nam aliæ etiam eas, præcipuè in viciniâ cohabitantes, sæpius instituere conventicula, nemo futurus erit, qui negabit. Quamobrem distingv. inter conventum qualemcumq; & solemnem. Non ille, sed hic à nobis intelligitur.

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Sententiam veram adstruens.

§. I.

Duo sunt, quorum confirmatio hic tradenda: scil. *transportationis Sagarum* possibilitas, ejusdemque *actualitas*. Possibilitatem

Q5

tema

tem hoc argumento stabilimus: *Quicquid non excedit vires Diaboli, illud ab eo fieri posse probabile est: Atqui corporalis Sagarum ad conuenticula sua sabbatica translatio non excedit vires diaboli; Ergò. Minorem probat (a) Thomas part. 1. Summ. qv. 100. art. 3. ex eo, quòd Spiritibus completis omnia corporalia obediant quoad motum localem.. Diabolus verò est talis; E. Deinde (b) quoque ex paritate angelorum bonorum & malorum, eandem nos confirmare possumus. Nam si angeli boni eà præditi sunt virtute, ut corpora de loco in locum transferre possint, nil impedit, quo minus & diabolis ea competat potestas in Sagarum corpora transportanda: Atqui verum est prius; Ergò. Major constat, quia diaboli & angeli boni non differunt ratione essentia, sed ratione accidentalis bonitatis a malitie. Quicumque verò in essentia conveniunt, illi etiam in naturali potentiâ, essentiam consequente, conveniunt. Minor vel ex solo Habacuci exemplo patet, qui capillo in Babilonem ad Danielelem translatus est ab angelo; Dan. 14, 35.*

§. II. Sed oggannit Ulricus Molitor l. c. malè nos ab angelis ad Demones argumentari, cò, quod

cò, quod *angelorum* hac in re longè *major* sit *vis* & *robur*, quàm *demonum*. Verùm Resp. mera verba audimus, at quod pectus vericupidum exsaturet, non invenimus. Dicit longè *majorem Angelorum* esse *virtutem*, quàm *demonum*; at unde hoc ipsi constat? Probare prius id debuisset, si effugere studuisset *fallacia*, quam Aristoteles vocat *αἰρέσις τὸ ἐν ἀρχῇ*. Præterea communis Theologorum Schola docet, *retinuisse Diabolos*, quæ *naturæ* erant dotes, *amisisse*, quæ *gratiæ*. Sed estne, quæso, *potestas movendi corpora*, donum *gratiæ*? Minimè. Accedit, quod ipso actu *dæmones* elevarint corpora: vel mille testium probante *αὐτοψία*. Ubi verò *actus*, ibi non potest quoque non esse *potentia*. Sed satis de *possibilitate*.

§. III. Pergimus nunc ad ipsius *translationis actualitatem*, quæ probari potest (1) ab *experientia testificatione*. Quicquid *experientia testificatur*, illud temerè negatur: Atqui *sagas* nonnunquam verè ad *conventicula sua* *transportari*, *experientia testificatur*; Ergò. *Major* in aperto est. *Minor* ex sequentibus patet. Mulier quædam Sabinensis, ait *Del-riol. c. ex Grillando l. 2. de Sort. q. 2. & Castro l. 1. de*

l. 1. de just. hæret. pun. c. 16. hanc profitebatur Diabolicam artem. De quâ eum Maritus suspicionem haberet; interrogavit eam sæpius, quæ semper negavit. Maritus verò in suspicionem sua persistens, anxie veritatem perquirebat: qui adeò astute se gessit, quod vidit illam quâdam nocte se unguento quodam ungentem: quâ unctione peractâ, vidit illam celerrimè quasi avem recedentem, & ex superiore domus solario ad inferiora descendentem. Illam Maritus sequens, ut videret, quo tenderet, amplius eam non vidit, & accedens ad portam domus, invenit eam clausam. Quæ res magnam ei præbuit admirationem. Die verò sequenti iterum Maritus uxorem interrogat, quod anxie scire cupiebat; & illa constanter, ut antè, se nescire dixit. Maritus verò, ut amplius negare mulier non posset, apertè ei dicit omnia, quæ nocte præterita illam fecisse viderat. Deinde fustibus illam percutit graviter & duriora minatur verbera; nisi veritatem dixerit: quam si apertè exposuerit, veniam se illi daturum promittit. Mulier igitur, se jam celare non posse intelligens, veritatem aperuit, & veniam à marito petit: quam

maritus

maritus hac conditione indulfit, ut illū ad tales congregationes adduceret. Illa verò ut veniam impetraret, facile petita promisit, & promissum ex licentia Satanæ implevit. Ad ductus igitur ille ad locum, ubi ludi fiebant, ludum & choreas, & cætera omnia contemplatus est; & tandem ad mensam cum reliquis, ut vesceretur sedens, cum cibos insipidos judicaret, petit sibi dari sal, quod in mensâ deerat: & quamvis iterum atque iterum petiisset, nunquam illi dabatur. Tandem cum post importunam petitionem prolixamque expectationem sal illi daretur, dixit: *Lodato sia lddio, che pur è venuto questo sale*: Nunc laudetur Deus, quoniam jam venit sal. Quibus verbis prolatis, Demones, quia laudes Dei audire refugiunt, statim recesserunt, & reliqui omnes disparuerunt, luminaribusque extinctis mansit ille solus nudus, quousque mane facto, vidit quosdam pastores; quos interrogavit, quænam esset illa patria, in quâ erat: illi verò responderunt, esse agrum Beneventanum in regno Neapolitano. Qui locus distabat à patriâ Viri per centum milliaria. Ob quam causam, licet dives esset, coactus fuit per viam.

men-

mendicare, ut ad domum suam redire posset. Ad quam postquam pervenit, statim Uxorem suam ob lamiae crimen accusavit, & totam rem gestam, ut narrata est, coram iudicibus exposuit. Qui rem totam plenè, ut oportebat, examinantes, vera esse omnia, quæ diximus, invenerunt. Quæ etiam mulieris confessione confirmata sunt. Hæc Delrio.

§. IV. (2) *ex corporali sagarum ad alia remotissima loca translatione.* Quicunq; minoris voluptatis ergo in remotissima verè transferuntur loca, illos magis probabile est transportari quoque ad sua Sabbata, longè majoribus gaudiis referta: Atqui de sagis ac magis verum prius; Ergò, & posterius. Majoris fundamentum suppeditat Maxima illa Logica: *Quod affirmatur de Minore, multò magis affirmandum est de Majore.* Sive, ut alii efferunt: *Si id ineſt, quod minus verosimile est, etiam illud ineſt, quod magis verosimile est.* Minor nota est ex experienciâ, quæ testatur, Sagas in diffitis sæpius convenire locis, ut ibi sua conferant consilia, aliisque noceant, & voluptatibus fruantur. Quæ tamen omnia nihil illæ æstimant ad solemnia illa conventicula

cula in monte *Bructerorum*, & alibi. Majoris evidentia ergo unam alterumve exemplum adscribemus. Erat, inquit *Balduinus Ronssens* Epist. medic. 50. in pago Oostbrouk non procul à Trajecto, mulier vidua, cui Servus convixerat ad obeunda, ut res postulabat, munia domestica: Is cum jam sæpius, ut solent esse curiosuli servi, per transennam animadvertisset, heram nocte intempestâ, statim ac quieti se tradidissent domestici, quotidie in stabulum, ad certum præfixumque locum venire, atq; exporrectis manibus prælepi contiguum fœnile apprehendere, admiratur tandem ille, quidnam hoc negotii esset, statuit & ipse insciâ herâ idem semel experiri, atq; eandem pertentare aleam. Igitur hera ex consuetudine ad solita veniente, atq; sicuti videbatur digressa, subsequitur & ipse, locum contemplatur, atq; exemplo heræ fœnile complectitur: ibi ille ex tempore in aëra raptus desertur in oppidum Wick, in abditum & subterraneum specum, ubi cœtum maleficarum de maleficiis conferentem inter sese, reperit. Hera cum suis inopinam famuli præsentiam admirata, rogat, quo astu, aut quâ tandem ratione momen-

to tem

to temporis illuc appulisset. Respondit ille ordine, ut res transacta esset: Tum illa indignari primum atque exandescere cœpit, veritate nocturni atque clandestini isti conventus hâc ratione tandem eliminarentur: Cum confortibus igitur deliberandum censuit; quid in ambiguo hoc negotio faciendum svadeant. Convenit tandem inter eas, ut amicè exciperetur, silentium stipularetur, atque arcana hæc, quæ illi præter meritum atq; opinionem videre contigisset, nulli communicaturum se aut revelaturum sanctè dejeraret. Ille interim quidvis non pollicetur, abblanditur, & ut mitius agant, simulat se omnibus votis hoc unum expetere, ut cum illarum gratia liceat posthac sortilegarum interesse collegio. Interim dum consultatur, labitur hora, & jam abeundi tempus instat. In dubium iterum, instigante horâ, jam vertitur, remittendusne domum sit totius cætûs periculo, an bono publico encandus: Communi tandem omnium consensu mitior placuit sententia, quæ juramento addictum domum deferendum decerneret. Suscipit eam provinciam hera, atque fide data in humeros, receptum domum

mum delaturum pollicetur. Accinguntur
 operi, atque euro citius per aëra feruntur,
 sed ecce mensis jam bonam partem itineris,
 conspicuum sese dedit lacus arundineti ob-
 situs. Ibi malefica illa anus occasionem na-
 cta, verita, ne juvenis pœnitentiâ ductus,
 quod furialibus istis feriis (quemadmodum
 simulabat) initiatus esset, visa tandem eli-
 minaret, provolans à se disjecit adolescen-
 tem sperans, ut suspicio est, eundem partim
 casus violentiâ enectum, partim lacus ipsius
 altitudine absorptum iri. Verùm ut est Deus
 misericors, prorsus non volens mortem pec-
 catoris, sed ut convertatur & vivat; vesana
 illius menti metas constituit, neque passus
 est, juvenem insontem submergi, sed ali-
 quando æquiore conditione permisit, ut in
 hunc usque diem vita protraheretur, tum
 fortè fortuna in arundinem decidens, lethali
 plagam ex casu non accepit, violentia
 impetuque casus per arundinetum quodam-
 modo refractis. Interim miser ille, qui so-
 lius linguæ ministerio jam utebatur, dum
 illucesceret, mille distorquebatur cruciati-
 bus ac suspiria trahens, tantisper ingemisce-
 bat, dum prætereuntes insolita lamentatio-

R

neat.

ne attoniti, facta indagine compererunt, hominem prorsus etumbem, & cui utraque ex-
cidisset coxa. Rogant unde sit, quomodo
eò calamitatis pervenerit? Narrat ille or-
dine singula, desertur tandem curru Ultra-
jectum. Ibi nob. Vir. Joan. Culemborg. Urb.
Præt. rei novitate quodammodo perculsus,
admirabundus singula perquirat, atq; inda-
gine factâ fascinatricem heram comprehen-
di jubet vinculisque constringi. Illa simulac
in manus Præfecti venisset, nihil negare, o-
mnia fateri. Hactenus *Ronsseus*. Vid. *Spinaus*
quæst. de Strigil. cap. 17. seq.

§. V. (3) *Ex unanimi Sagarum confessione.*
Quicquid unanimiter omnes consentunt *saga*,
illud probabile est verè accidisse: Atqui corpo-
ralem nonnunquam ad sua sabbata translatio-
nem, unanimiter omnes consentunt *saga*; Ergo.
Major suo gaudet robore. Quæ enim vana
sunt, quæ delusoria, quæ phantastica, de iis
certè tam perpetim una & consentiens omnium
contestatio esse nequit. Neque accurata etiam
inter disjunctissimas locis & temporibus, atate
ac moribus, *sagas* facilè reperiretur consensio,
si phantastica tantùm essent ista conventicu-
la. Cum peculiaris cuiq; sit animi actio diver-
saq;

sagæ imaginatio, nec cerebri aut phantasia omnium eadem dispositio, quæ dæmonitamen ad hujusmodi imagines necessaria foret. Quid? quod constet minimè, quâ ratione mendacii tantâ constet conformitas. Major itaque propositio firmô nixata talo, Deinde quoque Minor vacillationis omnis est expers. Experientia enim ad satiem nobis demonstrat exempla sagarum, ὅποσιν αὖδὲν realem corporum suorum transportationem confitentium, nec in minutissimis circumstantiis discrepantium. Ex multis ac ferè innumeris unum tantum adducam, quod superiori anno in Sveciâ contigisse, testes fide dignissimi confirmarunt. Verba hæc sunt: Die vont Dorffe Mohra verklärten meist dasselbige: sie würden auch gefragt: Ob sie dessen/daß sie persönlich und wachend weggeführt würden/vergewissert wären? welches sie alles mit ja beantwortete/ sagende dabey/ daß der Teuffel bißweilen etwas in ihren Platz legte/ welches ein vollkommenes Wesen von ihnen bezeugte. Eine aber von denen Zauberinnen bekante/daß der Teuffel sie bißweilen enträffete/ und den Leichnam liegen liesse/ welchen er aber auch oft

mitführte. Idem etiam confessi sunt pueri, ab iisdem sagis corrupti! Diese Kinder beklagten sich alle / über die von denen Zauberinnen angethane Plagen sehr jämmerlich. Man befragte sie / ob sie auch dessen gewiß wären / daß sie der Teuffel weggeführt hätte? Sie bekenneten solches alles mit ja / das solches in der That und gewiß geschehen wäre. Worauff auch die Zauberinnen gefragt worden / ob der Kinder Bekändnis wahr wäre / worbey eine Ermahnung geschehe / die Wahrheit zu bekennen / von diesem Lügen-Geiste / dem sie dienen / abzuweichen / und sich zu GOTT zu befehren. Sie verläugneten aber alles mit grosser Hallstarrigkeit / ohne einige Trähnen / ohngeachtet / daß sie zur Bekändnis angestrenget wurden. Hiermit wurden die Kinder allein geexaminiret / umb zu erfahren / wie das Bekändnis übereinstimmen möchte. Da man dann alles gleichstimmig befunde. Etliche kleine Kinder aber wußten alle Umstände nicht zu sagen. Unterdessen examinirten auch die Geistliche die alten Zauberinnen / sie kunten sie aber zu keiner Bekändnis bringen. Sie blieben
 halbstarck

halsstarrig/ biß endlich einige mit vielen Thränen zu einer Bekändnis kamen/ welche mit der Jenigen von Kindern übereinstimmete. Sahe man also hierauff eine herzhliche Bereuung über die begangene Greuel / worauff sie umb Gnade baten/ sagende dabey / daß der Teuffel (welchen sie Loenta benahmten) einigen von ihnen den Mund zuhielte / andern die Ohren zustopffte / umb zu keiner Bekändnis zu kommen. Wann er aber von ihnen gewis chen wäre / so könten sie nicht länger leugnen / dabey sie dann seine Betriegererey bald merckten. Kamen also die Bekändnisse von denen in der Landschaft Elffdaen / mit denen in dem Dorffe Mohra meist überein. Vid. *Grilland.* l. 2. de sort. qv. 7. conferantur item *JCti*, aliique ejusmodi criminum inquisitores.

§. VI. Excipiunt quidem ad hoc ipsum argumentum adversarii, dicentes, *confessionem* illam esse *extortam*, esse *judicii corrupti & phantasia depravata*, adeoque *corporalem illam transmigrationem* minimè sufficienter probare. Verùm Resp. (i) *confessio* illa *unan-*
nis est *omnium* tam *pœnitentium*, quam *impæ-*

nitentium. (2) Quid? quod nec in ipso *rogo*, ubi *nihil fictio* profutura, & exhausta jam ferè sunt tormenta, rem dissimulent. (3) Addunt quoque, quod præprimis notandum, se quandoque *phantastice*, quandoque *corporaliter* translatas esse. (4) Et si *confessio extorta*, si *judicii corrupti*. quomodò, quæso, *tanta omnium* vel in *levissimis circumstantiis* recensendis poterit esse *convenientia*. (5) Accedit, quod non *sola saga*, vel *Magi*, sed *alii quoq;*, ab eorum crimine immunes, qui curiositate aut inconsiderantia ad illa conventicula deducti fuere, idem confiteantur. Hinc porro probamus Thesin nostram.

§. VII. (4) *Ex aliorum, sagas concomitantium, reali deductione & reversione.* Si enim *alii, sagas concomitantes, beneficio unguenti à Diabolo verò in dissita deducti fuerunt loca, & per aliquot milliaria deinceps reverterunt, sequitur, quod nec illud de Magis sit negandum*. Atqui verum prius; Ergò & posterius. *Majoris* connexio firma. *Minor* partim *ex antecedentibus*, partim *ex sequenti* patet historiâ, quam narrat *Joh. Bodinus* lib. 2. *Dæmon.* c. 4. Vir quidam tenuis, cum uxorem interdum abesse noctu perciperet, bonamque noctis par-

partem emanere; Præterea dicentem se aut ad deonerandum alvum egredi, aut ad lavandum cum vicinâ suâ, aliquoties falsi evicisset, suspicionem concepit de perfidâ ejus libidine, & necem interminatus est, nisi locum, quò proficisceretur, indicaret. Illa sibi à periculo metuens, rem, ut erat, confessa est: Atque ut explores & videas, rem ita se habere (ait illa) si volueris, eodem venies. Tunc tradidit ei unguentum, quò se uterque inunxerunt, & pronunciatis aliquot vocibus, Diabolus eas Lochiis in arenarias Burdegalenses (quæ à Lochiis minimum quindecim dierum spatio absunt) exportavit. Videns itaque Vir, se in ignotâ Magorum & diabolorum humanâ specie, aspectus tamen horridi, frequentiam versari, dicere cœpit: *Deus mi, ubinam sumus?* Hoc dicto repente cœtus disparuit. Ille verò cernens nuditatem corporis sui, oberravit per agros nudus, donec manè rusticos invenit, qui ipsi in viam deduxerunt. Reversus Lochias, ad Quæstorem rerum capitalium, contendit rectâ: qui auditâ probè historiâ, fœminam prehendi jussit: Illa verò minutatim omnia, quæ diximus, confessa est, & ultrò agnovit peccatum.

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

Argumenta Adversariorum diluens.

OBJECTIO I.

Quicquid Damoni est impossibile, illud quoque non præstat: Atqui corpora sagarum tam gravia subito in superiorem aërem tollere, & intra tantillum temporis spatium, in loca præsertim longè diffita, transportare, damoni est impossibile; Ergò. Majorem probant, quia nihil agit ultra Sphæram suæ activitatis.

SOLUTIO.

Resp. Neg. Minorem. Diabolus enim robustior est quovis corpore humano, etiam Giganteo. Et quia possibilitatem suam monstravit in uno & altero, cur non idem posset in cæteris, quæ cum prioribus ejusdem sunt ponderis & magnitudinis? *Simon Magus* à malignis Spiritibus verè sublatus, sed precibus *Petri* detrusus, repentino elisu extinctus est, teste *Egesippo* l. 3. Excid. Hieros. c. 2. *Apolonius Tyaneus* verè à suo Spiritu, *Smyrnâ* *Ephesum* translatus est, referente *Philostrato* in ejus vitâ. *Antidius*, *Turonensis* Episcopus, verè

verè à Cacodæmone, Turone Romam delatus, & ab eodem Româ Turonem relatus est, teste *Sigeberto* in Chron. sub. ann. 411. Vid. *D. Konig.* l. a. p. 41. Quid igitur obstaret, quominus in Sagis quoque idem præstare posset cacodæmon? Nulla sanè apparet *impossibilitas* nec ex parte *moventis*, nec ex parte *mobilis*. Tametsi quidem *modus* angelicus movendi corpora, penitus nobis non sit perspectus, certum tamen est, quod ab *ignoratione modi ad negationem rei ipsius N. V. C.*

OBJECTIO II.

Quicumq; intra istud tempus, quò longius abesse dicuntur, suis tamen locis fixi verè tenentur & ne pedem quidem vel extra lectum vel extra limen movent, illi verè & corporaliter non sunt transportati; Atqui Sage intra istud tempus, quò longius abesse dicuntur suis locis fixa tenentur &c. Ergò. Major in propatulo est; quia corpore avehi, & tamen eodem in suo situ stabilem, simul permanere, impossibile videtur. Minorem variis comprobant exemplis *Olaus Magnus, Iostatus, Grillandus* aliique. Et constat ex vitâ *D. Germani*, de Mulierculis convivantibus, ut videbantur, & tamen domi reperi-
tis dormientibus, R S SOLU-

SOLUTIO.

Resp. (1) Limit. *Major ex parte Predicati h. m. 2. intra istud tempus &c. illi verè & corporaliter*, scil. eo tempore, quo in lectis fixi, non sunt transportati. Atque sic conceditur totum Argumentum. Nam uti *transvectionem* quandoque *phantastice* fieri, concedimus; ita eam semper esse talem negamus. Committitur igitur *fallacia ignorationis Elenchi*, dum *statum controversia* ignorant & pervertunt contradicentes, & malè quoque à *particulari* ad *universale* argumentantur. (2) Quòd si verò *Minorem universaliter* enuncient, oppidò ea *falsa* est, cum contrarium vel ex *Antecedentibus* satis superque constet. (3) Adde, quòd adhuc *νερόμενον* sit, utrum illæ *Sage*, quæ, dum longius abesse creditæ sunt, & tamen suis in lectis immotæ jacuerunt, fuerint *phantastica*, an *veræ*? Quenim fieri nequeat, ut diabolus in locum *absentis sage* aliam *personam* substituatur, quæ quoad *formam* & *ceteros actus* *absentis* vicem sustineat? Audiat modò *Carpzopius* part. I. Prax. Crim. q. 48. n. 59. ita hâc de re differens: *Ne fortè la-miarum absentia à maritis in loco deprehendatur, illa per incantationem aurem maritorum*
velli-

vellicando dexterâ manu, prius incantato unguento illitâ, eis conciliant somnum, è quo non facile possint excitari: Vel personas quasdam jam dormiensibus maritis adumbrant, quas, si contingeret intereâ expergisci, suas uxores esse putarent: Vel etiam alius demon in formâ succubi ad latus mariterum adjungitur, qui loco Uxoris sit, & si opus fuerit, omnia illius officia in thoro conjugali subeat, ad quæ Diabolus se promptissimum exhibet, seqq; ita accommodare scit, ut etiam sapientissimum quemq; fallere possit.

OBJECTIO III.

Q. *Personæ subito evanescent, illæ non sunt verae, sed phantasticae; At qui conventus sagarum Personæ subito evanescent; Ergò. Major firma, quia verum corpus subito evanescere nequit. Minor experientiâ constat, quæ testatur, sagas in istis conventibus interdum pronuntiatio nomine JESU subito disparuisse.*

SOLUTIO.

Resp. Limit. Majorem h. m. Q. *personæ subito evanescent, sc. propriè & strictè sumto evanescendi terminò, illæ non sunt verae; Jam cadit Minor. Sage enim, quæ conventui interfuerunt, non evanuerunt, sed præstrictis cernentium*

tium oculis à suis dæmonibus *celerrimè* fuerunt ablata: & sic *disparuisse* dicuntur, late & *improprie* accepto vocabulo, prò *desierunt* *videri*.

OBJECTIO IV.

Si in ipsis Sagis celebrantur choreæ, Diabolo occupante animos, formantēq; ad libitum phantasmata, sequitur, quod non opus sit, ad exteriora rapi loca. Atqui verum est prius; Ergò & posterius.

SOLUTIO.

Resp. Hoc argumentum id solùm evincit, quod Diabolus *animos* potius occupare, & à Deo alienare studeat: Id quod nos non negamus. Sed tamen occupato *animo corpus* non dimittit: Imò per *corpora* petit *animos*, & quamvis ipsi non *opus sit* translatio ad seducendos animos: *Præstat* tamen illud facere, cùm propter *sacra*, instar festi solennis, Judæorum imitatione, uno in loco celebranda; tum *colligende servandæq; turbe*, & *imperii stabilendi* causa, tum quod non quovis in loco expedire sua decreta possit, & *judicia exercere*.

OBJE.

OBJECTIO V.

2. absurdum, non est asserendum. Atqui *absurdum est, è lecto conjugali, divinitus & mandato & custodito, à Diabolo rapi sociam, Maritò non sentiente: Ergò: Præterea interrogati nonnunquam mariti, nusquam abiisse Conjuges sunt contestati.*

SOLUTIO.

Resp. (1) Si *absurdum* in eâ, quâ debet, significatione intelligitur, *Major* propositio falsa est. Multa enim sunt *absurda*, quæ tamen non neganda. *Absurdum est, nivem non esse albam*, at quid verius? *absurdum est, lapideam dari chartam*; falsum tamen non est. (2) Multa fiunt *permittente Deo*, etiam quæ *absurda*, imò *impia* nobis videntur. Quid *absurdius* excogitari poterat, quàm *Filium Dei abducendum à Satana, atque à Judæis cruci affigendum esse?* quod tamen contigisse, sacræ literæ commemorant. (3) Si *dæmon* potest fascinare *mulierculam*, cur non & objicere *viro phantasiâ præsentis Uxoris* valeret? (4) Testatur *Libavius* Sing. Part. 1. p. 324. *abeuntem maritam pocula duo secum portasse ad Sabbata, quæ postea relicta inventaq; ad mariti manus redierunt.*

OBJE.

OBJECTIO VI.

Cujuscunque rei instrumenta sunt vana & suspecta, illa ipsa quoque talis est: Atqui transportationis Sagarum instrumenta sunt vana & suspecta; Ergò. Majorem probant: quia qualis causa, talis etiam effectus. Pro Minore dicunt, nullam unguento inesse vim ad evolandum. Melancholicas quidem imagines procreare id posse; corpus verò minimè promovere. Sic ineptum quoque esse, furcâ scopisq; insidentes equitare, & quæ sunt alia.

SOLUTIO.

Resp. (1) Neg. Majorem, quia multarum sæpè rerum *instrumenta* suspecta sunt; propterea tamen res ipsa tollenda non est. *De loco in locum moveri*, malum non est: licet nonnunquam illius *motzionis media*, *pallium* videl. aut *furca*, superstitiosa sint. Sic nec rejicienda statim *vulnerum curatio* est: quia interdum per *unguentum armarium* facta. Servetur *usus*, tollatur *abusus*. Et quemadmodum non omnia, quorum *instrumenta* sunt bona, laudem propterea merentur: quis enim *superstitionem* probet, quæ *dictis Scripturæ* utitur, vel potius abutitur? Ita nec omnia ea

vitu-

vituperanda, aut neganda, quorum organa minus apta esse videntur. Ad probationem verò Majoris resp. disting. inter causam principalem, & instrumentalem. De illa loquitur regula allegata, non de hac. (2) Tametsi igitur instrumenta vel media illius transportationis sint ludicra & absurda; Talis tamen rector & gubernator illorum primarius non est. Hic enim satis aptus atque potens est, ad transportationem illam perficiendam.

OBJECTIO VII.

Quicquid contra naturam corporis est, asserendum non est: atqui corpora sagarum gravia brevi momento multa milliapastruum percurrere, contra naturam corporis est; Ergò. Minorem probant, quia corpora illa aut naturaliter moventur, aut violenter; sed neutro modo: quia respirare nequeunt paulo concitatus currentes, & sic multo minus per aërem raptæ sagæ: Sine respiratione verò vita esse non potest.

SOLUTIO.

Resp. (1) Committitur fallacia ignorantie Elenchi. Non enim quaerimus: An brevi momento sagæ tam longum possint conficere iter?

iter? Sed an *verè & realiter* transportentur à Satanâ? Hoc affirmamus, non *illud*. (2) Disting. inter *breve aliquod temporis spatium*, & inter *breve momentum*. Dicimus, si non *momento*, *brevi tamen temporis spatio* emetiri aliquot passuum millia sagas posse, adjuvante Diabolo. Idque ut credamus & dicamus, inducit nos *velocissimus stellarum vastissimarum motus*. Accedunt *exempla Elie, Philippi & alia*, quin & ipsius *Salvatoris*. (3) Et finge, illo motu sagas seu dementari, seu affici instar eorum, qui *lipothymiâ & ecstasi* correpti satis diu spiritu carent; propterea tamen anima non statim ipsos relinquit. *Inbibita enim tantum respiratio est, non prorsus sublata*.

OBJECTIO VIII.

Corpus naturale non potest nisi naturali motu transferri. Diabolus procedit quidem & mutat loca, sed absque motu locali. Eum sequi naturale corpus sage non potest. Non enim conciliantur motus nature & processio Spirituum, & est motus passio quædam materie, quæ formis non competit nisi ex accidente. Quin in loco non est propriè nisi corpus locale.

SOLU.

SOLUTIO.

Non video, quid hac sibi objectione velit pars adversa. Num forsan *corpus alio modo moveri* asserit, quàm *Spiritum*? At hoc & nos statuimus nec negavimus unquam. Disting. itaque inter *motum Physicum*, & *Pneumaticum*, *proprie* & *improprie* dictum; sive inter *mutationem* & *ubi* & *loci*. Non dicimus, *dæmonem* moveri *proprie*, *Physice*, *mutando locum*; sed *improprie*, *Pneumaticè*, *per mutationem* & *Ubi*; Et quamvis adjungat se *corpori Sagarum*, illudque secum abripiat; Propterea tamen *motus localis* ipsi non est tribuendus. Alius *motus corporis assumti*, alius *Dæmonis* est. Et duo cùm faciunt idem, non est idem. Interim *disting.* inter *moveri equivocè*, & *per Accidens*. Prius, non posterius *Spiritibus* adscribimus. Vel inter *Tò moveri per accidens subjectivè* s. *intrinsecus*, quando movetur aliquid ratione subjecti, à quo dependet, & *per Accidens attributivè* s. *extrinsecus*, quod in se non est subjectum motus, neq; per accidens, sed attribuitur alicui subjecto, quod movetur per se. Sic *Dæmon* non movetur *per Accidens intrinsecus*; aliàs enim *uniretur* corpori

S

per

per *modum formæ*, nec ita moveri posset, nisi ita *intimè* uniretur; quod tamen ejus natura non admittit: Sic enim Angelus ut *forma* cum *materia* constitueret *totum essentialē* *Physicum*. Movetur verò per *Accidens extrinsecus*, quia in se quidem est immobilis, jungitur tamen alicui *per se* mobili, ut corporibus humanis, quando illa assumit. Vide *Zeisold.* in *Pneumat.*

OBJECTIO IX.

Si transportatio illa esset vera, iisdem furcis & unguenti adminiculis transferrentur & alii, possetq; ars doceri. Sed posterius non est; Ergò nec prius.

SOLUTIO.

Resp. Negando *Minorem*. Cùm enim vis translationis nec *unguenti* sit, nec *precum*, non quilibet iis adhibitis avolabit, sed qui *expecto* debet, *permissu Dei*, si quidem *procuratori Stygio* etiam placuerit. Deinde nihil frequentius accidit, quàm *innocentes* magis veneno infici. Testis ubique ferè experientia, cum primis in *Svecia*, ubi trecenti amplius pueri, in quibus multi quatuor vix annos nati, corrupti à veneficiis atque Diabolo traditi sunt.

Quâ

Quâ de re sequentia extant testimonia:
 Nachdem es Ihr Königl. Majest. allergnädigst beliebt hatte / über die entdeckte Zauberey in dem Dorffe Mohra und umbliegenden Orthen / eine Commission, so wohl von welt- als geistlichen Persohnen anzustellen / eine fleissige Untersuchung / deshalb zu thun / so sind am 12. Augusti 1669. die sämtliche Herren Commissarii im besagten Dorffe in des Priesters Hauß gekommen / und von den geistlichen und vornehmsten Inwohnern solches Orts sehr bewillkommet worden / mit wünschen / daß sie von ihrem jämmerlichen Zustande möchten erlöset werden. Sie erzählten darauff mit Thränen und Seuffzen die wunderbahr und nie erhörte Geschichte von des Teuffels Betrieb: Wie daß er in ihren Orthen durch der Zauberinnen Hülffe einige hundert Kinder an sich hätte ziehen und in sein Gewalt bringen können. Et postea: Man befunde nach gehaltenem Examine im besagten Dorffe 70. Zauberinnen / wovon man 23. zum Tode verurtheilte / welche alle gutwillig bekant hatten / andere / die Schwanger waren / und ihre gethane

thane Bekänntnis wieder geleugnet hatten / würden nach Salina geschickt / woselbst sie aber auch meist nacheinander sind getödtet worden. Es wurden auch 15. Kinder / welche ihre Gemeinschaft mit solcher Zauberrey bekennet hatten / getödtet. 36. Kinder zwischen 9. und 16. Jahr alt / wurden mit Spißruten gezeißelt. Zwanzig Kinder / welche man auch zu diesem Breuel gesinnt vermercket / wurden wegen ihrer Jungheit verurtheilet 3. Sontag nach einander in den Kirchthüren mit Ruthen in der Hand zustehen. Die obige 36. Kinder / welche die Spißruten erleiden mußten / müssen dieser Straffe / die Ruthen söntäglich in den Kirchthüren zu halten / ein ganzes Jahr unterworffen seyn. Die Zahl der Kinder / welche von den Zauberinnen sind verführet gewesen / ist ohngefähr drey hundert. Sieben und vierzig wurden zu einer nähern Erforschung bewahrt / weiln man sie zu keiner Bekänntnis bringen könte.

CAPUT VIII.

DE

INFANTIBUS SUPPOSITITIIS.

Nominis Etymologia, Homonymia, Synonymia. Probatur, quod dentur ejusmodi Infantes. Definitio. Causa eorum efficiens. Materia. Forma. Finit. Cur demon Infantibus Christianorum insidietur. Attributa Infantum Supposititiorum. Cognata, die Elben, böse Dinger / Partus Sagarum. Homunculi omniscii. Differentia inter veros, & supposititios Infantes. An demon cum sagia generare possit verum hominem? Negatur. An demon possit edere vitales operationes? Negatur. Infantes supposititii non sunt homines, neq. monstra.

SECTIO I.

DOGMATICA

MEMBRUM I.

Explicans NOMEN.

§. I.

Circa nomen exponenda venit (a) Paronymia. Sic dicuntur isti foetus Infantes, ab *in* & *fari*, quasi sint ii, qui non *fari* possunt. Deinde additur: *Supposititii*, quia supponun-

S 3

tur à

tur à Diabolo loco gerorum natorum. Nam supponere est falsum pro vero subdere.

II. (b) *Homonymia*, tum quoad terminum incomplexum, *Infans*. Hic enim sumitur (1) *improprie & Rhetorice*, vel pro *infantia ipsa*; vel pro *impubere*; vel pro *indocto*; vel pro eo, quod tantum *assimilatur* infanti, uti h. l. (2) *proprie & Grammaticè*, partim quidem in *sensu passivo* pro eo, quod execrabile est, inauditum, infandum, nefandum; partim etiam in *sensu activo*, pro *homine prima aetatis*. Vid. *Opusc. meum Theol. de Fide Infantum* cap. 1. sect. 2. p. 33. Tum quoad terminum complexum, *Infans suppositivus*, qui interdum in *sensu laxiori* cuilibet supposititio infanti, etiam *vero homini*, tribui solet; ut plurimum verò in *significatu famosiori* eos tantum signat foetus, qui *Diabolum* agnoscunt *auctorem* tum quà *productionem*, tum quà *suppositionem*.

§. III. (c) *Synonymia*, secundum quam infantes hi aliàs dicuntur *Cambiones*, (ab antiquo *Cambio*, quod *permutare* significat ap. *Priscian.* lib. 10. ex *Charisio*.) Italis audiunt *Vagiones* à continuo ferè *vagitu*. Germani vocant *die Riel Kröpfte / weils in ihren*

ren Kröpfen stets Rielt; it. Wechselbälge/
Wechselbutten / ausgetauschte Kinder /
Fressbutten etc.

MEMBRUM II.

Demonstrans EXISTENTIAM.

§. I.

HÆctum ex *recentioribus* tum ex *vetu-*
stioribus nota est exemplis, quorum
nonnulla in medium hîc producere, non
absre erit. Initium autem petemus ex B.
nostri *Lutheri* Colloqy, Mensal. utpote qui
αὐτοψία sua rem confirmat sequentibus ver-
bis: Vor acht Jahren war zu Dessau ei-
nes (verstehe / ein Wechsel Kind) das ich
D. Martin Luther gesehen und angegrif-
fen habe / welches 12. Jahr alt war / seine
Augen und alle seine Sinne hatte / daß
man meinete / es were ein recht Kind / das
selbige that nichts / denn daß es nur fraß/
und zwar so viel / als jehend vier Bauern
oder Trescher: es saß / schieß und seichte/
und wenn man es angrieff / so schrey es;
wenns ſibel im Hause zuginge / das Scha-
den geschach / so lacher es / und war frö-
lich;

lich; gieng es aber wohl zu / so weinete es.
Diese zwei Tugenden hat es an sich.

§. II. Huic aliud, ejusdem argumenti, exemplum idem *Beatus vir* eodem loco addit, quod propè Halberstadtum in Saxonia contigit, ubi etiam rusticus quidam infantem supposititium habuit, qui non matris tantum, sed quinque præterea aliarum nutricum ubera exsuxerat nimiumq; quantum devoraverat & miris modis sese gesserat. Hunc Hockelstadtum transferendum, ut ibi in cunis agitatus convalescat, svadent vicini. Morem gerit rusticus, foetum suscipit & ad prædictam urbem tendit. Cum autem rivum quendam transiret, ecce Diabolus, sub ponte latitans, clamare occipit: *Kiel Kropff / Kiel Kropff.* Cui statim puer, ho ho. Pergit ille: *Wo wiltu hin?* respondet hic: *Ich wil gen Hockelstad zu unser lieben Frauen / und mich alda laten wiegen / dat ic mög gtwadiegen.* Percipiens hoc rusticus, admiratur inauditam hætenus socii sui loquelam, & indignabundus eum in aquam præcipitat, qui statim cum altero illo se conjunxit, collusit & non semel Stentoreâ quasi voce reiteravit suum *ha / ha / ha /* donec tandem.

dem ambo oculis ipsius rustici repente subducti fuerunt.

§. III. Accedit *Paulus Frisius Nagoldanus* (im Bericht von Hexen und Unholden punct. 8.) eandem infantum Supposititiorum existentiam hâc confirmans historiâ. Heslochii propè Odernheim in Baw aulicus quidam cum coquâ sua clandestinas celebravit nuptias. & postea quoque filium ex eâ suscepit. Hujus in locum statim, operâ Diaboli, alius successit supposititius, qui nocturnis diurnisque vagitibus parentum aures replevit, cibos famelici instar lupi devoravit, nec tantillum tamen crevit. Solliciti fuerunt parentes, & quid agendum, prorsus ignorarunt. Donectandem mater id consilii cepit, fore, ut pristinæ integritati restituatur proles, quam adhuc putabat esse suam, dummodo Neuhusii, in Cyriaci, ut vocant, cunis, ipsam agitare, ex ejusdemque fonte illi propinaret. Placuit sententia marito, quam obrem ut acceleraret iter, autor extitit. Obtemperavit uxor, & fecit, quod faciendum decreverat. Sed quid interea? Ecce angelus, personâ indutus scholastici, & curro vectus, cuncti obviam processit, ex eaque, quid

monstri portaret? quæsiuit. Respondit misera: esse filium suum carissimum, quem Neuhusianis cunis committere constituisset. At ille: Non filius hic tuus est, sed ipse personatus Diabolus: Tolle nebulonem & præcipita in aquam. Cum verò nollet, sibi persuadens, genuinum suum, quem edidisset, esse partum, osculaque ipsi figeret dulcissima, iterum adolescens angelus inquit: Filius tuus domi in novis jacet cunis, & quidem in camerâ hypocausto contigua. Hanc, quam portas, non tuam, sed dæmonis sobolem esse scito. Quamobrem tolle, tolle pessimum hunc nequam sine ullâ morâ. Id quod cum licet non sine lacrymis & gemitibus, tandem effecisset, horrendus exortus est ululatus & murmur, luporum instar atq; urforum. Ipsa verò domum reversa invenit, quæ angelus prædixerat, omnia..

§. IV. Memoratu verò imprimis digna est illa historia, quam idem auctor d. l. adducit, cujus ipsa Germanica verba adscribere non verebimur. Ita autem ille: Vor 3. Jahren (verstehe Anno 1580.) hat sich nach folgende warhafftige Histori begeben: Nahe bey Breslaw an wohnet ein namhafftiger

ger Edelman / der hat im Sommer viel
Hew und Grummet auffzumachen / dar-
zu ihm denn seine Unterthanen fröhnen
müssen; Unter diesen ward auch beruffen
eine Kindbetterin / so kaum acht Tage im
Kindbette gelegen. Wie sie nun siehet / daß
es der Juncker haben wolte / und sie sich
nicht weigern könnte / nimpt sie ihr Kind
mit ihr hinaus / legt es auff ein Häufflein
Graß / ging von ihm / und wartet dem
Hewmachen aus. Als sie nun eine gute
weile gearbeitet / und zu ihrem Kindelein /
dasselbige zu seugen / gehen wil / siehet sie
das Kind an / schreyet hefftig / und schlägt
die Hände übern Kopffe zusammen und
klaget männiglich: diß were nicht ihr Kind /
weil es geizig / ihr die Milch enßöge / und
so un menschlich heulete / daß sie an ihrem
Kinde nicht gewohnet were. Wie dem al-
len / so behielt sie es etliche Tage über / das
hielt sich so ungebührlich / daß es die gute
Frau gar nahe verderbet hette. Solches
klaget die Frau dem Juncker / der sagt zu
ihr: Frau / wenn euch bedüncket / daß diß
nicht euer Kind sey / so thut eins / und tragt
es auff die Wiesen / da ihr das vorige Kind
hinget

Hingelegt habt / und streichet es mit der Ruthen hefftig / so werdet ihr Wunder sehen. Die Frau folget dem Juncfer / ging hinaus und strich das Wechsel Kind mit der Ruthen / daß es sehr geschrieen hat. Da brachte der Teuffel ihr gestolen Kind und sprach : da hastis / und mit dem nam er sein Kind hinweg. *Alia jam commemorare supersedebimus.*

MEMBRUM III.

Sistens DESCRIPTIONEM.

§. I.

EVolutâ jam quæstione in, recto jam pede pergimus ad alteram, quæ habet *et in.* Ubi ante omnia non possumus non fateri ingenii nostri imbecillitatem, quæ accuratori difficillimæ hujus materie scrutationi obicem posuit. Quamobrem non est hic *exacta* atque *exquisita* à nobis expectanda *definitio*, præsertim cum natura etiam ipsius rei repugnet. Contenti interim simus *aliqua* saltem *descriptione* atque *declaratione*, quæ hæc est: *Infantes supposititii sunt fœtus, figuram hominis representantes, à diabolo in sagarum*

garum utero ex sanguine vel alia materia efformati atque producti, & loco verorum infantum suppositi, quos ipse præsentia sua movet ac dirigit, ad illudendum hominibus.

§. II. Dicimus *infantes supposititios esse* *fœtus*, quo ipso exprimimus *conceptum* eorum *latiorem*, respicientes ad primam originem. Hoc enim respectu, *fœtus quasi essentiale* *latius* sese habet ad *Cambiones* & *proximè* ipsis competit. Habet, inquam, se *tanquam essentiale*, quia *cambiones* dicuntur *infantes*; nullus verò potest esse *infans*, nisi sit *fœtus*. *Tanquam latius* quoq; sese habet, quia *fœtus* ad omnia ferè, quæ nascuntur, refertur. Sic non animalium tantum, sed arborum quoque dantur *fœtus*, *Plin.* l. 8. c. 10. *Cic.* 3. de Finib. 2. de Orat. *Virgil.* 1. & 2. Georg. Deniq; *proximè* quoq; *fœtum* infantibus *supposititiis* convenire, ex eo liquet, quia, respectu ad productionem habito, nullum datur tertium hos inter & illum. Hæc de *conceptu latiori*. *Strictior à causis* est de sumtus, quas sequens membrum exponet.

MEMBRUM IV.

Exhibens CAUSSAS.

§. I.

C*Ausæ* sunt vel *interne*, ut *Materia & Forma*; vel *externæ*, ut *Efficiens & Finis*. *EFFICIENS* est partim *Diabolus*, spurcissimus ille *Spiritus*, qui cum vetulis suis libidinosis turpissimè congregitur, ex quo congressu deinceps diabolicus ille foetus suscipitur. Intellegendus autem h. l. est *demon incubus*. Nam dum generum sunt, qui cum hominibus concumbere dicuntur: alii *Incubi* sive *Ephialte*, alii *succubi* sive *Hypbalte* nominati. *Succubus* dicitur, qui assumpto corpore in speciem mulieris formato alicui succumbendo semen virile recipere putatur. *Incubus* est, qui virili formâ assumpta semen maris receptum incumbendo transfundere dicitur in matricem foeminæ. Atq; hunc *Infantium suppositiorum auctorem* constituimus, & quidem (a) *ratione formationis*, quia format & figurat eosdem in utero sagarum; (b) *ratione productionis*, quia producit eos per partum ex claustris veneficarum; (c) *ratione suppositionis*, quia supponit eos, id est, commutat cum genuinis & veris

& veris aliorum hominum fœtibus, quos aufert & ad suas deferit pedissequas.

§. II. Partim *Saga* ipsa, quæ turpem cum amasio suo rem exercet. Est autem & hæc *caussa Efficiens* infantum illorum, quia *suppedicat materiam* aptam ad corpus elaborandum. Ubi tamen observandum, quod ex materia illâ non *semper* figurentur *infantes*, sed nonnunquam *vermes* etiam, *eruca*, aliaque quibus postea nocent hominibus, immisissis iis per fascinationem in crura, brachia, partesq; alias. Sed de his deinceps.

§. III. *MATERIA* infantum supposititiorum est vel *ex quâ*, vel *inquâ*, vel *circa quam*. *Materia ex qua* est *semen & sanguis maternus*. Ex hoc enim malignus ille Spiritus corpus quoddam elaborat, humano perquam simile. Posse autem dæmonem id præstare, non negabit, qui spectrorum naturam penitiùs considerabit. *Materia in qua* est *Sagarum uterus*: in hoc enim fœtus sui lineamenta format dæmon. *Materia circa quam*, sunt partim *ipse venesica*, circa quas, quasi *matres*, *infantes* illi *Satanici* versantur; partim *alii homines*, quibus *genuina proles* sublata & *spuria* illa caro fovenda est allata.

§. IV.

§. IV. *FORMA* (intellige non *Physicam*, sed huic *analogam*) est vel *interna* vel *externa*. *Interna* nō est *animarationalis*, uti vulgus sibi persuasum habet: animam enim rationalem unā cum corpore organico, unō verbo, verum hominem generando producere, diaboli potentiam excēdit, uti postea docebitur; Sed est ipse *demon*, qui editum in lucem suum fœtum movet, loquitur ex eo, vagit, ubera fugit, omniaque præstat, quæ præstare videtur infans. Est autem *forma*, non *informans*, quæ tanquam incompletum quid cum materiâ constituit corpora naturalia, sed *assistens*, quæ operationes rei dirigit, cum eā tamen essentialiter non unitur, sed extra essentiam manet. *Externa* forma est partim *absoluta*, quæ est *externa* illa, sub quā apparent, *figura*, *humanam imaginem representans*; Partim *respectiva*, scil. *suppositio*, quæ *infantes* illos constituit in *esse respectivo*, quatenus sunt *Supposititii*.

§. V. *FINIS* est *illusio hominum*. Eam enim ob causam diabolus cum mancipiis suis congregatur & monstruosum ejusmodi partum ex iis suscipit, eundemque pro veris hominibus substituit, *ut*, quod propriū ipsius est in

est in quarto modo, *homines decipiat*. Decipit verò (1) *Sagas*, turpem cum ipsis rem exercendo, utrumque earum ita inflando, ut veram quandam se parituras prolem existiment. Quinimmò adeò eas circumvenit, ut, nisi resipiscant, æternæ tandem salutis jacturam faciant. (2) *alios etiam pios homines*, quorum *genuinam sobolem*, permittente Deo, aufert, suamq; *adulterinam* substituit. Sed quid, inquires, *demon cum sublati illis Christianorum infantulis agit*? Resp. Tradere dicitur eos magis ac *Sagis suis* ad varios magicos usus exercendos. Imprimis verò ex *pingvedine infantum unguentum* quoddam præparant *sagæ*, cujus beneficio transferuntur in montem *Bructerorum* ad solemnia sua Sabbata, quæ vocant, celebranda. Cæterum *cur infantibus tantas tamq; varias moliantur insidias*, ipsæ exponunt *sagarum confessiones* ap. *Niderium Fornicar.* lib. 5. his conceptæ verbis: *Infantibus nondum baptisatis insidiamur, vel etiam baptisatis, præsertim si signo crucis non muniuntur & orationibus: hos in cunabulis vel ad latera jacentes parentum, ceremoniis nostris occidimus: quos, postquam putantur oppressi esse vel aliunde mortui, de tumulis clam furto recipimus, in*

T

caldari

caldari decoquimus, quousque edulsis ossibus tor-
ferè caro efficiatur sorbilis & potabilis. De so-
lidiore hujus materia unguentum facimus, no-
stris voluntatibus & artibus ac transmutationibus
accommodatum: de liquidiori verò humore fla-
scum aut urem replemus, de quo is, qui potatu-
suerit, additis paucis ceremoniis statim consciu-
efficitur & magister nostræ sectæ. Præterea lib-
persuasum habent si certo numero corda in-
fantium exciderint, & comederint, se pati-
entiam omnium tormentorum consecutura
adeò, ut ad confessionem criminum perduc-
non queant. Vid. Binsfeld. in l. multi. C. de
malef. quæst. 2. Pertinent huc illi Nasona-
versus:

Nocte volant, pucrosq; petunt nutricis egentes,
Et vitiant cunis corpora rapta suis:
Carpere dicuntur lactentia corpora rostris,
Et plenum poto sanguine guttur habent.

MEMBRUM V.

Recensens ATTRIBUTA.

Atributa Infantum Supposititiorum sunt (1)
egregia voracitas, (non physica, sed analo-
gica) Lutherus enim. l. 2. commemorat, sup-
posi-

posititium quendam tantum devorasse, quantum vel quatuor rusticis saginandis sufficere potuisset. Alium quoque, addit, non matris tantum, sed quinque etiam aliarum nutricum exsuxisse ubera, & præterea plura alia deglutiisse. (2) *Stentorea clamoritas*, quæ non raro ipsorum indolem prodit, uti testantur exempla supra ex *Paulo Frisio Nagoldano* §. 3. & 4. membr. 2. allata. (3) *Insignis deformitas*, quam imprimis *monstruosum caput* parit, utpote quod tanta crassitie atque magnitudine præditum est, ut, si non exsuperet, æquet tamen facile hominis adulti caput (4) *Loquendi difficultas*. Interdum enim prorsus ne verbum quidem eloqui solent; interdum verò loquelam imitantur quidem, sed ita tamen, ut paucissima illa, quæ proferunt, mutilatè exprimantur, nisi fortean terminus instet & dæmon larvatam suam faciem detegere atque manifestare velit. (5) *Impropria facilitas*. Si enim scelera committuntur, vel damna inferuntur, solent nonnulli cambionum effusè ridere & pergaudere, quod si verò pietati litatur & ex voto negotia succedunt, dolent atque contristantur. Quæ Practica verè diabolica est.

MEMBRUM VI.

Producens COGNATA.

§. I.

AD hæc spectant (1) *vermes* illi atque *eruce*, quas vocant die Elben / böse Dinger. De his multa legere licet ap. B. Carpzovium in Prax. Crimin. part. 1. q. 50. n. 66. ex quo etiam nonnullas adscribemus sententias. Sent. XXI. Wenn sie mit ihren Buhlen zuschaffen gehabt / hätte sie weisse Elben und derselben allezeit zehen bekommen / so gelebet / spitzige Schnäbel und schwarze Köpffe gehabt / und wie die jungen Raupen hin und wieder gekrochen / welche sie zu zaubern gebraucht / ihr Buhle auch / ehe sie gebuhlet / etliche gebracht. Sent. XXIV. Sie hette mit ihrem Buhlen böse Dinger oder Elben erzeugt / die sie in ein Töpfflein gesetzt und ihnen Brod zu essen gegeben / theils auch ins Wasser geworffen / wann sie aber solche einem Menschen zugebracht oder abgetrieben / hette sie gesagt: Hin / in aller hundert Teuffel Nahmen. Sent. XXXV. Sie (die Hexe) habe von ihm (dem Satan) nach vier Wochen

den fünff paar böse Dinger gezeuget und
gebohren / weren wie weisse Würme ge-
wesen / und hätten schwarze Köpffe gehabt /
die habe sie der Hirtischen Margrethen in
das lincke Bein gebracht und gezaubert
durch nachfolgenden Spruch: Im Thu-
me stehet die Rosenblume / sie ist weder
braun noch fahl / so müssen die Huffdinger
zerstäuben und zerfahren / und kommen
der Hirtischen Margrethen in des Teuffels
Nahmen an. *Dii meliora !*

§. II. (2) *Partus alii, ex eodem toro nati.*
Qualis anno 1565. die 26. Maij in pago quo-
dam Schmirg / sito in Dni. Uladislai à Bern-
stein territorio, est editus: & quidem ἀνέπα-
λτος, in sinistrâ pectoris parte habens os, in
dextro humero aurem, in manibus ungues,
instar cicutarum, corpus coloris hepatici,
sine ossibus, & perpetuo tremulum. Vid.
Christoph. Richter in *Theatr. Histor. cent. 4.*
c. 94. p. 770. & Relationem Olmuzensem pu-
blicè impressam.

§. III. (3) *Homunculi omniscii*, quos si-
ne maris cum foeminâ congressu, è solo vi-
rili semine artis operâ producere nonnulli
tentant. Ab hisce solidam eruditionem, o-

omniumque cæterarum rerum cognitionem
 se habere posse ajunt. Talem enim homun-
 culum, eò quod ex arte natus sit, cuncta
 sponte sua intelligere, & scientias omnes ci-
 tra doctoris aut magistri operam sibi conge-
 nitas habere putant. Verùm nihil aliud
 sunt, quam *personati diaboli*. Unde enim
 quæso (a) illa ipsis esset *scientia* atque *erudi-
 tio*? Non sanè à viro semen ejaculante, utp.
 in quo ne xp̃i quidem sapientiæ sæpius latu-
 it; Neq; forsan, à seipsis eruditionem illam
 habere, quis dixerit: cùm nihil sit causa sui
 ipsius. Relinquitur igitur *diabolus*, Spiritus
 ille acutissimus, qui per illos homunculos
 suas exercet operationes. Accedit (β)
 quod falsò præsupponatur, *marem solum
 activum* esse in generando homine, cùm præ-
 terea etiam requiratur *fœmina*. Sunt enim
cause sociæ, quarum neutra sine alterius con-
 cursu solitariè producere potest effectum. Ut
 nihil dicamus de *calore artificiali*, aliisq; quæ
 legi possunt ap. *Weinrich*. de Ort. Monstr.
 c. 23. Confer. etiam *Sperling*. Instit. Phys. lib.
 2. c. 4. qv. 7.

MEMBRUM VII.

Afferens OPPOSITA.

§. I.

HÆc sunt *veri infantes*, ex homine matre & foeminâ nati. Hi enim opponuntur *infantibus supposititiis*, ex dæmone & homine editis, & quidem non *relatè*: sic enim opponuntur sibi duo relata, ut Pater & Filius; at infantes genuini & adulterini non habent se, ut relatum & correlatum; Neque *privatè*: nam ita quæ pugnant, sunt habitus & privationes; Neque *contradictoriè*, quæ oppositio est inter ens & non-ens; sed *contrariè*, non quidem ut duæ *qualitates*; sed ut duæ *substantiæ*.

§. II. Differunt verò *infantes veri* à *supposititiis* (1) *Efficiente*; quia illorum efficiens est homo & homo, mas & foemina; sed horum efficiens est dæmon & homo. (2) *Formâ*. Nam illorum forma est anima rationalis; horum ipse diabolus: illorum forma est informans, propria atque essentialis; horum assistens, impropria atque accidentalis. (3) *Materiâ*: quia illorum materia est semen fecundum; horum sterile: illorum materia est semen maris & foemina, legitime com-

*mixtum; horum verò minimè. (4) Fine. Illo-
rum enim finis est gloria Dei, horum gloria Dia-
boli.*

SECTIO II. EROTEMATICA.

QVÆSTIO I.

*An dæmon cum sagis possit generare veros
infantes, seu veros homines?*

Neg.

Ex JEORG.

(1.) *Dist. inter congressum & generatio-
nem. Hanc Diabolo denegamus, illum verò
ipsi concedimus.*

(2.) *D. inter congressum phantasticum, &
realem. Utrumque admittimus. Potest enim
(α) assumere corpus, immo de facto etiam
id assumit. Quid ergò repugnat, quo mi-
nus dæmon cum sagis realiter congredi pos-
sit? Accedit (β) quod ipsæ Sagæ id confite-
antur, non impœnitentes tantum, sed etiam
pœnitentes, & quidem liberè, non coactè.
Neque tantum sagæ, sed alii etiam, quibus
larvatus dæmon illulit. Quid, quod sæpè
subse-*

subsecutus sit partus. Ubi verò partus, ibi etiam congressus.

(3.) D. inter *corpus proprium, & assum-*
tum. Non in illo, quod non habet, sed in hoc
congressus ille peragitur.

(4.) D. inter *dæmonis congressum spect-*
atum ratione generis humani propagandi; & ra-
tione generis humani coram Deo traducendi con-
jugiis debonestandi. Hujus, non illius gratiâ
coitus ille suscipitur à Diabolo.

(5.) D. inter *exercitium voluptatum vene-*
rearum ratione sui, & ratione alterius. Non
sui, sed alterius gratiâ dæmones gaudent vo-
luptatibus, sc. ut noceant.

(6.) D. inter *Semen nativum, & surre-*
ptivum: genuinum, & adulterinum: fecundum,
& sterile. Non illud, sed hoc dæmoni com-
petit.

(7.) D. inter *semen causarum sociarum,*
ut animalium; & solitiarum, ut plantarum.
Hoc, cum jam satis perfectè sit elaboratum,
potest dæmon transferre atque ita activa pas-
sivis applicare, ut generatio subsequatur;
Non autem illud promiscuè. Semen enim *caus-*
sarum illarum, vel ab iis legitime jam est com-
mistum, ut ova, lendes &c. vel adhuc commi-

scendum & in utero perficiendum. An ex illo producere possit foetum? impossibile non videtur; anverò ex hoc? id est, quod nos negamus.

(8.) D. *inter calorem aliqualem, & sufficientem atque exquisitum. Illum imitari posse dæmonem, nullum est dubium; sed de hoc quæstio negatur.*

(9.) D. *inter veram generationem, & generationis imitationem. Concedimus, Diabolum posse generationem imitari; dum uterum sagarum inflat, & ex semine & sanguine materno corpus elaborat, ex eo queloquitur, ubera sugit. &c. Sed quod verum hominem generare possit, negatur.*

(10.) D. *inter corporis productionem, quæ fit vel per creationem vel per generationem, & hæc dæmoni non competit; & inter talem, quæ fit tantum per accidentalis figura impressionem, atque hæc diabolo tribui potest. Neq; enim est nobis corporis productio, sed jam producti effigatio, quatenus ei accidentalem impertit formam extrinsecam.*

(11.) D. *inter infantes veros atque supposititios: inter hominem verum quoad internam formam, & quoad externam tantum figuram. Illo, non hoc modo, quæstionem negamus.* K2.

κατὰ θεοῦ.

Probatur (1) Q. non est verum C. N. mistum, illi non competit generatio: atqui dæmon non est verum C. N. mistum; Ergò. *Major* fundatur in *definitione generationis*. Est enim hæc *actio C. N. misti, quâ sibi simile producit ex semine, ut perpetua Specierum conservatio constet*. *Minorem* probant *Pneumatici*, tum quia dæmon est *Spiritus*: at nullus Spiritus potest esse corpus; tum quia aliàs esset *quantus*, & sic impenetrabilis, quod absurdum; tum quia aliàs esset *corruptibilis*. Nam vel *similare*, vel *dissimulare corpus* haberet. Non *illud*, quia per id tam varias operationes edere non posset; E. *boc*; E. est corruptibilis, quod iterum absurdum. Vid. B. D. Jac. Martin. Cent. 4. quæst. Illustr. disp. 3. q. 4. & part. 2. Theol. Schol. contr. Becan. disp. 14. p. 304. seq. Scheibler. l. 2. Met. c. 4. p. 186. seq.

(2.) Cuicumque non competit semen nativum, nec concessum est adhibere subreptitium fœcundum, illi non competit generatio: atqui dæmoni non competit &c. Ergò. *Major* est manifesta: quia omnis generatio fit beneficio *seminis* aut *principii cujusdam seminalis*. *Minor* probatur (a) quoad prius mem-

membrum; Cuicunque non competit materia seminis, illi non est tribuendum semen nativum: atqui dæmoni non competit materia seminis; Ergò. *Propositio* pater, quia *negatâ causa negatur affectus*. *Assumptum* constat, quia omni omninò destitutus est *sanguine*. *Sanguis* verò *materia* est, ex quâ *semen* generatur. Vid. *B. Sperling*. Tr. de Form. Hom. in Ut. c. 2. q. 2. p. 40. (β) quoad *posteriorem partem*: quia *semen humanum* extranaturalia sua receptacula *vim prolificam* nec retinet, nec retinere potest. Amittit enim *Spiritus* & *exquisitissimum calorem*, etiamsi vel *levissima* intercedat *mora*. Adde, quod *generatio* fiat *in instanti*, eo ipso momento, quo *semen* à mare excernitur & cum muliebri commiscetur. Quod si verò *foecundum semen* illud *surreptitium* esset, tunc sequeretur, quod vel *animata tota*, vel *pars anime* ipsi insit: at neutrum esse potest. Non illud, quia & à matre traducitur anima; Neque hoc, quia anima est indivisibilis; Ergò.

Αντίθεσις.

Est eorum, qui statuunt, dæmonem suffurari semen, & ex eò producere hominē. Ita docent *Thomas* part. 1. q. 51. a. 2. ad 6. *Bonaventura*

ventura 1. p. dist. a. 3. q. 1. *Gabr.* q. 1. *Scot.* *Caro-
tibus.* q. 2. *Cajet.* 2. 2. q. 95. a. 3. *Castro* l. 1. de just.
hær. pun. c. 16. & *Med.* 1. 2. q. 72. a. 1. *Augustin.*
l. 15. de C. D. c. 23. *Suarez.* Comm. in 1. part.
Thom. part. 2. l. 4. c. 38. n. 8. p. 358. 359. *Del-
rio* Tom. 1. l. 2. q. 15. *Serrar.* in Tob. 6. q. 2. 3.
4. 5. *Zanchius* de Oper. Creat. part. 1. l. 4. c.
16. §. 1. *Hemming.* tr. de Mag. *Danaus* tr. de
Sortiariis, *Zepperus* de leg. Mosaic. l. 4. c. 11.
n. 463.

*Exceptiones atq; Objectiones cum
solutione.*

§. I.

EXcipiunt ad primum nostrum argumen-
tum in nat. propositum, concedendo
quidem, dæmonem proprio non gaudere cor-
pore, sed eundem tamen alienum quoddam
assumere posse, & in eo generationis opus per-
ficere. Resp. (1) per dist. 1. & 9. (2) Potest as-
sumere corpus, sed in eo non generare. Hinc à
corporis assumptione ad generationem N. V. C.
(3) Corpus illud assumptum, vel erit humanum,
vel non humanum. Si humanum, aut vivum,
aut mortuum erit. Si mortuum, omni semine
fecundo itemq; potentia, ad illud producen-
dum

dum est destitutum, & sic cum *causa* absit generationis, *effectus* quoque produci nequit. Si *vivum*, huic, non *dæmoni* principium generationis est adscribendum. Quod si verò corpus *assumptum* non est *humanum*, aut *bruti* alicujus erit, aut *aliunde efformatum*. Si prius, brutum & *dæmon* generabunt hominem, quod absurdum; quia simile producit simile. Sin *posterius*, recurret de eo quæstio, an *vivum*, illud sit, an *non vivum*. Si illud, quæritur unde corpus habeat vitam, an à *se*, an *ab alio*. Sed non à *se*, quia *nihil est à seipso*: neq; *ab alio*, quia *dæmon* per se nullum corpus *vivum* sentiens producere valet; Ergò erit *non vivum*. Si hoc, relinquitur, *non vivum*, generare *vivum*, quod absurdum.

II. Excipiunt ad secundum fundamentum *nat. nostræ*, Diabolum non quidem *nativo gaudere semine*, interim tamen posse *suffurari* illud ita, ut maneat *fœrundum*. Resp. per Dist. 6. (1) est *petitio principii*. Contrarium in *nat. 9.2.* probatum est. (2) Et ponatur, *dæmonem transferre semen*, non propterea generabit. Nam qui *emittit semen*, ille *generat*, non qui *transfert*. Vid. B. Sperling. Inst. Phys. l. 2. c. 4. q. II. p. 337.

III. Ob-

III. Observat *Delrio*, quod Diabolus vel cum *is* rem habeat, qui ignorant eum esse demonem; vel cum *is*, qui id non ignorant. Quando cum *his* concumbit, dicit, ut plurimum exhibere *semen fictitium & frigidum*, ex quo proles nulla nascatur; quando autem cum *illis* rem habet, qui ignorant, tum dicit, vel Diabolum intendere generationem, vel non intendere. Quando non intendit, tunc effundit aliquid *semini instar*, non verò semen; quando autem intendit, adhibet verum semen surreptitium, & tali modo nasci posse veram prolem. Resp. (1) *Petitio Principii est*, Diabolum intendere generationem veri hominis, concumbendo cum sagis. (2) *Petitio principii est*, Diabolum suffurari semen, ita ut maneat fecundum. Contrarium jam supra docuimus.

IV. Objiciunt exempla ex *dæmone & homine* genitorum. Quales sunt *Semidei*, *Hercules*, *Sarpedones*, *Æneas*, *Merlinus*, *Hunnæ* &c. Omnia hæc, si non prorsus fictitia, suspecta tamen sunt. Hinc ipse *Delrio* subdubitare videtur, dum conditionatè pronunciat: *Si vera sunt*. Vid. tamen *Schottus* in *Phys. Cur.* p. 88. *Plutarch.* in *Num.* *Ulricus Molitor* c. ult. *Remigius* l. i. *dæmon.* c. 6.

V. Ob.

V. Objiciunt *Confessionem Sagarum*. Resp. per Dist. 1. & II. Non *generationem*, sed *congressum*; non *veram generationem* sed *generationis imitationem*; non *productionem veri hominis*, sed *erucarum, vermium vel infantum, supposititiorum*, confessio illa *sagarum* probat

Q V Æ S T I O II.

An demon per infantes supposititios vitales possit edere operationes?

Neg.

Ex Jeng.

(1.) Dist. inter *operationes vitales*, & non vitales. De illis jam disputamus.

(2.) D. inter *operationes vitales internas*, quas circa se vivens exercet; & *externas*, quæ attingunt alia corpora externa. Non de his sed illis jam quærimus.

(3.) D. inter *operationes vitales propriè, & impropriè dictas*. Actus dæmonis per *infantes supposititios* non sunt secundum substantiam *vitalem propriè dicti*, licet illis videantur *similes*. Hinc

(4.) D. inter *aliqualem similitudinem*, & *omnimodam identitatem*. Illam concedimus, hanc negamus. *Simile enim non est idem*.

(5.) D.

(5.) D. inter operationes vitales in sensu Physico, & in sensu Pneumatico. De his nullum est dubium; de illis vero jam disputatur.

(6.) D. inter operationes vitales quoad substantiam, uti sunt nutritio, augmentatio &c. & quoad modum tantum, ut motus progressivus, vocis formatio & similes. De utrisque nunc solliciti sumus.

(7.) D. inter comestionem atque bibitionem propriam ac Physicam; & inter impropriam ac analogam. Hanc dæmon per infantes edere potest, non illam, de qua tamen quaestio est.

(8.) D. inter comestionem veram, & apparentem. Utut negemus, comestionem dæmonis per infantes esse propriam ac Physicam, ex eo tamen non statim colligenda est manducatio apparens. Nam verè & citra omnem fallaciam comedit in assumpto infantis corpore dæmon, non illusoriè, per nudam phantasiam vel apparentiam.

(9.) D. inter manducationem ut sic, precisè; & inter manducationem talem vel talem, sc. Physicam. Ad hanc requiritur χύλωσις seu chylicatio; αἱμάτωσις seu ejusdem in sanguinem mutatio, & ὁμοίωσις, seu sanguinis in substantiam corporis alendi assimilatio. Ad illam verò sufficit trajectio cibi in corpus.

V

(10.) D.

(10.) D. inter *formale manducationis constituens*, & *consequens*. Illud est *trajección* cibi in corpus; hoc verò *χύλωσης αἱμάτων* & *ὁμοίωσης*.

(11.) D. inter id, quod fit ex *necessitate*; & inter id, quod fit ex *arbitrii libertate*, & *economia* atque *dispensatione*. Non illo, sed hoc modo dæmon in assumpto corpore edit.

(12.) D. inter *successivam corporis assumpti formationem*, & inter *Physicam augmentationem*. Quando infantes illi videntur *crescere*, tunc non *physicè augmentantur*, sed *successivè* à dæmone assistente *formantur*.

(13.) D. inter *ipsam nutritionem*, vel *concoctionem*; & inter *nutritionis* vel *concoctionis imitationem*. Hæc, non illa competit infantibus supposititiis.

(14.) D. inter *locutionem* & *motum progressivum materialiter*, & *formaliter* consideratum. *Priori*, non *posteriori* modo *cambiones* loqui & moveri possunt. Id quod tamen cum grano salis est accipiendum.

(15.) D. inter *visionem atq; auditionem Physicam*, & *Pneumaticam: naturalem*, & *spiritualem*. Hæc, non illa dæmoni competit. Ut, ut enim in infantibus supposititiis sit quædam pars habens figuram, & speciem oculi,

per

per quam existimari ab aliis potest videns, & similiter possit reputari audiens per apparentes aures, nihilominus in re ipsa non fit visio vel auditio; sed angelus solo intellectu percipit, quæ verus homo videndo, vel audiendo sentiret.

(16.) D. inter *actus*, qui per corpus exercentur, ut nutritio &c. & qui sine corpore eduntur, ut intellectio &c. Non de *his*, sed *illis* solliciti sumus.

(17.) D. inter *organa vitalia*, & non *vitalia*. *Illa*, non *hec* operationibus vitalibus exercendis apta atq; idonea sunt.

(18.) D. inter *aliqualem organorum configurationem*, & *sufficientem eorum dispositionem*. *Illa* quidem datur in infantibus istis, sed non sufficit ad *operationes vitales* producendas.

Karajoris

Probatür (1) Q. caret *vita Physica*, ille etiam *operationes Physice vitales* exercere nequit: atqui *demon &c.* E. Major: quia *vita Physica*, est *causa vitalium operationum*. Jam autem *sublata causa*, tollitur *effectus*. Minor: quia neq; *vegetativa*, neq; *sensitiva*, neq; *intellectiva* in sensu *Physico*, *dæmoni* convenit. (2.) Q. destitutus est *organis ad vitales operationes ex-*

ercendas idoneis; ille etiam *vitales operationes* edere nequit: atqui *dæmon in assumpto infantis corpore &c. E. Major* sua luce lucet. *Minor* probatur, quia dispositio talis nusquam reperitur nisi in corpore, quod per *animam substantialiter* informatur. At verò *assumptum infantile corpus non substantialiter* informatur à dæmone, sed *accidentaliter* tantum ab eo dirigitur, tanquam à *formâ assistente*, qualis nauta est in respectu ad navem. (3.) Quamcunq; actionem dæmon *extra corpus* exercere nequit, illam neq; *in assumpto infantili corpore* edere potest: atqui *actiones vitales &c. E. Minor* constat. *Major* probatur, quia corpus illud assumptum, suppositâ *unione accidentali*, nihil cooperatur ad actus angeli, ne quidem per modum *instrumenti*, sed est merè *πρὸς ἡπικόν*. Ergò in corpore non potest dæmon actum exercere, ad quem alias secundum naturam suam est ineptus. Tota enim operatio dæmonis exercita in tali corpore, adæquatè vendicatur angelo. At idem est dæmon unitus corpori & tecedens à corpore. Vid. *Scheibler. Met. l. 2. c. 4. tit. 16. a. 4. n. 275. p. 223.*

ARTICULUS.

Est (1) eorum, qui flatuunt, dæmonem in assumpto corpore verè comedere. Quam sententiam *Alensi* 2. p. q. 35. in 2. *Scoto* in 2. dist. 8. & *Gabrieli* a. 3. dub. 2. tribuit *Suarez* comm. in 1. part. Thom. part. 2. tr. 1. l. 4. c. 38. n. 14. p. 364.

(2) Eorum, qui motum progressivum propriè à dæmone in assumpto corpore exerceri posse, putant, ut *Bonav.* in 2. dist. 8. part. 1. a. 3. q. 2.

(3) Eorum, qui dæmoni propriam locutionem sensilem tribuunt, ut *Alens.* 2. p. q. 35. n. 4.

Objectiones cum solutione.

§. I.

Q. experientia confirmat, temerè non est negandum: atqui infantes supposititios comedere, nutrirì, augmentari, videre, audire, loqui, ambulare &c. E. Resp. per *Dist.* 3. 4. 7. 8. 12. 13. 14. 15.

II. **Q.** habet organa ad actiones vitales idonea, ille easdem etiam exercere potest: atqui dæmon in assumpto corpore &c. Resp. per *Dist.* 17. 18.

III. **Q.** trajicit cibum in corpus, ille verè co-

rè comedit: atqui infantes supposititii &c. E.
Resp. per *Dist.* 7. 8. 9. 10.

IV. Ubicunque excrementa, ibi vera
nutritio, & p. c. operatio vitalis: atqui in in-
fantibus supposititiis &c. E. Resp. per *not.*
B. 3. 4.

SECTIO III. PORISMATICA.

I. *Infantes supposititii non sunt ho-
mines.*

§. I.

NAm quicquid caret *animâ rationali*, il-
lud non est homo: atqui infantes sup-
posititii carent animâ rationali; Ergo. *Ma-
jor*: quia *sublatâ formâ tollitur formatum*. Ani-
ma verò rationalis est forma hominis. *Mi-
nor*: quia ipsorum forma est *dæmon*, qui est
Spiritus completus adeoque *cum materia*,
tanquam *forma physica* uniri nequit. Intel-
lige verò Axioma de *homine vero*, non de
apparenter tali: quoad *internam formam*,
non quoad *externam figuram*: καὶ ἀλήθειαν,
non ἡ δόξαν.

II. In-

II. Infantes supposititii non sunt monstra.

Scilicet secundum *rigorem Physicum*, utut per *vulgarem loquendi modum*: non secundum *esse*, sed tantum secundum *dici*. Nam omne monstrum est *effectus naturalis*: atqui *infantes supposititii* non sunt *effectus naturales*; Ergo. Major inde elucet, quia datur in monstris quoddam naturæ opus, licet depravatum & perfectione naturali orbatum. Habetur naturæ actio, licet vitiata. Format virtus, licet pravè formet. Adest materia, licet vitiosa. Minor constat: quia, ut sæpius dictum, infantes illi nihil aliud sunt, quàm *Satanae ludibria*. Qui posuit in cælo bellum, in Paradiso fraudem, inter primos fratres odium, & in omni opere nostro seminat zizania, is nunc ex elementis sibi adornat corpus, nunc ex mancipiis suis petit materiam domicilii sibi extruendi, quo homines cò facilius decipere atque illaqueare possit.

CAPUT IX.

DE

CORNU CERVI.

Cervus unde dictus. Cervi furea. Figere cervos. quid. Synonymia. Cervi ἐλαφες unde. Cornu derivatio. Facies Moysis cornuta in numis. ratio. refutatur error. Iudicium de numis illis. Cornua Luna, Tauri, fluminum, nadium, mensurarum, tribunalium, militiae, capillorum, Vireorum, exercitus, disputationis, animalium. Synonymia Cornu. Cornu Cervi appellatio. Definitio. Cornua sunt partes. Sanguis multiplex. Causa cornu cervini efficiens. Cervarum differentia; νεβροί, παταλίας, ἀχαιίνας, διχρούται, κλαδίαι. Materia C. C. Forma ejusdem, & Finis. Cornua sunt ornamenta & armamenta Cervi. C. C. temperamentum. Color. Sapor. Odor. Soliditas. Ramositas. An quodammodo Cornua abjiciant? Dubitatur. Tempus dejectionis. Ejusdem rationes Physicae. Cervus non devorat serpentes. Cur abjectis cornibus delirescunt? Pudor Cervorum. Cervi cornua. Cur plerumque cornibus careant. Cornua ramosa. C. C. vivunt. Vires C. C. in medicina C. C. in deliciis habita. Sacra Diana. Capreoli & alii decidui Cornibus.

SECTIO I.

DOGMATICA.

§. I.

DE cornu Cervi dicturi, primò nomen, de-
inde

inderem ipsam confibetabimus. Hujus tractatio *Pragmatologia*; Illius *Onomatologia*, vulgò dicitur. In *Onomatologia* explicabimus *Nomen* tùm *separatim*, tùm *conjunctim*. *Separatim* exponendum i. *Nomen Cervus* (α) quoad *Etymologiam*. Sic dicitur vel à cornibus, vel à gerendo. *Festus* deducit à *κέρας*; *Cervus*, inquit, quod *κέρας*, id est, cornua gerat dictus. Hinc *Homero* *Cervus* describitur ἰκέρας & ἐυκέρας; *Oppiano* βρυύκερας & μέγας. *Virgilio* surgens in cornua cervus. *Varroni* autem cervus est quasi gervus. *Cervi* quod magna cornua gerant, mutando G. in C, ut in multis, quasi gervi. *Becmanno* in *Orig. L. L.* placet prior *Etymologia*, quæ nobis etiam verior videtur.

§. II. (β) quoad *Homonymiam*. Sumitur autem *cervus* vel *proprie* pro animali cornigero, ut hoc loco; Vel *improprie* tum pro signis sive imaginibus *Cervorum*; tùm pro furcis ad sustentationem casæ fixis, & similitudinem cornuum cervinorum referentibus. Sic quidam explicant illud *Virgilis* *Eclog. II. Figere cervos*. Sed minus rectè. Potius enim credi debet invitare *Pastor Alexin* ad voluptatem venationis, quàm ad laborem figendarum

furcarum. Hinc i. Georg. *Figere damas* idem dixit, qui locus multum facit ad illius explanationem. *Seneca* etiam in *Furen*. *Tutosque fuga figere cervos*. Et in *Hippolyt*. *figis damas leviori manu*. Græci passim in re venatica, βάλλειν ἐλάβης cervos figere. *Propert*. Eleg. 10. lib. 1. *figere avem*. Vid. *Cerda* in h. l. sed ad *furcas* redeamus. His in bello etiam uti solebat ad impediendos hostium incurfus. *Cæsar* Comment. VII. de Bello Gallic. LXXII. *Post eas (fossas) aggerem & vallum XII pedum extruxit, lorica pinnasque adjecit, grandibus cervis, eminentibusque ad commissuras pluteorum atque aggeris: qui ascensum hostium tardarent*. *Tibullus* Paneg. *Messalæ* vers. 82.

*Nam te non alius belli tenet aptius artes,
Quâ deceat tutam castris præducere fossam,
Qualiter adversos hosti defigere cervos
Quemve locum ducto melius sit, claudere vallo.*

Vid. *Justum* *Lipsium* lib. II. *Poliorecet*. Dial. 2. *Livius* lib. 44. *Romanus* ad *Clitas* quas vocant, munimenta cervis etiam objectis, ut viam intercluderet, à *Macedonico* ad *Toronaicum* perducit. Imitabantur autem illi cervi literam V. eadem figura scilicet, quâ, ut est in *Cataleptis*:
Litera

Litera Pythagora discrimine secta bicorni.

§. III. (γ) Quoad *Synonymiam*, quæ varia est pro varietate linguarum, Hebræis enim Cervus dicitur צֶרֶם. Græcis ἐλαφός vel quasi ἐλαφρός à celeritate & levitate, quo pertinet illud *Virgilii*:

Ante leves ergò pascuntur in equore cervi.

vel ἀπὸ τῆς ἐλαφρότης & φάω quod juxta paludes apparet & versatur; vel ἀπὸ τῆς ἐλαφρότης ὅφεις, quod capiat serpentes; vel ἀπὸ τῆς ἐλαφρότης ὅφεις quod agitet & persequatur serpentes, ut *Plutarcho* placet lib. de Solert. animal. Italis vocatur *Cervo*: Hispanis *Ciervo*: Gallis *cerf*. Anglis *a Hart*: Danis *Hiort*. Germanis *der Hirsch* quasi κερχός, Vid. *Martinius* in Lex. Phil.

§. IV. II. Nomen *Cornu*, de quo itidem notamus (α) *Etymologiam*; quæ vel *Vera*, vel *falsa*. *Falsa* est illa *Varronis* lib. 6. qui *cornua* à *carbore* dicta putat; Et alia *Scaligeri*, qui nomen deducit à Syriaco *Quarno*. Arab. *Karn*. *Veram* autem ab *Hebræis* petimus. Hi enim *Cornu* vocant קֶרֶן, quod per *Metaphoram* etiam de robore dicunt, quia *cornuta animalia* in *cornibus* robur suum habent. Derivatur inde Verbum קָרַן *splendere, radiare*: quod *radii speciem cornuum* præ se ferant. Et legitur

gitur de Moyse Exod. XXXIV, 29. qui ignorabant כִּיקָרַן עוֹר פָּנָיו, *vulgata reddidit, quod cornuta esset facies sua.* Unde *Pictorum* ortus error, qui *Mosen* suis delineaturi coloribus, *binis cornibus* exornare solent, ut numus indicat antiqui *toreumatis*, Romæ à *Th. Bartolino* inventus, & inflexo arietis in morem, cornu cum Decalogi præcepto de idololatria vitanda signatus, de quo idem *de Unicornu* cap. 6. Similis etiam meminit *Seldenus* de jure Naturali & Gentium lib. II. c. 1. & *Job. Heinrich. Hottingerus* in dissert. de Nummis Oriental. adfixa cippis Hebraicis p. 136. Atque hæc *cornua Mosi* propterea tributa nonnulli putant, ut *Legi* per eum latæ major accederet auctoritas, quod apud *Henricum Salmuth* Notis ad *Gvid. Panciroll.* Deperdita, reperias. Nam *cornu auctoritatis & excellentie* nota fertur, ut pro ipso etiam *Rege* in divino Codice I. Reg. 22. adhibeatur. Alii subtiliori genio *cornutum Mosem* Judæis apparuisse putarunt, quoniam *Lyfimachi* Regis more *concinnos* gestavit capillos, quibus & olim usi *Armenia* Sacerdotes. Vid. *Bartolin.* de Luc. Animal. cap. 11. l. 1. Verum ejusmodi de *Mose* conjecturas *(acer textus)* pressius inspectus, & me-

& meliores *interpretes* de facili diffiant. Sine cornibus enim fuisse Legislatorem, extradubitationis est aleam, quæ si *auctoritatis* gratia accepisset, frustra *velamine abscondisset* iis, quibus forent monstranda, parumq; modeste Jehovah remoto velo ostentasset. Verosimilius enim videtur, *crines* fuisse *lumine interspersos*, & *cornua* nihil nisi *summi splendoris radios* ex facie emicantes significasse, quibus astantium oculi perfrangebantur. Apud Hebræorum quippe gentem Cornu & Radius pari passu ambulant, quoniam vocabulum קרן per ורה *splenduit* exponunt, & R. Kimchi idem קרן à cornu derivat. R. Salomon verò per *radios* Hebræam Originem exponens, vocat קרני חרות *cornua Magnificentiae*. Cui conformis est Chaldaea versio, quæ *gloriam* posuit *faciei*, ad aliorum Scripturæ locorum imitationem. Alibi enim קרן *gloriam* notat & *decus*, quod ex *lumine* elucet, ut Job. 16. v. 15. Nec diversa habent LXX quorum verba hæc sunt: ὅτι δεδόξαται ἡ ὄψις αὐτοῦ & χρωτὶς αὐτοῦ & πρὸς ὅρα αὐτοῦ, quod *gloriosè splendeat adspectus cutis & coloris facies ejus*. Numi verò illi, quorum modò mentio facta, se ipsi reddunt suspectos valdè. Nam à Seldeno exhibitus, *caput cornibus*

bus planè destitutum, præ se fert, solùm capillatum & crispum: Hottingerianus. Cornua habet, sed Arietina, auribus tenus circumflexa, qualibus insignibus Alexander M. in Numis ære incisis repræsentatur. Quam Dn. D. Gejer, Sereniss. Elect. Saxon. Concionator Aulicus supremus, possidere dicitur, is faciem Mosis barbatam, caput capillatum & crispum, ita tamèn, ut in fronte è capillis cornua recta antrosum protendantur, demonstrat. Adeò primùm in cornuum non conveniunt figuræ. Postea barbara inscriptionis distinctio omnem Antiquitatis fidem eis adimit. Hebræi namque voces versùs extremas non ita dirimunt, uti Græci, Romani aliique facere consueverunt; sed spatium, quod in linea finiendarestat, istis vel dilatatis literis complent, vel dictionis, quæ sequitur, initiales literas, unam vel plures sine punctis superflue ponunt, integrâ voce ad sequentem versum reservata. Contra hanc verò notam insigniter peccare fertur horum numorum inscriptio. Præterea ob Crucis imaginem, quam in Collari expressam Numus Seldeni exhibet, vix structuræ ejus verè Judæis attribui potest. Quam enim nefarius erga-

san.

sanctam *crucem* ipsis sit animus, notum atq;
 apud omnes pervulgatum est. Vide *Gene-
 brardum* ad Psal, LXXIIIX, 47. Nec ipsi *figuram
 hominis*, in numo vel aliam materiâ *eminentem*
 efformare audent. Secus violaretur. Un-
 de quadragesimum inter 613 ex Lege à Rabi-
 nis extractâ, præceptum, cujus sententia
 est: *Non esse faciendam imaginem hominis, ex
 quacunque re, metallis, ligno, lapide aut aliis id
 genus, ne quidem ad ornatum*, sicuti dicitur:
Ne faciatis mecum Deos argenteos Exod. XX, 23.
 Sed quo prolabimur? Redimus ad id, unde
 aberravimus & de *cornu* prætereâ addimus.

S. V. (2) *Homonymiam*, secundum
 quam *cornu* accipitur vel *proprie* vel *impro-
 prie*. Hoc sensu usurpatur iterum vel *Astro-
 nomicè*, tribuiturque partim *stella erratica*,
 nempe *Luna*, de qua *Virgil.* 3. *Æneid.*

Tertia jam Luna se cornua lumina complent.
 Et *Ovidius* l. *Metam.* 3.

--- -- *Reparat nova cornua Phœbe.*

partim *fixis* quibusdam in *Tauri* signo, quas
Virgil. *aurata Tauri cornua* vocat, dum l. *Ge-
 org.* v. 218. canit:

Candidus auratis aperit cum cornibus annum

Taurus --- --

Et

Et Seneca Oepido: *Aureo Taurus rutilante cornu.*

Vel *Geographicè*, pro flexibus & brachiis fluminum. Sic Cicero Att. l. 9. *Ab utroq; portus cornu moles jacimus.* Ovidius. *Metam.*

--- *Angustis inclusum cornibus aquor.*

Et Valerius lib. 1. Argon. *Elatis cornibus amnes.* Vel *Mechanicè*, pro rebus arte factis, & cornu in morem flexis, ut ap. Virgil. 3. *Æneid.* v. 549.

Cornua velatarum obvertimus antennarum. Ubi cornua sunt extremitates incurvae. Similiter & mensa hemicycli formâ, quæ & *sigma* dicebatur, extremitates vocantur cornua *Sidonio* lib. 1. Ep. XI. quemadmodum *Tacitus* quoque *tribunalia cornua* eandem dixit ob causam, l. *Annal.* cap. LXXV. Et *Vegetius* inter *militaria signa cornu* refert, quod ex uris agrestibus, argento nexum, temperato arte spiritu, quem canentis flatus emittit, auditur, Lib. 3. de re milit. cap. 5. p. 67. De eodem *Virgil.* 8. *Æneid.* v. 1. 2.

Ut belli signum Laurenti Turnus ab arce.

Extulst, & rauco strepuerunt cornua cantu.

Et *Livius* lib. 30. *Tuba cornuaq; ab Romanis cecinerunt.* Vide *Cerdam* in *Virgil.* l. a. p. 147. Præter hæc *lucernæ* quoque *cornua* appellantur,

tur, per *Metonymiam* Materiam pro Materiato.
 Sic *Plautus Amph. Vulcanum in cornu conclusum geris*. Pertinent huc *capilli* in cornuum formam intorti, de quibus *Juvenal. Sat. XIII. Cerula quis stupuit Germani lumina, flavam Casariam, & madido torquentis cornua cirro?*
 Tales novæ nuptæ nuptiarum celebritate Venetiis gestant, & de omnibus felicis Arabia incolis in descriptione Urbis Romæ refert *Ludovicus Vartbema*. Scribit, quoque ex sententia Græcorum Grammaticorum *Cælius Rhodiginus* l. 30. c. 1. *cornua pro capillis* fuisse posita, quia utrumq; eodē modo enascatur. Vel *Etbicē* pro adulterio. Sic *cornua Viri* uxores dicuntur hodiē facere, quæ impudicæ sunt & adulterantur: quam proverbialē formulam apud veteres perinde usitatam fuisse *Artemidorus* testimonio est lib. I. *Oneirocrit. cap. XII. Vide & Nicetam II. Annal. p. 160. extr. itemque Gruterum lib. VIII. Suspicion. cap. X. Vel Politicē & quidem Politicē* cum pro parte exercitus. In exercitu enim est dextrum & sinistrum cornu: & quod inter utrumque est, dicitur medium. *Terent. in Eunucho. Cælius For. Roman. p. 785. tum pro vi & viribus. Hinc cornua in aliquem vertere*

tere, Plautus in Pseud. dixit pro impugnare.
Et Horat. Epod. VI.

Namq; in malos asperrimus

Parata tollo cornua.

Idem lib. 3. Od. 21. de Vitis:

Tu spem reducis mentibus anxiiis,

Viresq; & addis cornua pauperi.

Vel Logicè, pro firmissimis argumentis, quæ Cicero vocat cornua, Commovere cornua disputationis, scribit 2. de Divinat. Atque hæ significationes omnes sunt improprie. Proprie verò cornua ad animalia referuntur, suntque omnibus ferè cava & in mucrone demum concreta: Cervis tantum solida & decidua esse dicuntur, de quibus deinceps plura, si prius addiderimus

§. VI. (3) *Synonymiam.* Hebræi enim cornu appellant קרן Syri Cquarno, Græci κίγας, Galli Corne, Hispani Cuerno, Itali Corno, Angli An borne, Germani ein Horn. Atque sic singula vocabula seorsum exposuimus.

§. VII. Nunc *conjunctim*. Cornu Cervi considerabimus, quod ita dicitur (1) *ratione efficientia*, quia efficitur à Cervo. (2) *ratione inbarentia* vel potius *adbarentia*, quia *adhaeret cuti cervinæ & gestatur roboris & decoris gratia*

gratia (3) ratione *differentia*: quia hac determinatione addita differt à cæterorum brutorum cornibus, piscium videlicet, avium, insectorum atque quadrupedum. Sed de *Etymologia* satis.

§. VIII. Ad *Pragmatologiam* accedimus, ipsam *cornu cervini* naturam contemplaturi, tum quoad *essentialia*, tum quoad *accidentalibus*. Illa explicantur partim *definitione*, partim *causarum expositione*. *Definitio* vel *descriptio* potius hæc est: *Cornu cervinum est pars cervi, è capite prominens, oblonga, solida & ramosa, ab ejusdem anima, ex lentoso humore formata, roboris & ornamentigratiâ*. Genus *Pars* est: quia cornu ad integritatem Cervi requiritur, & habet in se succum, habet spiritum ac vitam. Præterea nutritur verè, augetur verè, corporique ornamento est & emolumento maximo. Quamobrem audiendi minimè sunt, qui cornua, ut pilos & ungues, ex *partium* numero excludunt, & nescio quibus aliis annumerant præter necessitatem. Afferunt quidem nonnullas rationes, sed non satis validas, & falsis plerumque hypothesebus innitentes. Princeps & palmaria, serè hæc est, quam *Job. Andr. Graba* in *Ela-*

phograph. Sect. III. cap. I. p. 85. habet sequentibus verbis: *Partes si essent cornua, utique ad spermatica pertinerent. Sanguineas enim esse nemo dixerit, quia sunt frigida, sicca, dura, compacta, albicantia. Sanguineae autem partes contrario modo se habent. Nec verò in albo spermaticarum partium reponi queunt, quia illae formantur in utero: cornua autem extra uterum, bimis demum & annos ex materia quâdam superflua singulari ferè humorum parte generantur. Post hæc spermatica partes omnes certum habent augmentationis terminum, quem cum adeptæ sint, crescere desinunt, neque juxta Hipp. 6. Apboris. 19. semel deinceps amplius (ternâ dimensione) renascuntur & augentur, sed saltem loco ablatae partis ob spermatica materiae defectum aliquid formæ & materiæ dispari à primâ parte nascitur. At cornua instar unguium, pilorum, pinguedinis ac medullæ ferè perpetuò regenerantur formæ & materia simili &c. Verum nulla Majoris consequentia. Neque enim sequitur: Si cornua essent partes, utiq; ad spermaticas pertinerent. Cur non ad sanguineas? Dicit: Cornua sunt frigida, sicca, dura, compacta: Sanguineae autem partes contrario modo se habent. Argumentum inde nasceretur tale: Quic-*

le: Quicquid sanguineum est, illud non est frigidum, siccum, durum, compactum: At qui cornua sunt frigida, sicca, dura, compacta; Ergo cornua non sunt sanguinea. Respondemus ad *Majorem*, æquivocationem esse in *subiecto*. *Sanguis* enim non unus & idem est, sed *quadruplex* potissimum datur, nimirum *sanguis in specie* dictus, qui humidus & calidus est, dulcis, rubicundus, ex partibus Chyli temperatioribus formatus, & alendis partibus temperatis aptus. *Sanguis biliosus*, qui calidus & siccus est, è partibus Chyli calidioribus & tenuioribus formatus, atque alendis partibus tenuioribus aptus. *Sanguis pituitosus*, qui frigidus & humidus est, è frigidiore Chyli parte genitus, alendis partibus frigidioribus & humidioribus aptus. *Sanguis melancholicus*, qui frigidus & siccus est, è frigidiore & sæculentiore Chyli parte factus, alendis partibus frigidioribus & siccioribus dicatus. Addo verba B. Sennerti Epit. Scient. Nat. l. 8. cap. 2. p. 677. *Sanguis, quia in corpus totum ad illud alendum distribuitur, etsi unicâ formâ contineatur, & totus alendo corpori utilis sit: ejus tamen partes non sunt planè similes, sed alia temperate, quæ in specie*

sanguis appellantur, alia calidiores & sicciores, quæ sanguis biliosus; alia frigidiores & humidiores, quæ sanguis pituitosus; alia frigidiores & sicciores, quæ sanguis melancholicus; vulgò autem bilis, pituita, melancholia nominantur. Quotuplex igitur sanguis, totuplex etiam sanguinei significatio est: Atqui ille quadruplex est; Ergo & sanguinei significatio quadruplex erit. Hinc limitanda Major: Quicquid sanguineum scil. specialiter loquendo, illud non est frigidum & siccum &c. atqui cornua sunt frigida & sicca; Ergo non sunt sanguinea, scil. specialiter loquendo. Et sic conceditur totum Argumentum. Sed ab exclusionem unius modi ad exclusionem alterius N. V. C. Licet enim ex sanguine specialiter sic dicto non formentur cornua; adest tamen alius, qui materiam ipsis suppeditare potest. Qualis verò ille sit, ex temperamento cornuum judicandum. Accùm cervinum cornu mixta sit natura, secundum Grabam l. a. p. 102. temperatum scil. modicè refrigerans & siccans; ex tali etiam sanguine productum sit necesse est. Effectus enim testatur de sua causa.

§. IX. *Differentia definitionis petita est à causis & attributione, videlicet (1) à causa effici-*
ente

æ proxima, anima cervi, (2) à *materia*,
guine crassiori, (3) à *forma accidentali*, emi-
nia è capite, & ramositate, (4) à *sine*; ro-
re & ornamento, (5) ab *attributis*, longi-
dine & soliditate, de quibus in sequenti-
s thesibus plura.

S. X. Ac primum quidem *caussa efficiens*
 & vel *principalis*, vel *Instrumentalis*. *Princi-*
alis vel *remota* est, vel *proxima*. *Remota* ite-
 um est vel *prima*, vel *secunda*. *Prima* est
 Deus, *secunda* Sol & reliquæ stellæ, ad omni-
 um rerū generationes concurrentes. *Proxima*
 verò *anima cervi* est, sine qua cervus nihil ef-
 ficere potest: *Instrumentalis* partim *calor* est,
 partim *facultas expultrix*, partim *sal balsami-*
cus. Ille materiam coquit, præparat, aptam-
 que reddit: *Ista* eandem ad cutem perfora-
 tam propellit, & in longitudinem extendit:
Hic verò protrusam & extensam constringit
 atque condensat. At hæc omnia non uno
 tantum die, aut mense, nec uno forsan anno,
 sed longiori temporis spatio fieri atque per-
 fici credendum est. *Primo* enim *anno* cervi
 sunt *vesgeti*, *hinnuli*, quibus rudimenta tan-
 tum cornuum prominent, impares quippe
 amplioribus gerendis. *Secundo* anno Dicun-
 tur

tur (a) πατάλια à πάταλ@ clavus ligneus, paxillus, quod est à Dor. πῶσα pro πῶσα figo; configo; idque propterea, quia tunc recta illis simpliciaque cornua, instar clavorum, enascuntur, *Aristot.* l. 9. *Anim.* cap. 5. (b) ἀχαιναί, non, ut ex *Oppiano Sebrerelius* docet, ab Achaina Urbe; Sed uti ex *Salmasio Exerc. Plin.* p. 212. *Vossius Theol. Gentil.* p. 1036. ostendit, quia ἀχαιὰ sint ἑλα μαλακὰ lanae molles. (c) σπαθίναι ἀπὸ τῆς σπάθης, quo significatur rudis, rudicula, spatha, gladius, instrumentum textorium, lana involutum: quia cornua lanam propè mollitie referunt. Tercio anno audiunt διεγύπαι, quia tum cornua infurcam exeunt. Quarto anno nomen illis κλαδία, à κλάδ@ ramus, quia tum cornua ramos accipiunt. Quinto anno crassitiem aliquam adipiscuntur. Sexto demum anno debitâ suâ gaudent perfectione, & dicuntur κίεσαι.

§. XI. *Materia* sequitur, de quâ non convenit inter Physicos. *Sennertus Tom. 1. instit. l. 3. part. 1. Sect. 2. cap. 3. f. 457.* Cornua generari docet ex materia quadam superflua; crassiori & ferè excrementitia, quæ, ut optima sanguinis pars, aliis partibus alendis

hand

haud conveniat, *Hippocrates* de Natura pueri f. 240. & lib. de Carn. f. 251. Materiam cornuum putat esse *humidum, glutinosum, à calore siccatum & arefactum*, ad extremas partes dimissum. *Aristot.* de Gener. Animal. c. 6. ungues, adeoq; etiam cornua ex cibo gigui *adventitio* statuit; per quem *Beckherus* in Microcosmo suo Medico l. 1. c. 2. p. 6. b. intelligit *abundantem sanguinem* residuumq; à nutritione reliquarum partium principalium, nutrimentum. *Mæbius* de fundament. Medicinæ c. 11. fol. 171. it. c. 18. f. 314. causam omnem in *salem ventriculi fermentalem* confert, quo cervus præ omnibus animalibus abundat. *Graba* l. a. p. 91. cornua non tantum putat esse *opus facultatis expultricis & caloris ei ministrantis excrementa fuliginosa*, Sed ea ex *singulari humorum parte, vel succo non planè excrementitio, & sale suo, cum principio coagulationis & natura balsamo, imprægnato, à facultate formatrice seu cornifica, ad primævum Dei ordinantis ac jubentis imperium per Architectonicum spiritum calore adjuvante produci.* Conf. *Anselm. Bæt. de Boos. Histor. Gemm. & lap.* l. 1. c. 11. p. 31. & l. 2. c. 302. p. 544. Nobis hæc de materia videntur asse-

renda. *Materia* cornu cervini alia est *generationis*, alia *constitutionis*. Hac est substantia illa ossa, dura, beneficio salis balsamici coagulata, mirisq; virtutibus prædita. Illa est vel *remota*, vel *proxima*. *Materia remota* est vel *prima*, vel *secunda*. *Prima* est vel *absolutè*, vel *secundum quid* talis. *Absolute primæ* sunt quatuor *Elementa*, & tria *principia Chymica*, in quibus *sal primæ* tenet. Ex istis enim omnia corpora naturalia mista produci, inter omnes constat. *Secundum quid prima* est *cibus* seu *nutrimentum cervi*, quod in ventriculo concoquitur, & à nativo calor in totum corpus ejusq; partes distrahitur, & in crassum sanguinem convertitur. Atque hic *crassus sanguis* est *materia secunda*. *Proxima* verò est *lentosus humor*, qui separatu à sanguine illo, & per venam Cephalicam emittitur.

§. XII. *Materiam* excipit *Forma*, quæ vel *essentialis* vel *accidentalis*. Illa vel *Metaphysica*, vel *Physica*. *Metaphysica* tota cornu cervini natura est, quam *corneitatem cervinam* appellarem, si *ὀνομαστικῶς* liceret. *Physica* autem altera ejus pars *essentialis* est, quæ dat esse, distingui & operari, proprioq; nomine

mine à nobis designari nequit. De hac illud subtilissimi Scaligeri valet: *Nomina tu lapidis, qui quotidie tuis oculis obversatur, formam: Et Phyllida solus habeto. Nego tibi, ullam esse formam nobis notam plenè & planè nostramq; scientiam esse umbram in sole. Formarum cognitio est rudis, confusa, nec nisi per præcisions. Neq; verum est, forma substantialis speciem recipi in intellectu. Non enim in sensu unquam fuit. Accidentia itaq; formæ loco nobis sunt: videlicet, eminentia è capite, longitudo, ramositas & alia, de quibus suo loco.*

§ XIII. *Finis* restat, qui vel *universalis*, vel *Particularis*. *Universalis* est vel *absolute* talis, vel *respectivè*. *Absolute universalis* est, cujus gratia totum mundi systema à Deo creatum, hucusq; conservatum & porro conservandum est. Talis est *gloria Dei*. Omnia enim propter unum illud ens sunt, quod non est propter aliud, præter se. *Respectivè universalis*, cujus usui totus mundus cum omnibus suis partibus inservit, est *homo*, mundi epitome, & Naturæ delicia. *Particularis* vero, ad quem cornu cervinum è naturæ præscripto tendit, dubius & controversus est. *Plinius*, lib. II. cap. 37. *pulchritudinis præcipuè gratia*

gratia cervis cornua data esse putat. Quem sequitur *Oppianus* lib. 2. de venat. vers. 183. seq. & lib. 3. κυνηγετικῶν vers. 177. seq. ubi *pulchritudinem* cervi constituit in capite arduo, oculis grandibus, pingui pictoq; tergo, ac imprimis *cornibus*, de quibus vers. 194.

ὀξύκομον κερῶν πολυδαίδαλον αἰόλου ἔργον.

Acutum cornuum, affabre factum, variumq; ramale.

Vossius l. a. partim ob *ornamentum*, partim ob *robur* cornua esse cervis data asserit. *Liquere arbitror*, inquit, *non solum pulchritudinis causa, sed etiam roboris, ea cervis esse à Deo tributa.* Idem docet *Cardanus* de Subtil. l. 10. p. 565. & *Sperling.* Zool. Phys. part. special. Et rectè quidem, meo iudicio. Præcipua enim cervorum vis in cornibus consistit, quod inde videre licet, quia sub decimum octavum Kal. Octobris libidinati incipientes, adeò sæviunt, ut obvios quosque nisi fuga sibi consuluerint, cornibus petant atq; occidant. Testatur idem *Budeus* l. 2. de Philol. p. 81. Testatur *Franciscus Junius* apud *Vossium*, testantur Venatores viatoresque passim. Hinc *Martial.* lib. 13. Epigt. 94.

Defendunt cornua cervum.

Deinde

Deinde hoc quoque argumento est, quod *abjectis cornibus abscondere* se cervi soleant, vel inaccessa loca petere, & nonnisi noctu pascua quærere, sentientes sine dubio, se inermes viribusq; esse impares. Ubi verò rursus crevisse sibi cornua advertunt, Soli eadem exponunt siccanda atq; induranda, & postea illorum robur ad arborescendum experiuntur, nec prius in publicum prodeunt, quàm iis satis firmatis. Quæ omnia non obscure testantur, quo fine cervos armarit cornibus sapientissima mater, Natura: *Ornatûs* videlicet & *armatûs* gratia. Et hætenus de *Causis*.

§. XIV. Venimus ad *accidentia* cornu cervini, quæ varia sunt; Imprimis notanda, occurrunt sequentia: (1) TEMPERAMENTUM; quod *Simeon Sethi* apud *Aldrovandum* de Quadrup. Bisulc. l. i. p. 848. *frigidum & siccum* esse tradit. *Graba.* l. a. p. 102. *mixta* esse naturæ statuit, *temperatum* scilicet, modicè refrigerans & siccans, attenuans & detergens, resolvens & incrassans, diureticum item, seu urinam movens, menses sistens, & lumbricos enecans.

§. XV. (2) COLOR, qui idem temper non est. *Anniculis* quippe in tenellis typhis, *rubens & sanguineus* est, *annosis* verò in superficie extrinsecus, *puniceus*, aut ex fusco pallens & nigricans, juxta cuspidem albescens: intrinsecus autem *gryseus & partim ater*, partim *albus vel mixtus* est.

§. XVI. (3) SAPOR, qui in *crudo* cornu *dulciculus* est, ob *pinguem*, quã præditum est, substantiam: hinc *lenit*, *mollit*, & *laxat* magis; in *preparato* verò & *usto* adstrictorius & *salus* est, ob terrestrem & *salinam*, quam habet, naturam, hinc *seccat* magis, *obstruit* & *resolvit*. Vide *Sennert. Tom. 1. Epit. Scient. Nat. lib. 7. cap. 5. f. 110. & Tom. 3. de Conf. ac Diff. c. 16. f. 809. Greg. Horstius Tom. 1. Institut. Medic. Disp. 3. Coron. 2. Exercit. 7. f. 193. it. Disp. 20. Coron. 7. Exerc. 1. 380.*

§. XVII. (4) ODOR, qui in *crudo* *ingratus & durandus* est; In *usto* verò & *preparato* saporis qualitatem redolet. Vid. *Schröder. Phys. l. 1. c. 34. Guba Elaph. p. 98. 99.*

§. XVIII. (5) SOLIDITAS, quã tanta in cornibus illis est, ut duritie sua ad *lapideam* naturam accedat. Sic *Orpheus* in lib. de lapid.

Quoniam

---- Φύει γὰρ μὲν ἔκ ποτὶ κόρην.

Πίτρη, ἀλλ' ἐμπης πίλειται κρατερῇ τε γὰρ πίτρη
ἔδὲ κεν ἂν γούης κίρας ἀτρεκέες, ἢ λίθος ἐστὶ,
Πεῖν καὶ μὴν ἀμφοτέρων ἐνέσις ἡμερτία λαῶν.

§. XIX. (6) RAMOSITAS. Sunt enim efformata instar *ramorum*, qui arboribus propriè competunt. *Plinius lib. XI. c. 37. Lufit natura animalium armis: sparsit hæc ramos, ut cervorum &c.* Et lib. 8. c. 32. de cornibus cervorum loquens ait: *Indicia quoque ætatis in illis gerunt, singulis annis adjicientibus ramos.* Oppianus l. a. Cervinum cornu propterea vocat ἔρνθη, *germen, ramale.* Aristot. l. 3. Histor. c. 9. dicit κέρατα ποδολοχιδῶν. Et *Virgil. 7. Eclog.* nominat *ramosa vivacis cornua cervi.* sed de *perfectis* loquimur. Quot verò ramos cornua cervina habeant, utrum *sex* tantum an plures? Num etiam ætas cervi ex ramorum numero colligi possit? de iis in quaestionibus agemus.

SECTIO

SECTIO II.

EROTEMATICA

QVÆSTIO I.

*An Cervi quotannis cornua
sua abjiciant?*

A Firmant *Aristoteles* Hist. Animal. *Plinius* H. N. *Theophrastus*, *Ælianus* l. 12. de Animal. *Democritus*, *Budeus*, *Landus Placentinus* l. 1. de Hist. Animal. *Aldrov.* c. 27. l. 1. de Qv. Bisulc. p. 729. *Franzius* Hist. Animal. c. 14. p. 159. *Sperlingius* Zool. Phys. *Job. Andr. Grabæ* Elaph. p. 33. *Zydelfferus* in Pharmacop. Aug. Reform. animadvers. super C. C. p. 462. *Schrod.* in Pharm. Medico-Chym. de Zool. f. 281. &c. Negat autem *Vossius* Theol. Gentil. l. 3. c. 57. p. 1039. hic verbis: *Alioqui magis eò inclinet animus, ut credam, cornua, que reperiuntur, non sponte & naturâ decidisse, sed à venatoribus vi evulsa, eoque esse conjecta.* Illa verò ramosa, que in priorum locum successerint, non nisi annorum aliquot intervallo, ad eam magnitudinem & duritiem pervenisse. Idem statuere videtur *Sachsus* Gammarol. p. 468. Et parum abest, quin nostrum etiam
his

his addamus calculum. Distinguimus verò
(1) inter *cervos integros, & castratos*. Hos
cornua non deponere, scimus. Sed de illis
quæstio est. (2) dist. inter *totam cervorum spe-*
ciem, & nonnulla tantum individua. Non *hec*,
sed *illam* intelligimus. (3) inter *abjectionem*
cornuum indeterminatam, & determinatam s.
anniversariam. Non dubitamus de eo, *an*
abjiciant cornua? sed *an singulis annis abjiciant*
cornua? Hoc enim nullo adhuc experimento
satis firmo comprobatum est. Solae testimo-
nia ad sunt humana, quibus vulgò fidem ha-
bent, sed remerè. Multa enim à multis sæ-
pè dicuntur, quæ tamen non sunt. Hinc
qui facilè credit, facilè quoque decipitur.
Nobis ea plerumque suspecta videntur, quæ
vulgus asserit: Propterea, quia alius semper
sequitur alium, nec quisquam ferè de natura
ipsa sollicitus est. Neque tamen prorsus re-
jiciemus veteres: quin multum iis tribui-
mus, sed exploratis antea atque cum verita-
te ipsa collatis. Adde, quod anno quolibet
primi sexennii aliquid accedere ramis vulgò
statuant. Hoc si verum est, quomodo, quæ-
so, decident & renascentur quotannis? Quo-
modò etiam brevi adeò tempore tam solida
Y duraq;

duraq; tantæ molis cornua enasci possunt?
Sed ad alia.

QUÆSTIO II.

*Quo tempore cornua decidere vulgò
credant?*

ZWelferus l. a. Mense *Februario* id fieri putat. *Aristoteles* verò *Hist. Animal.* l. i. c. ii. *Plinius*, *Theophrastus*, *Aldrovandus* lib. 1. *Bis.* c. 27. p. 778. *Matthiolus* in *Dioscor.* l. 2. p. 194. *Bisciola* T. ii. *Hor. succis.* l. i. c. 20. *Franzius* H. A. p. 159. c. 14. *Schröderus*, & alii tempore *verno* id accidere existimant, & quidem mense *Aprili*, propterea quod tunc omnia renouentur, arbores, serpentes, cancri & alia, nec ullum, præter hoc, tempus commodius videatur. Conf. *Bastianus*, *Landus Placentinus* l. i. de *Hist. Animal.*

QUÆSTIO III.

*Cur cervi cornua nonnunquam de-
ponant?*

Æ*LIANUS* à tenuitate membrarum & calore ventris id oriri putat, his enim exarescere imas cornuum partes. *Vossius Theol. Gentil.* p. 1036. dicit, cornua cervorum,

um, non uti cornutis cæteris, *continua esse ossi cranii, sed cuti duntaxat adbarere*: Præterea cornua hæc prius æstivo calore exsiccari; hinc frigore condensari hiberno, ita ut exiguus omninò liquor, nec is lentus satis, in ea ob poros penetret stipatos. Decidere ergò cornua putat, uti ab arboribus folia, *ob glutinosi humoris defectum*. Eoque facilius cadere, quia, paullatim adveniente veris calore, intus protuberet novorum cornuum materies, quæ cornua vetera protrudat, donec malè nexa prorsùs decidant. *Franzius* H. A. c. 14. p. 159. eam esse depositionis causam tradit, quod cornua sint *terrea & sicca*, nec adnascantur cranio, sed cuti tantum adhæreant. *Helmont.* de Lithias. c. 1. §. 13. aliam affert causam, sc. quod cornua ista partim de materia sint *osseâ*, partim *lignea*, & propterea *spinas & ramos* imitari, & annuatim decidere ob *proprietatem frondium & partis lignæ* retentam. *Zvelffer.* Pharm. Ref. p. 462. ob *nimiam duritiem* opinatur cornua à cervis deponi, quæ prohibeat, quò minus pro alimento ipsorum copiosè affluens sanguis dispersi queat; ex sanguine igitur circa brumam collecto vermiculos tractu temporis enasci.

qui rodendo pruritus excitent, quamobrem cervi concitati cornu arboribus affricent, donec decidat prorsus. *Sperling. Zool. Phys. p. 221.* idè de jici cornua putat, *ne oneri sint.* Interdum etiam ramis arborum implicari & vi avelli. Sed antequam cadant, nova prius subnasci cornicula. *Job. Andr. Graba. l. a. p. 34.* rem ita explicat: Quando ob nimiam cornuum contractam duritiem, modo consueto copiosè affluens sanguis pro alimento ipsorum, ulterius dispergi minus possit, hinc demum fieri assolet, ut idem sanguis circa bregma se sistat, atque putredinem quasi concipiat; Unde tractu temporis, vermiculi postea generantur, qui radices cornuum continuo rodendo, ipsaque quodammodo à bregmate separando pruritus excitant ac titillationem, quà cervi concitati & super hac molestia indigni, cornua arboribus affricant, & ita continuo isto affricu decidere faciunt: Interdum etiam ramis arborum implicati vi avellunt. Alii, teste *Sachsio Gammarol. p. 462.* hujus depositionis vim à comestione serpentem esse putant. Quemadmodum enim serpentes Canauheo apud Indos in herbis sese occultantes, cervos vi anhelitus attrahere & vorare, autore *Nierembergio l. XII. H. N. c. 17. &*

c. 17. & aliæ in Libyâ cervos deprædari solent, referente *Oppiano* lib. II. Cyn. v. 253. Sic cervos etiam, è latibulis ajunt extrahere serpentes, extractos pedibus conculcare, conculcatos dilacerare, dilaceratosque devorare, ut juvenescant & vegetiores evadant. Hinc *Martialis*:

Cervinus gelidum sorbet sic balitus anguem.

Et ante eum *Lucretius*:

Naribus alipedes ut cervi sæpè putantur

Ducere de latebris serpentina secla ferarum.

Vid. *Oppian.* l. 2. Cyn. vers. 233. seq. & *Hal.* l. 2. v. 289. *Plinius* lib. VIII. c. 32. *Baubin* de lap. Bez. c. 7. pag. 37. atque ita ajunt vulgò. Sed rem non nisi in libris visam memorant. Non vescitur carne cervus, neque serpentis, neq; piscis, neque bovis. Abundant cervis Regionibus nostræ, neque serpentes nobis desunt. Extractio ista à nemine hætenus observata est. Neque extractionis ratio explicari potest. Cervi spiritus invitum atque renitentem serpentem nunquam traxerit. Et cur non canis, Lupus aut equus præstarent idem, *Sperling.* Zool. Phys. l. 3. c. 12. p. 218. Quamobrem, hæc rejecta, priores retinere præstare rationes, cervum videlicet ideò deponere

sua cornua (1) *quia* hæc calore æstivo siccantur, & hiberno frigore condensantur nimis, ita ut exiguus omninò liquor, nec is lentus satis, in ea ob poros penetret stipatos. Hinc (2) *quia* influens deficit materia, glutinosus scilicet humor, delabi quoque cornua oportet. Deficiente enim illo, corrumpitur & dissolvitur vinculum, quod cornua retinuit. Atque sic arboribus quoque folia decidunt. (3) *quia* cornua cervorum, non, uti cornutis cæteris, continua sunt ossi cranii, sed cuti duntaxat adhærent, hinc ramis arborum implicata, avelli facilius possunt. (4) *Quia* vermiculi nonnunquam radices cornuum corrodunt. Tales in capite cervi circa vertebam, ubi caput cervici nequitur, observantur *Aristot.* lib. 2. Hist. An. c. 15. *Plinius* l. 9. c. 37. viditque *Conradus Heresbachius* in Comp. Therap. in exenterati, mense Maio, cervi succisis cornibus apertum cranium pollicaribus scatere vermiculis, capite rubeo, cætera albicantibus. (5) *quia* paullatim veris adveniente calore, novorum cornuum prodita materies, quæ vetera protrudit, donec malè nexa prorsus decidant.

QUÆ.

QUÆSTIO IV.

Cur abjectis cornibus cervi lateant?

REm ipsam docet experientia, de quâ Plinius l. 8. cap. 37. Latent, inquit, amissis velut inermes, sed & ipsi bono suo invidentes. Dextrum cornu negant inveniri, ceu medicamento aliquo præditum. Idque mirabilius fatendum est; cum & in vivariis mutant omnibus annis: Defodi ab iis putant. Hactenus ille. Testatur idem etiam Aristoteles l. 9. cujus verba non pigebit adscribere: ἐπὶ ἣ ὁ ἄρρην ὅταν γίνεται παχύς, γίνεται ἡ σφόδρα πίων ὁπώρας ἕως, ἕδα μὲ ποιεῖ ἑαυτὸν φανερόν, ἀλλ' ἐκτοπίζει, ὡς διὰ τὴν παχύτητα εὐάλωτον ὦν ἀποβάλλουσι ἡ καὶ τὰ κέρατα ἐν τοῖς χαλεποῖς καὶ δυσεξόρετοις ὅθεν καὶ ἡ παροιμία γέγονεν, οὐ αἱ ἑλαφοὶ τὰ κέρατα ἀποβάλλουσιν ὥσπερ δ' ὅπλα ἀποβέβληκοῖα, φυλάττονται ὁρᾶσθαι λέγεται ἡ ὡς τὸ ἀριστερὸν κέρας ἕδεις πῶ εὐρακεν. ἀποκρύπτειν δ' αὐτὸς, ὡς ἔχον πνὰ φαρμακείαν hoc est, Præterea mas posteaquam pinguerit, pinguescit autem admodum, idque autumnus, nequaquam sese conspiciendum præbet: verum secedit e medio, quippe qui propter corpulentiam, tum facile capi possit. Adhuc abjiciunt, & cornua locis asperis, inventuque difficillimis. Unde proverbium etiam natum est: Ubi

cervi abjiciunt cornua. Nam ut jam armis suis exuti, cavent ne conspiciantur. Ajunt sinister cornu à nemine visum esse. Abdere enim illud cervos, tanquam remedium aliquod in se habeat. Jam causas hujus rei investigabimus. Putamus autem, cervos amissis cornibus latere (1) propter corporis deformitatem. Ut enim corona ornat Regem, sic cornua cervum: Quibus amissis dolet ille, & pudore confusus hominum brutorumque conspectum fugit. Neque enim hæc latere possunt cervos; quàm & equos, phaleris ornatos, sua mirari dona, & incessu superbo se ostentare videamus: Contrà verò omnibus ornamentis spoliatos, minus efferri atque superbire. Immo ne quod ignominiae signum appareat, abjecta cornua in abditis & inaccessis locis defodere dicuntur. Unde proverbium natum: *Ubi cervi cornua abjiciunt*: De quo vide *Erasmum* Adag. p. 539. 540. Atque hoc est, quod *Oppianus* Cyn. l. 2. v. 214. jam olim cecinit, hoc sensu:

*Latitant ipsi in penitis densisq; fruticibus,
Cum pudeat eos feris capita talia apparere.
Nuda, quæ paulò ante altè erigebant.*

Quò alludit etiam *Petrus Angelius Bargaus* lib.

1. Carm.

*Et cervus solet abditus cavernis,
Si fronti decus excidit superbum,
Tantisper recubans latere in altis,
Dum sentit capiti arbores renatas,
Quisq; olim aruerant cadente trunco,
Proceros iterum vivere ramos,*

(2) *Ob Virium imbecillitatem.* In cornibus enim suum se habere robur cervi sciunt. Hinc ira aut libidine incensi cornib; petunt homines, cornibus se defendunt: his verò amissis, inermes sunt, & quo se tueri possint, non habent. Latibula ergò quærunt, quæ ubi invenerint, tantisper latent, dum aliis armati cornibus pristinum sibi vigorem roburq; restitutum videant. Huic rationi favet *Theophylactus Simocatus* probl. 5. Et respexisse quoque eò videtur *Plinius* verbis, modò allegatis: *Latent amissis cornibus velut inermes.* Videatur *Sachsius* l. 1. p. 451. (3) *propter muscarum malignitatem,* quæ radices cornuum teneras facillè cum summo Cervorum dolore perforaturæ essent; nisi fuga salutem quærerent, alioq; se conferrent. Vide *Aristot.* lib. 9. Hist. An. c. 5.

Y s

QUÆ

QVÆSTIO V.

*An in Cervorum genere solis maribus
sint cornua, desint fœminis?*

HÆc totidem verbis asserit *Aristoteles* lib. 3. de part. animal. c. 1. τῶν ἐλάφων οἱ μὲν ἄρρενες ἔχουσι κέρατα, αἱ δὲ θήλειαι ἔκ' ἔχουσι. Et *Pollux* lib. 5. τῶν ἐλάφῳ ἀκέρως ἡ θήλεια, ὁ δ' ἄρρην κεραφόρος: *Inter Cervos fœmina sine cornibus est, mas verò corniger.* Sequitur *Cardanus* lib. 10. de subtil. Aldrov. de quadrup. bisulc. l. 1. p. 776. Nec aliud ipsa docet experientia. Sunt tamen qui cervam etiam cornibus esse instructam, scribunt. *Pindarus* Od. 3. Olymp. dixit χρυσόκερων ἐλάφον θήλειαν cervam fœminam aureis cornibus. Similia apud *Anacreontem*, *Sophoclem*, *Euripidem*, *Callimachum* hymno in *Dianam* leguntur. Imò *Scholìa in Pindarum* fœminis cervis ab omnibus Poëtis cornua adscribi tradunt. His adjungendus *Silius italicus*, qui lib. 3. ait:

--- --- --- --- ἔ' ἄλλος

Eripedis ramos superantia cornua ceræ.

Franciscus Petrarca etiam in Rhythmo quodam Lauram suam cervæ cornibus com-

comparans, duobus eam cornibus auratis sibi aperuisse fingit; Verum & ipse propterea à viris doctis sugillatur. Nec deest his experientia. Tradit enim *Gunterus* in *Ligurino* seu in libr. de rebus gestis *Friderici I. Imperatoris*, Cæsarem *Maximilianum* alicubi cervam cornutam deprehendisse. *Scaliger*. l. 3. Poët. cap. 4. scribit: *In Gallia cerda cum cornibus nostris temporius & visa & capta est, cujus etiamnum servatur caput.* Plura exempla vide apud *Aelian.* de animal. lib. 7. c. 39. p. 451. *Langium* in *Epist. Jonston.* Thaumato-
togr. Nat. c. 10. p. 298. Sed hæc, ait *Aldrovandus* l. a. monstra meo iudicio dicenda erunt. *Delrius* Comment. in *Herculem* furentem, suspicatur, per enallogen *cervam* Græcos pro *Corvo* posuisse, more Atticorum, qui τὴν ἑλαφον & αἱ ἑλαφοί, articulum foemini-
num jungunt Masculino nomini. *Gesnerus* Græcos *cervum marem* quondam τὴν ἑλαφον vocasse, observat. Nos singularibus hæc annumeramus Naturæ effectis, qualia etiam sunt: *Oves cornuta* in *Prussia* visæ à *Grabalia*. p. 34. & *mulieres barbatae*, in multis sæpè locis repertæ.

QUÆ

QVÆSTIO VI.

*Cur cervæ fœminæ cornibus
careant?*

CArdannus de Animal. perfect. l. 10. p. 568. Dūas allegat causas à fine & efficiente deductas: (1) Cum enim matres fœtus in alvo gerant, levitate & agilitate opus habent, unde cornua prægrandia & ramosa illis essent impedimento. (2) Est etiam genus illorum animalium timidum, ut fœminæ sint timidissima, quamobrẽ illis cornua nulli essent usui (3) Deest etiam calor, qui materiam cornuum gignere possit, & genitam extrudere simulatq; extendere: ob id velut hominibus barba, ita cervis cornua, ut ad solum ornatum facta videantur, & neutrum adsit fœminino sexui illorum. Quæ ratio & in pecudibus observanda est: Cornuti enim mares, fœminæ absq; cornibus sunt. In jugis tamen montium frigidissimarum Regionum alicubi, quoniam ob frigus aëris calor naturalis confirmatur, etiam fœminæ cornua habent. Hæc ille. quibus Hercules Saxonicus addit (4) quod sanguis qui in materiam cornuum transire debeat, in alimentum fœtus vertatur.

QUÆ-

QVÆSTIO VII.

An Cervorum cornua sex tantum ramos, non plures habeant?

Solinus in Polyhist. c. 31. p. 97. n. 442. de Cervis hæc referens: *Pro ætate, inquit, armos augment. Id incrementum per sex annos perseverat. Deinceps numerosiora fieri non possunt, grossiora possunt, quæ quidem castratis nunquam crescunt, nec tamen decidunt cornua.* Idem ante Solinum *Plinius*, & post eum multi docuere alii; sed repugnante veritate. Nam *Albertus & Matthiolus* in Diosc. testantur, cervorum cornua in Germania & Italia ad undecimum usq; ramum dividi. *Aldrobandus* l. a. p. 777. se vidisse, ait, in penu serenissimi Ferrariæ Ducis cervum in agro Ferrariensi interfectum, magnitudine equo paulò inferiorem, cujus cornua adeò ramis referta fuerunt, ut potius superarent, quàm à Germanis superarentur. De Bavariæ quoque Duce *Guilhelmo* referunt, quod bina cervi cornua habuerit, quorum utrumque unum & viginti ramos fudit. Tradit etiam *Gesnerus*, se audivisse Antverpiæ, cornua in pharmacopolio quodam reperiri, quorum singula

singula ramos circiter quindecim habeant.
 Vid. *Vossius* Theol. Gentil. lib. 3. cap. 57. p.
 1037. Quod verò nonnulli addunt, cervos
 rursus etatem extramorum numero conspici posse;
 à veritate itidem alienum est. Cum enim
 cervi longissimi sint ævi, iis profectò, quos
 amplius centum annos vixisse, auctores me-
 morant, cornua quercubus & pinis majora
 fuissent, si quotannis romorum augere-
 tur numerus. Certiora forsan illa sunt in-
 dicia, quibus cervorum senectutem conspi-
 ci posse *Aristoteles* scribit Hist. Anim. l. i. c. 9.
 videlicet quod dentes aut nullos aut paucos ha-
 beant, & adminiculis præterea careant, qui
 imis cornibus prominent ante frontem. Ver-
 ba ejus hæc sunt: Ἀλλὰ τὰς γέροντας γνωρίζουσι
 μάλιστα δύοιν σημεῖοιν. ὀδόντας τε γὰρ οἱ μὲν ὀλίγους
 ἔχουσιν, οἱ δ' ὀλίγους. Καὶ τὰς ἀμυντήρας
 ἐκ τῆ φύσεως καλεῖνται δὲ ἀμυντήρας, τὰ περιστευκό-
 πει τῶν θυομένων κερμάτων εἰς τὸ πρόσωπον, οἱ ἀμύνου-
 σι. Ταῦτα δ' οἱ γέροντες ἐκέχουσιν, ἀλλ' εἰς τὸ
 ὀρθὸν γίνεται ἡ αὐξήσις τῶν κερμάτων. Vid. *Mar-*
tini. Comm. in libr. 2. *Dioscor.* cap. 52.
 p. 194.

QVÆSTIO VIII.

An cornua cervorum vivant?

Non quærimus (1) de cornu uſto, ſed crudo, (2) neq; de ſeparato, ſed cervino capiti adbarente. Intellige autem (3) caput vivi, non mortui cervi, (4) *Vitamq; propriè*, non *impropriè* ſic dictam. Atq; his ita præmiſſis affirmamus quæſtionem, his uſi argumentis: *Ubiq; dantur operationes vitales, ibi ipſa quoq; datur vita*: Atqui in cornu cervino dantur operationes vitales; Ergò. Minor probatur hoc proſyllogiſmo: *Quicquid creſcit & augetur propriè, in eo ſunt operationes vitales*: Atqui cornu cervi creſcit & augetur propriè; Ergò. *Propoſitio patet*: quia potentia altrix & auctrix principes animæ vegetativæ ſunt facultates. *Aſſumptum* Natura & experientia confirmant. Videmus enim in radicibus cornuum ſanguinem, videmus in iis lentum quendam ex ſanguine ortum humorem. His aluntur cornua, his ſecundum omnes diſenſiones extenduntur, juſtamq; quantitatem conſequuntur. Deinde argumentamur ita: *In quocunq; eſt anima, in eo etiam reperitur vita*: Atqui in cornibus cervi

est anima; Ergò. *Major* probatur, quia vita est essentialia consequens animæ, ita ut animam dare sine vitâ, sit somnium facere sine somno. *Minor* ideò vera est, quia cervus ipse animatus est. Anima autem cervi non est in unâ tantum, alterave parte seorsum, sed in omnibus simul, secundum illud Philosophorum axioma: *Formæ materiales totæ sunt in toto corpore*. Ad partes autem cornua pertinere supra diximus. Fallit ergò falliturq; cætera doctissimus *Cardanus*, qui lib. de subtil. 10. p. 565. cervorum cornua vivere negat proptereâ, quod venis & nervis non sint prædita neq; mollia. Verum non sequitur: *Quicquid vivit, illud venis & nervis præditum & molle est*. Arbores enim non sunt molles, neq; ossa; & tamen vivunt, sanguis venas & nervos non habet; vitâ tamen maximè gaudet. Multæ quoq; aliæ corporis partes venis destituuntur & nervis, quæ tamen vitâ minimè carent. Quid? quod *vene & nervi* magis ad sensum requirantur, quàm ad vitam. Et licet ponamus, ad vitam etiam venas requiri, proptereâ tamen de cornuum vitâ desperandum nobis non esset, cum in iis etiam quidam reperi-

periantur ductus, venarum officio fungentes,

SECTIO III. AXIOMATICA AXIOMA I.

Vires cornu cervini in medicina maxima sunt.

PLeni hac re Scriptorum recentiorum, libri sunt, plena quoq; vetustas. Ab hac quædam petemus, quanquam multa veris subesse soleant falsa. Ajunt cornu cervinum utile esse (1) adversus venena. Qui usus etiam Barbaris, Floridæ Insulæ incolis haud ignotus: Nam labia infantum suorum perforant, particulâ cornu cervini foramini impositâ, quâ à veneno illæsos fore, sibi persuadent. (2) In collyriis. Hinc collyrium Joannis Gvinterii Andernaci ap. Aldrov. p. 849. Cornu cervi usti & eloti, thuris, plumbi usti, & eloti, singulorum drachmæ quatuor, ex aquâ pluviâli conficiatur collyrium. Ulcera: inquit, & pustulas oculorum sanat, cicatrices exterit. (3) Capitis quoq; dolori mederi cornu cervinum,

2

cum

cum oleo rosaceo fronti contritum, *Plinius*, *Marcellus*, *Galenus* produnt, quanquam ex incerta causâ. (4) Ad *Defluvium capillorum* prohibendum facere, *Orpheus* docet in libr. de lapid. his versibus:

Αἰεὶ τοι θέσει λαοὶν ἐπὶ κράτι λάχνην,
 Εἰ καὶ Ψεδνοκάρην ὅς τις, εἰ γὰρ μιν ἐλαίῳ
 Τελβόμενον τρίβοις κρατάς, πάντ' ἡμᾶτα σείῃ,
 Αἰ ᾗ νέει, ὡς βρογματον τρίχες ἀνθήσῃ.

Vid. *Marcellus*, & *Plinius*. (5) Ad *porriginem* etiam cinerem ejusdem è vivo prodesse, ait *Plinius*. (6) Ad *impetigines* adhibendum sva- det *Galenus* 3. ἐμπρ. 278. (7) Adque *ulcera* fa- nanda plurimum facere, *Sextus* & *Plinius* au- ctiores sunt. (8) Ad *lentigines* de facie tollen- das *Marcellus* lenticulam cum scobe tenui de cornu cervino, & sebum cervinum pariter dividi jubet, coqui, & teri, atque eo faciem vel ante horam balnei, vel & in balneo fre- quenter illini. (9) *Pediculos* in capite, *lendesq;* nasci non sinere idem cornu, *Marcellus* testa- tur. (10) *Comitalem morbum* manifestat ni- dor cornu, referente *Plinio*, & ex eodem *So- lino*, it. *Blondo*. (11) Adversus *scrophulas guttu- ris* quidam cer vini cornu tritum, cum spon- giis, in quibus lapides reperiuntur, æquali

mensura ex vinò & aquâ quotidie manè à jejunis bibi jubent. (12) *Ulceribus oculorum* idem ustum & elotum salutare esse, docent *Dioscorides*, *Galenus*, & *Sextus*. (13) Ad polypum cornu cervi ustum, & sandaracham naribus insilare, præcipit *Galenus* l. *Emp.* c. 26. (14) Ad dentium albedinem conservandam, utendum eodem, censet *Dioscorides* & cum ipso alii multi. (15) Ad dentes confirmandos, eorumq; dolorem sedandum, porrigunt cornu cervi, *Plinius*, *Galenus* 2. *Emp.* 12. & in oper. de *Simpl. Medic. Facult. Aegina*, *Sextus*, *Marcellus*, *Albertus*, *Rhasis*, *Serenus Poëta*. (16) Ad empyema & hæmoptoisin. (17) Ad Dysenteriam. (18) Ad Auriginem. (19) ad Vomitus nimium. (20) ad Splenicam. (21) Ad Colicam. (22) Ad lumbricos. (23) Ad strangurias. (24) Ad aquosum ramicem. (25) Ad profluvium muliebre. (26) Ad præfocacionem. De quibus omnibus plura videre licet apud *Aldrov.* de *Quadrup.* Bisulc. l. 1. cap. 27. p. 853. *Graham* l. a. *Horstium* Tom. 3. Cent. probl. *Jepp.* Dec. 1. de febr. quæst. 4. p. 5. *Schröderum* in *Phil. Med. Ch.* l. 5. c. 1. *Cratonem* in consiliis l. 4. consil. 21. num. 240. *Sennertum* Tom. 1. & 2. *Scholtzium* in *Epist. Medicin.* *Zybellferum* in *Pharm.* Aug. *Animadvers.* f.

463. *Ranchinum* Tract. de morb. sen. Sect. 3. à *Mynsicht* in armament. Medico-Chym. sect. 4. p. 93. *Keslerum* Cent. 3. c. 26. *Clokium* de Nuce Medica c. 14. p. 54. & 55. *Tentzelium* Philosopho-Medic. de Peste: O. 3. *Grembs* in arbor. ruinof. homin. l. 2. c. 3. n. 47. f. 426. *Baecherum* in Parnass. Med. Zool. part. 1. f. 30. *O. Mæbium* in dissert. de nat. Cervi f. 20. & alios Medicos.

AXIOMA II.

*Cornu cervinum in deliciis habent gula
portentosa ingenia.*

NON ad medicamenta tantum cornu cervinum à Medicis adhibitum; sed, quod mireris, delicatuli Sardanapali in ganeam etiam vertere illud noverunt. Recens enim elixare & postea in frustula dividere soliti fuerunt, teste *Bruyerino*, ap. *Aldrov.* l. a. Quis hoc primum excogitavit? Quærit *Julius Alexandrinus* Lib. XI. Salubr. c. XI. Quorumnam inventum hoc? Quæ tanta gula libido? Aut quod potius tantum, tam salubrium, tam sapidarum rerum aliarum copiam aversantis stomachi fastidium? ut ista expeteret, in quibus nec salubritas ulla glutinosis, aut terrestribus: & sapor (gustasse namq;

namq; libuit qualis fungorum ferè in exciso factu: In cornibus, tuberum, sed solutili magis, minusq; concreta materia. Mirari hac liberet, nisi in tanto jam luxu, & portentosa flagitiosaq; ganea licentia nihil iam factum esset nobis reliqui, quod miraremur.

AXIOMA III.

Cornu cervi olim res sacra habebatur,

MOrem fuisse venationis, ut ex jaculis confixo grege præmium, caput feræ, redderetur Dianæ, interpretes *Aristophanis* in *Pluto* docet his verbis: ἐν ᾧ ἦν, ἵες θηρῶντας πῖνα ἄγχαν, μέρῳ π' ἔθεομένε, κεφαλὴν, ἢ πόδα προσήλυν πασοῖλῳ ὀπίπινῳ. δένδρε, εἰς αὐτὴν τὴν ὕλην πρὸς πμὴν τῆς ἀρπυγίδῳ: *Consuetudo fuit venatoribus, partem præde, caput aut pedem, clavo affigere ex quapiam arbore in sylva, ipsa in honorem Diane.* Eundem morem confirmat ipse *Poëta* *Æneid.* 9. v. 407. 408. de *Lunâ* canens:

--- --- *Si qua ipse meis venatibus auxi
Suspendivè tholo, aut sacra ad fastigia fixi.*
Et Manilius l. 4.

--- --- --- postes ornare superbos

Pellibus, & captas domibus configere prædas.
Ex eodem more Dio. Chrysost. Orat. 1. δέρεται
ισχυίων κρεμάμενα: coria victimarum penden-
tia. Imprimis verò cornua cervorum Dianæ
consecrata legimus. Testis Virgilius est Ec-
log. 7. v. 29. 30.

Setosæ caput hos apriti tibi Delia parvus

Et ramasa Mycon vivacis cornua cervi.

Et Ovidius 12. Metamorph.

--- --- --- votivi cornua cervi.

Apertissimè verò Symmachus Epist. 66. lib. 5.
ad Olybrium & Probinum: *Honori nummi-
num datur, cornua sacrare cervorum, & apris-
nos dentes liminibus affigere.* Hinc Plutarchus:
ἐν ῥώμῃ, quærit: Διὰ τι τοῖς ἄλλοις ἀρτεμισίοις ἱπ-
εὶκῶς ἐλάφωv κέρτατε πρὸς πικρὰ λείπει, τῷ δὲ ἐν
Ἀβεντίνῳ βοῶν; cur reliquis Dianæ fanis soleant
cervorum cornua affigi: cū, quod in Abentino est,
bounz.

AXIOMA IV.

Cornua cervi sola decidua non sunt.

Aristoteles quidem 2. Hist. 1. asserit, soli
cervo cornua quotannis decidere, cæ-
teris verò omnibus esse perpetua, nisi per
vini

vim aliquam agitant. Cui etiam *Plinius* Lib. II. c. 37. subscribit. Sed *Aldrov.* de Qv. Bis. p. 10. refert, *capreolos*, *alces*, nonnullaq; alia deciduis esse cornibus, quod nec olim *Albertus* ignoravit.

CAPUT X.

DE

STELLIS CADENTIBUS.

Stella cadens unde deribetur? Ejus Homonymia, & Synonymia apud Græcos, Latinos & Germanos. Definitio. Genus. Differentia à causis. Causa: Stell. Cad. efficiens. Materia. Forma. Finis. Locus. Tempus. An stella revera è Cælo decidant? Qui fiat, quod nonnunquam vera stella, sub quâ trajectio accedit, non statim appareat? An stellarum trajectiones etiam interdum contingant? Cur stella, cum transvolant, videantur longum iter porrigere? Cur stellarum cadentium motus in fine segenior sit? Quid stella cadentes præfagiant? Stella cadens non est species mundi. Habet causas suas naturales. & est ens reale.

SECTIO . I. DOGMATICA.

§. I.

Cum reali cujuslibet materiae definitioni *Onomatologia* vel consideratio nominalis merito præmitti debeat, monente *Platone*; δειξετάζειν τὰ ὀνόματα; & *Galen* l. 1. de Meth. Med. c. 5. *Principium in omni Disputatione esse nomen* (definitio nominalis) est: Est enim à nominis origine natura rei sæpè deducenda; idcirco & nos impræsentiarum non malè agemus, si idem in nostrâ hacce tractatione observemus, & *Pragmatologie Onomatologiam* præmittamus.

§. II. In *Onomatologia* evolvenda nobis venit (1) *Etymologia*, secundum quam meteoron hoc dicitur (1) *Stella*, non quidem κατ' ἀλήθειαν, sed κατ' ὁρᾶν. non quoad internam formam, sed quoad externam figuram: *Stellæ* enim admodum similis videtur hæc inflammatio. Vox autem *Stellæ* derivatur, vel, secundum *Becmannum* de Orig. Lat. L. p. 627. à Σέλας, quod splendorem notat; vel, ut alii volunt, à τίλλω, ἀνατίλλω, orior, vel denique à ῥίλλειν, mittere, quod radios suos

suos emittant. Nos, prioribus derivationibus omiſſis, (quæ tamen etiam huc quadrare poſſent, cum *Stella Cadentes* in modum verarum Stellarum in aëre corruſcent fulgeantque,) poſſimum ultimam attendemus, aliam tamen derivationis rationem adjiciemus. Scilicet dicitur hoc meteoron *Stella*, quia de ſuper *σῆμαται*, *mittitur*, ac detruditur. Hinc (2) cognominatur *Cadens*, à motu, quia *stella cadentis* imaginem exhibet. Perinde ac *Draco volans* Draco à figura, volans à motu nominatur.

§, III. (2. *Homonymia*, quæ errorum genitrix ſemper exiſtit. Niſi enim voces, de quibus ſermo, ab æquivocationibus liberentur, ingentes errorum cumuli inde naſcuntur. Hoſ ergò ut evitemus, notamus, quod *Stellas Cadentes* h. l. non accipiamus in ſenſu *Epicuræo*, pro cæleſtibus corporibus, ex luce primæva genitis, quorum lapſum Epicurum ſomniaſſe ferunt; ſed in ſenſu *Philophico*, pro meteoro aliquo emphatico, quod ex effluvio accenſo, genitum, ob loci frigiditatem, hoſtem fugiens, repercuſſum ac detruſum, ſtellæ cadentis ſpeciem offert,

§. IV. (3) *Synonymia*, quæ non parum
 Z 5 etiam

etiam lucis nominali hujus rei considerationi affert. Varias autem à variis hæc *trajeçtio* sortitur appellationes. Nos intres potissimum ordines eas dispescemus. Primus ordo est *Gracorum*. His *Stella cadentes* dicuntur (1) ἀστὲς ἀφ' ὧν, h. e. *transcurrentes* stellæ, quia aëris regionem transcurrunt. (2) ἀστὲς ἀφ' ὧν, stellæ *profiliantes*, à ἀφ' ὧν, quod est *profilire*; quia, verarum instar stellarum, emicant & profiliunt. (3) ἀφ' ὧν ἀστὲς, i. e. *discursus stellarum*, quia cœlo discurrere, vel decurrere videntur: quo nomine *Aristot.* l. i. met. usus est, qui eas alibi etiam vocat (4) οἷον ἀστὲς πῦσιν, in descriptione τῆς σφαιρῆς; ὅς τῆς σφαιρῆς ἐστὶν, inquiens, χωρὶς φορῆς καὶ μετὰ τὴν ἐκτασιν, καὶ οἷον ἀστὲς πῦσιν, *Firmitas est oblonga, absque impulsu intentio, & quasi sideris fluor*, *Aristot.* l. i. de Mundo (5) ἀκοντισματα καὶ δεικδομας, *transcursus & jacula*, s. tela, quia, velut tela, ob frigus evibrantur. *Ptolom.* in Centiloq. Secundus ordo est *Latinorum*, qui varias etiam stellis cadentibus tribuunt appellationes. (α) *Plinius* enim *Aristotelis* δεικδομας vertit *Discursus stellarum*, l. i. Nat. Hist. c. 36. p. m. 10. (β) Apud *Senecam* l. i. Nat. Quæst. c. 4. audiunt *stella transvolantes*; & apud

& apud Maronem l. 5. *Aeneid. Sidera volantia*; celerrimè enim aërem, veluti aves, pervolant. (γ) Idem *Virgilius præcipites* quoque vocat *stellas*, l. 1. *Georg.* quia ab aëre frigido præcipites quasi aguntur. (δ) à *Ciccone* & aliis saluantur *trajectiones stellarum*. Ubi tamen observandum, quod hæc vox ab aliis generaliter sumatur, & non tantum *stellis cadentibus*, sed etiam *trabibus, facibus, titionibus* &c. tribuatur; Nos tamen h. l. *specialiter* usurpamus, & cum *Pontan.* in *Expōsit. Sent. 98.* Centiloq. solis Cadentibus tribuimus. Tertius ordo est *Germanorum*, vulgò eas vocantium, das Stern-schießen / das Stern-schneuzen / das Stern-puzen / das Stern-reinigen. Et si quæ similes sunt appellationes, quibus hoc meteoron exprimunt.

§. V. *Pragmatologia* jam sequitur, in qua ipsa rei natura altius investiganda. Exponit autem hæc (1) *Essentialia*, quæ spectantur tum *conjunctim*, in *definitione*, tum *separatim* in *causarum* expositione. Quod attinet ad *definitionem*, eam celeberrimus Marpurgen-sium Medicus, *Magirus*, *Physiol. l. 4. c. 2. p. m. 261.* his exposuit verbis: *Stella cadens est fumus, mediocriter compactus & globatus, qui*
superne

supernè accensus, à nube deorsum pellitur, & ita stella è cœlo decidentis imaginem nobis exhibet. Hunc secutus B. Scharffius Phys. special. l. 4. c. 2. p. m. 406. Aliique *Peripateticorum*, Verùm cum hæ descriptiones minùs sint accuratæ, quoniam solus fumus accendi nequit, meritò præferimus B. Sperlingii descriptionem, ex Inſtit. Phys. l. 5. c. 10. §. 10. p. m. 862. petitam, quæ ita habet: *Stella cadens est meteoron emphaticum, ex effluvio supernè accenso genitum, & ob loci frigiditatem repressum ac deorsum detrusum, stellarum è cœlo cadentium imaginem offerens.*

§. VI. In hac definitione reperimus (1) *Genus*, quod est, *meteoron*: quia Stella cadens nihil aliud est, quam effluviolorum ignitorum affectio sub figura certâ, stellarum nimirum, eadem repræsentans. Quoniam autem terminus meteoris laxus est, & sub ambitu suo non tantùm *meteora hypostatica*, verùm etiam *emphatica* comprehendit; Ideò rectissimè *Genus* h. l. per additamentum & *Emphaticum* coarctatur. Probatur autem nostra sententia (1). ex *Meteoris Emphatici definitione*. Cuicumque enim competit *Definitio*, eidem etiam attribuatur *definitum*, necesse

necesse est: Atqui Stellis cadentibus competit definitio meteori Emphatici: Ergò, *Major* canonica sua gaudet auctoritate. *Minor* probatur, quia Stellæ cadentes faciem, quâ apparent, realem non habent. Habent quidem *realem* aliquam *formam*, si *materialiter* considerentur, ratione sc. effluviolorum, supernè accensorum: Hoc enim respectu *Entia* quoque vocari possunt *realia*; sed si *formaliter* spectentur, eam, quam ostendunt, formam minimè habent. (2) *Ex absurdi consecutione*. Nam si Stellæ cadentes statuerentur meteora *hypostatica*, sequeretur inde, quod faciem eam, quâ prodeunt, habeant realem. Sed posterius falsum est, uti testatur *Lindemann*. in Delic. Calend. E. & prius.

§. VII. (2) *Differentiam* quæ *conjunctim* naturam rei, explicat per causas tum *internas*, materiam & formam; tum *externas*, efficientem & finem. *Efficiens* Stellarum cadentium est (1) vel *Supernaturalis* seu *divina*, primus videlicet motor, principium effectivum rerum omnium, natura naturans, Deus ipse, qui singulari quadam harmoniâ sidera, ut trajectiones hasce excitarent, elementa, ut materiam suppeditarent, aërem denique ipsum

ipsum, ut receptaculum iis daret, creavit:
 Vel *naturalis*, quæ revera in effectum influunt
 eundemque producit. Atque hæc est (2)
 vel *universalis*, nim. Sol & reliqua corpora
 cœlestia, (vocantur aliàs *causæ elevantes*,
agentes, quod in præparantem, effluvium
 sc. sulphureum, operentur.) Hæc enim vi
 sua in sublunaria vehementer agunt, radiis
 suis terræ meatus potenter recludunt, ef-
 fluviaque talia mirabiliter educunt, quæ stel-
 lis cadentibus materiam suppeditare pos-
 sunt; Vel *particularis*, eaque aut *principalis*
præparans, qualis effluvium sulphureum est;
 aut *instrumentalis* s. *accendens*, quâ corpora
 cœlestia ad hæc effecta producenda utuntur.
 Talis est tum *Calor*, qui intima terræ claustra
 permeat, effluvia pingua ac sulphurea evo-
 cat, evocataque in sublime elevat; Tum
Frigus, per quod exhalatio elevata condensa-
 tur, & coarctatur, ut loqui amat B. *Scharf-*
fius Phys. Special. l. 4. c. Lp. m. 400. Atom-
 enim sulphuræ ac igneæ, fugientes hostem,
 frigus, congregant se magis condensanturq;
 ac inflammantur, atque cum sursum in su-
 premam æris regionem, quæ purissima est,
 fuga non concedatur, deorsum trudentur,

sub

§. VIII. *Materia est vel Ex quâ, vel In quâ.* Illam Stellæ cadentes nec habent, nec habere possunt, aut debent. Probo: *N. accidens habet materiam Ex quâ: Stella cadens est accidens; E. Major est manifesta: Si enim, accidens haberet materiam ex quâ, esset materiatum: Si hoc, esset substantia: Et sic substantia simul esset accidens, quod principio cognoscendi omnium primò (impossibile est idem simul esse & non esse) contrariatur. Minor patet (1) ex formali stelle cadentis conditione; Quia Stella cadens nihil aliud est, quam impressio & figura quædam externa corporis: Omnis autem impressio, omnis figura est accidens. E. (2) Ex Accidentis definitione; Accidens enim est id, quod est in alio, tanquam in subjecto, nec potest esse sine eo. Scharff. Instit. Log. At verò nonne Stella Cadens est in alio, tanquam in subjecto, effluvio sc. Et ubi existere posset hoc meteoron, nisi in sulphureo suo subjecto? (3) Ex majoris ad minus collatione; Si enim meteorâ κατ' ἄνωγον sunt accidentia, sequitur, quod multo magis κατ' ἐμψυχον φαινόμενα in accidentium classem sint referenda: Atqui verum prius, ut prolixè satis & accuratè, more suo, demon-*

monstravit B. *Sperling*. l. 5. Inst. Phys. cap. 6. p. m. 786. E. Et posterius. *Materiam* autem in quâ, seu *subjectum* cum B. *Sperlingio* Stellis cadentibus tribuimus. Hæc verò non est *sumus*, ad quem confugiunt, *Meurerus* Quæst. meteor. p. m. 189. *Bartholinus* Physic, Special. part. 2. c. 6. & alii: neq; *vapor*, ut *Hagius* docet in Meteorol. qui tamen sibi ipsi non constat; sed, ut reliquorum meteororum, *effluvium pingue est & Sulphureum*. Quod probamus (1) ex *incensionis ratione*; Nam quicquid accenditur, sulphureum est: *Stellæ Cadentis materia in qua accenditur*; E. sulphurea est. Major probatur, quia solum sulphur inflammationes efficit. Nec elementa pura, ut ignis & aer inflammantur; sed si inflammari videntur, ob sulphureos vapores ad mixtos hoc contingit. Vid. Prolixè hac de re differentem B. *Sperlingium*, instit. Phys. l. 5. c. 4. p. m. 761. Minorem nemo negaverit, nisi, ipsi experientiæ bellum indicere velit. E. (2) Ex ipsorum *Peripateticorum Confessione*. Sic *Fromondus*, Collegii Falconis in Lovaniensi Academ. Philos. Prof. Prim. l. 2. meteor. cap. 1. Ut autem materia, inquit, *flamman* concipiat, debet esse viscosa; aut pinguis: (omne verò pin-

rò pingue sulphure permixtum est) *quæ enim omni humore oleari carent, ut cineres, candelarum fuligines &c. non recipiunt inflammationem. Hinc sequitur, materiam istam non esse* (NB) *puram putam terram, in fumos exhalatam: mera enim terra arida est, & omnis pinguedinis experta.* Alios libens prætermitto.

§. IX. *Forma hujus trajectionis est Accidentalit illa, quam refert, figura, à stella superiore, sub quâ accenditur, ipsi impressa.. Huc spectat etiam Stellarum Cadentium motus, qui plerumq; est obliquus propterea, quod à vento pellantur, quem ab eo angulo, unde cadunt, venturum indicant. Dico autem, plerumq;: quia sæpè directè decidere videntur, idq; ideò, quia effluviuni gravius est.*

§. X. *Finis denique Stellarum Cadentium est vel Theologicus, qui respectu DEI, dicitur sapientie, potentie & bonitatis ejus demonstratio. Deus enim in omnibus suis operibus, etiam minimis, maximam suam potentiam & immensam sapientiam demonstrare voluit. Ut eleganter Stigelius vol. 1. ad Paulum Eberum v. 13. canit.*

*Emicat ex cunctis divina potentia rebus,
Et levis est cæpes, qui probat esse Deum.*

Respe.

Respectu nostri est *DE* *mirabiliter* *hæc* *ordinan-*
tis, *agnitio* & *celebratio*; Non enim frustra
 Deus Opt. Max. hæc omnia ordinat, sed ut
 nosea scrutemur & admiremur, ejusque
 majestatem veneremur; vel *Physicus*, isq; va-
 rius. (1) *Tempestatum significatio*, sive *prædi-*
ctio; pro colorum diversitate enim variam
 tempestatem notant. Si *pallidiores* appareant
 stellarum trajectiones, notant pluvias, quia
 tum aër aqueis vaporibus est repletus: si *ru-*
bicundiores, ventos prælagiunt, quia aër sic-
 cis exhalationibus ac sterilibus nubibus ab-
 undat: si *clariiores purioresq;*, serenitatem nun-
 ciant, eò quod aër purus sit. Virgil. lib. I. Georg.

Sape etiam stellas, vento impendente, videbis

Præcipientes cælo labi, noctisq; per umbras

Flammæ longos à tergo albescere tractus.

(2) *Aëris purgatio*. Multa enim noxia effluvia
 vi astrorum & præprimis solis, educuntur &
 in sublime vehuntur.

§. XI. (II) *Accidentalìa*, cujusmodi
 sunt *Adjuncta* & *Circumstantiæ*. In his au-
 tem observandus est partim *Stellæ cadentis lo-*
cus, partim *Tempus*, partim etiam *generandi*
modus. *Locus* est *media aëris Regio*, per quam
 sæpè ad infimam usq; detruditur. *Tempus*

verò est plerumq; *vernū & autumnale*. *Hyberno* tamen etiam quandoq; apparet, scilicet quando aër tempestate frigidus est; ut & *asstivo*, noctibus frigidiusculis; sed rarissimè, idq; *sereno* tantum tempore, minimè *nubilo*, crassi enim vapores opprimunt materiam subtilem. Fiunt verò *noctu* pariter atq; *interdiu*, sed non conspiciuntur de die propter uberrimam solis lucem, quâ obscurantur ignes minores. Hinc *Seneca*. *Nat. Quæst. lib. 1. c. 1.* *Quare ergò etiam non interdiu transferuntur? Quid si dicam, stellas interdiu non esse, quia non apparent? Quemadmodum illæ latent & solis fulgore obumbrantur: Sic facès quoq; transcurrunt etiam interdiu, sed abscondit eas diurni luminis claritas. Modus deniq; in solâ dissimilium fuga consistit, Corpora enim calida ob frigidorum, & frigida ob calidorum præsentiam arctissimis sese constringunt vinculis. Sulphureæ quippe & igneæ Atomi, fugientes hostem, frigus, coarctantur magis magisque. Cum vero postea in altiore, vel supremam aëris regionē, quæ purissima dicitur, ascendendi nulla adaperiatur via, ad loca inferiora feruntur, & imaginem stellæ cadentis oculis mortali-*
um

um ostendunt, Huic nostræ sententiæ præter *Sperlingium* ipsimet quoq; favent *Matthæi*, Ex multis unius sufficiat *M. Alberti Lindemann*. *Mathemat. Prof. Publ. in Academia Regiomontana in deliciis Calendariograph. Prognost. Anno 1643. qv. 6. p. m. 239.* allegasse verba sequentia: Q. Was ist zu halten von dem Schiessen der Sterne / welches wir pflegen zu nennen das Sternen Reinigen? Resp. idem. Diese Frage ist nicht weitläufftig abzuhandeln. Anfangs samlet sich in dem dünnstrigen Luft-Revier eine zimliche menge von zäen / dünnen und schweflichten Materien / selbe würcket in einander in dem kalten dünnstrigen Luft-Revier / biß daß der subtile Schwefel sich ankündet / so bekompt solche Materia einen Stoß / welche unterwärts treibet / Uhrsach ist / weil solche subtile Materie die warmeste Spiritus oben habe / welche am ersten angestecket werden / indem nun der Brand vorhanden / und die Materie in der Bewegung ist / wegen des ersten feurigen Anstoßes / entgehen die verzehrten schweflichten Spiritus / und wird solcher Mischmasch schwerer und schwerer /

dannenherro es natürlichen nach der Erden fällt / und scheint solches einem schief sendenden Sterne gleich. Fallus igitur est *Meurerus Meteor.* p. m. 195. *Zabarell.* l. de Reg. Aerc. 4. *Conimbr.* l. 1. de Gen. & Corrupt. c. 9. q. 1. art. 3. p. m. 303. ipse quoq; *Medicorum Pater Galenus* lib. 3. de simpl. Medic. Facult. c. 7. *Forliviensis, Marsilius, Venetus, Hispanensis, Capreolus, Scotus,* aliiq; , qui omnes modum generationis meteori hujus fictâ quâdam *Αντιπεριστάσει*, quâ scilicet qualitas una ab alia intenditur, frigiditas à caliditate, & caliditas à frigiditate, exprimere conantur. Hos secutus est *Idefonsus de Pennasiel*, cujus verba hæc sunt: *Condensata & pinguis exhalatio non ita magno calore cum ad cœli medium se extulerit, à frigore excepta, per Antiperistasis ignescet; dejecteturq; nonnunquam rectâ, nonnunquam obliquâ lineâ, ex eo Stella cadens dicitur*, *Curs. Philos.* tom. 3. *Disp. Phys.* 5. qv. 5. §. 5. p. m. 576. Nec ab his abtudit *Scaliger*, *Philosophus cætera subtilissimus*, *Exerc.* 28. c. 1. Sed omnes docent id, quod nec sana ratio, nec experientia admittit. Vide *Sperlingium* *Instit. Phys.* lib. IV. cap. 16. qv. 9.

SECTION

SECTIO II.
EROTEMATICA.

QVÆSTIO I.

An stella reverà è calo decidant? Neg.

Non est nobis (1) sermo de meteorolo, quod vulgò *Stella Cadens* audit: sed de Stellis illis, quæ sunt corpora naturalia, simplicia, lucida, globosa, semper mobilia, ex luce primigeniâ ad salutem inferiorum, producta. (2) Non quærimus de nomine coeli *Catacresifice*, vel *Analogice*, per *analogiam proportionis* accepto, pro aëre. In hoc enim meteoron illud generari, tanquam in loco proprio, jam diximus: sed quæritur, an stellæ hæ ex loco *sidereo*, quod stellas tum Erraticas, tum fixas continet, decidant, quod Neg. Ratio (1). *N. corpus leve naturaliter descendit: Q. Stella est corpus leve. E. N. stella naturaliter descendit. Major ab omnibus concessa: Minor est manifesta: Stat ergò conclusio firma.* (2) *Quodcunque corpus simplex est, illud, respectu principii interni, immutabile & incorruptibile est: Atqui de stellis verum prius: E. & posterius. Majoris & Minoris,*

probationem vide apud *Arist.* l. 1. de Cœl. c. 3. aliosq; Valeat hic igitur *Epicureus Geni-*
us, qui verum stellarum verarum lapsum as-
 ferebat. Singulis autem ille hominibus sin-
 gulas attribuebat stellas: Principibus qui-
 dem, aliisq; in excelso vitam agentibus, clari-
 ores, majores, puriores; plebeiis verò cæte-
 risq; infimæ sortis hominibus, obscuriores,
 minores, densiores. Quotiescunq; igitur
 stellam decidere videbant, toties & homi-
 nem, cujus stella esset, diem suum obire
 putabat. Sed auditum admissi risum te-
 neatis amici! Quot enim quæso hodiè in
 cælo stellas videremus, si Epicuro pollicem
 premeremus? Nullas sanè, vel certè per-
 quam paucas. Cùm tot millies mille ho-
 minibus extinctis, omnes simul extinctæ
 essent. Quid? quod jamdudum terram
 texissent atq; obruissent; siquidem vel mi-
 nima, quæ nobis videtur, stellula, magni-
 tudine sua globum terrenum aliquoties ex-
 cedit. Hinc præclare, ut solet, *Sapiens*
Romanus l. 1. Quæst. Nat. c. 1. *Stultissimum*
est, inquit, *existimare, aut stellas decidere,*
aut transire, aut aliquid illis auferri & abra-
di. Nam si hoc fuisset, jam defuissent. Nulla
enim

entm nox est, quā non plurima ire. Et in diversum videantur abduci. Atqui quo solent, quæq; inveniuntur loco. Magnitudo sua singulis constat. Idem repetit Jldes. de Pennafel. Cvat. Philos. tom. 3. Disp. Phys. 5. q. 5. §. 4. p. m. 176. Nec dissimile testimonium habet Lindemann loc. allegat. Auß diesem blisset / wie gar ungereimbt es sen / wenn man gemeinet hat / daß es warhafftige Stern seyn / und noch ungereimbt / daß sich die Sterne von solchem Unflath reinigen sollen. Denn sollten sie vom Himmel fallen / würde man sie etliche Jahr continuirlich des Nachts / so klar Wetter verhanden / fallen sehen: Nachmahls so würde er aus seinem natürlichen Revier fallen / welches gleich so ungereimbt / als wenn Ich wolte sagen / das ein irdischer Stein nach dem Himmel fallen sollte. Zu dem so würde er ja müssen in einer abscheuliche größe an der Erden gesehen werden.

QUESTIO II.

Qui fiat, quod nonnunquam vera stella, sub quā trajectio accidit, non statim appareat?

R Espondeo: In causâ est, (1) *Fumi densitas,*

A a s

tas,

tas, quando enim meteoron in aëre humido extinctum est, fumus exoritur, qui stellam veram occultat. (2) *Aëris condensati obscuritas*; quia impressionem cadentem crassus subsequitur aër, per quem oculorum acies ad stellam veram penetrare nequit. (3) *Motus sideris velocitas*; Celerrimè enim & liberrimè in cœlo progrediuntur astra, & vel unico momento aliquot milliarium iter absolunt. Quid ergò mirum, si & stella, sub qua trajectio facta, visum nostrum illo simul momento prætervolavit? Vid. *Magis*. l. 4. Phys. c. 2. p. m. 266.

QVÆSTIO III.

An stellarum trajectiones etiam interdum contingant? Aff.

Esi rarò de die contingant, negandum tamen nō est, easdem plane nō accidere. Nam posita causâ, ponatur etiam effectus necessum est. At verò, quis soli denegabit diurnum in hæc inferiora influxum? quis terram claudet, quo minus effluvia exeant, quibus stellarum cadentium imago imprimitur? Facile quidem largimur, quod sub visum nostrum non cadant. Verum à negatione nostræ visionis, ad negationem rei ipsius

ipsius, non valet consequentia. Rogas tamen, *quid causa subfit, quod interdum non videntur?* Respondeo: eadem, quæ stellas veras de die nobis inconspicuas efficit, *largissima* sc. *Solis claritas*. Sicuti enim candela aliqua, in luce solari exposita, aut lampas exigua prope luculentum focum non cernitur: Ita etiam hæ stellarum trajectiones, propter lucis suæ inopiam & majoris copiam, non apparent. Lumen enim majus obscurat minus. Quid? quod si *Seneca* l. 1. Nat. quæst. fides habenda, aliquando etiam ipsum fineant diem. Sic enim ille: *Nostra certè ætas, inquit, non semel vidit diurnas faces, alias ab oriente in occidentem versus, alias ab occidente in ortum.*

QUÆSTIO IV.

Cur stella, cum transvolant, videantur longum iter porrigere?

Responderidem *Seneca* l. 1. Nat. Quæst. c. 14. propter immensam celeritatem: cum acies nostra non discernat transitum earum, sed quacumq; eucurrerunt, totum ignitum credat. Tanta enim est velocitas motus, ut partes ejus non dispiciantur, sed tantum præstantur. Intelligimus magis, quâ

quà appareat stella, quàm quàm eat. Itaque velut igne continuo totum iter signat: quia visus nostri tarditas non subsequitur momenta currentis, sed videt simul, & unde exilierit, & à quo pervenerit.

QVÆSTIO V.

Cur stellarum cadentium motus in fine segnior sit?

R. Quod in nostris pyrobolis artificialibus accidit, id ipsum in Stellis cadentibus quoq; contingit, sc. quod tardiusculè in fine moveantur. Fit autè hoc (1) *propter effluviū decrementum*. Quia enim effluviū, impressionem sustinens, totum fermè in fine est absumptum, idè tantà vi, quàm antea, cum omnes spiritus sulphurei adessent, præditum erat, cadere non potest. (2) *Propter aëris inferioris densitatem*, quia aër terram versus semper est densior, ob effluviū exhalatorum multitudinem. Quo ergò propior terram trajectio accidit, èò segnior etiam apparet, quia crassum aërem, æque ac subtilem, transire non valet. *Vid Formand. meteor. l. 2. c. 7. art. 1. c. p. 98.*

QUÆ

QUÆSTIO VI.

Quid stellæ cadentes præagiant?

Distingv. hic inter *prædictionem necessariam*, & *contingentem*: Inter *necessitatem apodicticam ac inevitabilem*, & inter *topicam, seu probabilem conjecturam*: item inter eam, quæ fit à priori & ex causis colligitur, & à posteriori, quæ ex effectu deducitur: non illas, sed has h. l. intelligimus. Prædicunt autem stellæ cadentes (1) *siccitatem*, (1) *quia* constant ex exhalatione calidâ & siccâ, quæ in siccis avidisq; locis resolvitur. (2) *Quia* harum trajectionum frequentia cûm pluviarum præsentia consistere non potest. Pluviâ enim inundante terram, quomodo calida & sicca effluvia exhalare possunt? (3) *quia* terra, per crebras ejusmodi concreciones attenuata & rarefacta, fontes etiam ipsi arescunt; cum in locum sulphureorum & pinguium spirituum, jamjam exhalatorum, aquæ succedant: significant. E. stellæ cadentes siccitatem. (II) *Ventos*, quod probamus (1) *ex effluviorum exhalatione*; quando enim sol calore suo effluvia pingua ac sulphurea è terra educit, quibus postea imprimuntur stellæ, dubium certè nullum esse potest, quin eadem

dem etiam solis & astrorum vis una cum illis effluvia flatuosa extrahat atq; spirituosas, ex quibus deinceps prognerantur venti. Notandum autem hic (a) quod stella ab ea parte, à quâ discedunt, & in transversum abeunt, ventum spiraturum significant; quia ibi ventum jamjam adesse ostendunt, qui eas obliquas agitat, licet ille ad nos nondum pervenerit e. g. si trajectiones à meridie septentrionem versus labuntur, significant, ventum ibi in meridionali plaga jam esse, eumq; mox etiam ad nos descensurum. (b) Quod si è diversis mundi regionibus stella exiliant plures, qui aërem turbent, portenduntur venti; Ratio: quia signum est, variis undique effluviis aërem esse referatum, quæ facile in materiam ventorum transire possunt. (2) ex Philosophorum celeberrimorum testimonio. Docenti enim idem non vetustiores solum, ut est ipse *Aristot.* l. 1. Met. c. 2. *Plinius* l. 2. Nat. Hist. c. 36. *Seneca* Nat. Quæst. c. 4. *Ptolomeus* in Centiloq. c. 29. sed recentiores etiam, ut sunt *Conimbr.* Tr. 2. in Met. Arist. c. 2. p. m. 14. *Magirus* Phys. Peripat. l. 4. c. 2. p. m. 266. *Meurerus* Quæst. meteor. p. m. 199. *Fromondus* meteor. l. 2. c. 3. art. 1. p. m. 53. & cap. 4. art. 2. p. 92., *Sennertus* Epit. Nat.

Nat. Scient. l. 4. c. 2. p. m. 308. nec non B. Scharff. Phys. Special. l. 4. c. 1. p. 401. *aliiq;*

SECTIO III. AXIOMATICA

AXIOMA I.

Stella cadens species mundi non est.

Non enim facit ad integritatem mundi, qui perfectus satis fuisset, etiamsi nullæ ejusmodi extitissent *stellæ cadentes*. Accidentia quoq; sunt hæ stellæ: species verò mundi corpora sunt, substantiæ sunt, entia completa sunt, rectè & perfectè in primo rerum naturalium molimine à Deo creata, ad conditoris gloriam & integritatem hujus universi.

AXIOMA II.

Stellæ cadentes naturales suas causas habent.

Sunt. qui portentis eas annumerant, quemadmodum & Draconem volentem fulminaq; ex rerum naturalium numero excludunt. Sed hi erunt ferè, qui expertes scientiæ naturalis nihil rectum, nisi quod moribus

busipforum, hoc est, ignorantia conveniat, putant sensumq; dimittunt in iis, quæ sensibus sunt obvia, quod maximæ stultitiæ indicium est. Interim non excludimus hoc canone *supernaturalem* eamq; primam omnium rerum causam, Deum videlicet. Sine hoc enim fieri haud quicquam potest. Verum cum causa prima non agat sine secundis, nisi extraordinariè, idcirco secundæ etiam temerè negligendæ non sunt, nec confugiendum ad primam, ubi illæ sunt in promptu.

AXIOMA III.

Stella cadens ens reale est.

E*ns reale* opponitur 1. *Enti rationis*, in quo sensu omnia entia realia sunt, quæ non à ratione finguntur. Ut, Cœlum, ignis, aqua, terra &c. 2. *Enti in potentia*, quo sensu omnia Entia realia sunt, quæ actu existunt. Ut, dies hodiernus, sol, luna &c. 3. *Enti intentionali*, quâ ratione entia realia sunt, quæ id sunt, quod esse videntur, ut pluvia, nix, grando. &c. *Primo & secundo modo stella cadens ens reale est, non tertio.*

CON.

CONCLUSIO

ATque hæc sunt, quæ Deliciis hisce Physicis includere volui: Addidissem plura, nisi sanctioribus studiis consecrassem, quod vitæ mihi reliquum est. Ea tamen, quæ in hoc literarum genere jam elaboravi, ut sunt *Hematologia curiosa*, *Physica fabulosa*, & alia, si DEUS voluerit, tecum, Benevole Lector, communicabo, Cætera relicturus iis, quos ad hoc studium selegit atq; evocavit DEUS. Mihi jam satis est, ostendisse, conatum atq; edidisse specimen illorum fructuum, quos in hoc genere aliquando expectare à me possit orbis eruditus. Et si hæc *μεγέθυν* tantum loco habui, & alia potius spectavi, Reipublicæ utiliora. Quæ quidem in me nondum sunt; verum tamen ut esse possent, magno mihi studio ab adolescentiâ est elaboratum. Interim DEO me meaq; omnia commendo, & si ab hoc recessero, Mæcenatibus etiam mea offero studia ad gloriam DEI & hominum salutem in Ecclesiâ, Academiis aut Gymnasiis promovendam, destinata. Quibus, si uti voluerint, pro tanto ipsis beneficio habebō gratias,

DEO GLORIAM!

** ** *

ERRATA CORRECTORUM

in Dedicatione

*pagina 4. versu 14. post Latinitatis, adde,
sed veritatis. pag. 5. versu 6. pro demississe;
lege demisisti. eâdem pagina versu 11. ad finem,
adde, tandem perveni; sed pede non inof-
fenso. Jamq;*

Cætera

Quæ in ipso opere occurrunt,
Benevolus Lector ipse deprehendet
& pro candore suo corriget.

